

# 福祉用具貸与における利用実態と利用者の状態等の要因に 関する調査研究事業報告書

---

**MRI** エム・アール・アイリサーチアソシエイツ

令和5(2023)年3月

ヘルスケア&ウェルネス事業部



---

## 目次

---

1.	事業概要 .....	1
1.1	事業実施の目的.....	1
1.2	調査の進め方 .....	1
1.3	検討委員会の設置・開催 .....	2
1.3.1	委員の構成.....	2
2.	アンケート調査の実施.....	3
2.1	調査概要 .....	3
2.1.1	調査の目的.....	3
2.1.2	調査対象および抽出方法 .....	3
2.1.3	調査時期.....	5
2.1.4	調査方法.....	5
2.1.5	主な調査項目.....	5
2.1.6	回収状況.....	6
2.2	調査結果 .....	7
2.2.1	事業所票.....	7
2.2.2	介護支援専門員票・A票(令和2年11月に利用開始した利用者).....	17
2.2.3	介護支援専門員票・B票(令和4年11月に利用開始した利用者).....	79
2.2.4	利用者票.....	110
3.	まとめと今後の課題.....	164
3.1	本調査のまとめ .....	164
3.2	今後の課題 .....	168
3.2.1	福祉用具貸与に関する今後の課題.....	168
3.2.2	今後の調査・検証に向けた課題 .....	169
4.	参考資料 .....	170
4.1	アンケート調査結果.....	170
4.1.1	介護支援専門員票・A票.....	170
4.1.2	介護支援専門員票・B票.....	173
4.2	アンケート調査票 .....	182
4.2.1	事業所票.....	182
4.2.2	介護支援専門員票・A票.....	184
4.2.3	介護支援専門員票・B票.....	197
4.2.4	利用者票.....	204

# 1. 事業概要

---

## 1.1 事業実施の目的

令和3年度介護報酬改定に関する審議報告において、介護保険制度における福祉用具の貸与・販売種目のあり方について、利用実態を把握しながら、利用者の安全性の確保等の観点から今後検討していくべきと指摘されたところである。

これを踏まえ、令和3年度には現行制度における福祉用具貸与の利用者(特に長期利用者)の状態、福祉用具専門相談員・介護支援専門員による支援の実態把握を行うとともに、貸与から販売への移行による財政効果の検証が行われ、厚生労働省が設置している「介護保険制度における福祉用具貸与・販売種目のあり方検討会」(以下、「あり方検討会」)において報告された。

本事業では、令和3年度に実施された「介護保険の福祉用具における効果的なサービス提供に関する調査研究事業」における実態把握の結果を基に、福祉用具貸与の種目のうち、「あり方検討会」で特に議論がなされている、要介護度に関係なく給付が可能な種目(手すり、歩行器、歩行補助つえ、スロープ)を対象に、福祉用具を長期間使用している利用者、短期間で貸与が終了した利用者の状態の把握・比較を行ったうえで、貸与から販売に移行した場合に利用者に与える影響等の検証を行うことを目的として実施した。

## 1.2 調査の進め方

上記の目的を達成するため、本調査は以下の手順で実施した。

### (1) 検討委員会の設置・開催

本事業の推進、成果のとりまとめ等について検討を行うため、検討委員会を3回開催した。

### (2) アンケート調査の実施

介護予防支援事業所(地域包括支援センター)および居宅介護支援事業所、福祉用具貸与利用中の利用者・ご家族を対象に、福祉用具を長期間使用している利用者、短期間で貸与が終了した利用者の状態や、貸与から販売に移行した場合の影響等を把握することを目的にアンケート調査を実施した。

### (3) 利用者への影響等の検証

アンケート調査の結果を踏まえ、本調査の調査対象とする種目(手すり、歩行器、歩行補助つえ、スロープ)について、長期利用者・短期利用者の身体状況等、利用者の実態や、貸与から販売に移行した場合の影響等について、検討委員会において検証を行った。

### (4) 報告書の作成

前記(1)で設置した検討委員会での討議を踏まえ、本調査研究事業における検討結果を報告書としてまとめた。

## 1.3 検討委員会の設置・開催

### 1.3.1 委員の構成

検討委員会の委員構成および開催時期・議題は以下のとおりである。

<委員>

(50音順、敬称略)

位置付け	氏名	所属・役職
委員	大串 幹	兵庫県社会福祉事業団総合リハビリテーションセンター 兵庫県立リハビリテーション中央病院 院長補佐
委員	久保田 好正	株式会社 斬新社 代表取締役
委員	五島 清国	公益財団法人テクノエイド協会 企画部長
委員	鈴木 愛	筑波大学ヘルスサービス開発研究センター 研究員
委員	田中 紘太	株式会社マロー・サウンズ・カンパニー 代表取締役
委員	肥後 一也	株式会社カクイックスウィング 営業本部次長
委員長	渡邊 慎一	社会福祉法人横浜市リハビリテーション事業団 横浜市総合リハビリテーションセンター 副センター長

<オブザーバー>

厚生労働省 老健局 高齢者支援課 福祉用具・住宅改修指導官 長倉 寿子  
 厚生労働省 老健局 高齢者支援課 福祉用具・住宅改修係 係長 鈴木 達也  
 厚生労働省 老健局 高齢者支援課 福祉用具・住宅改修係 主査 後藤 美詞  
 厚生労働省 老健局 高齢者支援課 福祉用具・住宅改修係 野村 望

<事務局>

エム・アール・アイ リサーチアソシエイツ(株) ヘルスケア&ウェルネス事業部

図表 1 検討委員会の開催時期と主な議題

回	時期	主な議題
第1回	令和4年12月2日(金) 15:00~17:00	・ 調査研究計画(案)について ・ アンケート調査について
第2回	令和5年3月9日(木) 13:00~15:00	・ 実態調査(速報)について
第3回	令和5年3月28日(火) 13:00~15:00	・ 報告書(案)について

## 2. アンケート調査の実施

### 2.1 調査概要

#### 2.1.1 調査の目的

要介護度に関係なく給付が可能な種目(手すり、歩行器、歩行補助つえ、スロープ)を対象に、福祉用具を長期間使用している利用者、短期間で貸与が終了した利用者の状態や、貸与から販売に移行した場合の影響等を把握することを目的にアンケート調査を実施した。

#### 2.1.2 調査対象および抽出方法

##### (1) 事業所向けアンケート調査

介護予防支援事業所(地域包括支援センター)1,000 か所、居宅介護支援事業所 2,000 か所を厚生労働省介護サービス情報公表システムのオープンデータから無作為抽出し、事業所の管理者を対象に調査を行った。

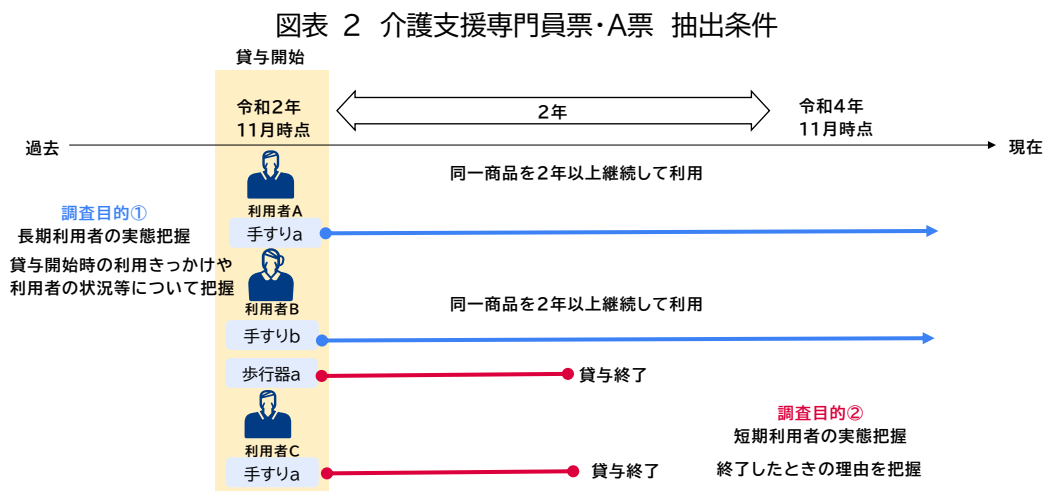
##### (2) 介護支援専門員向けアンケート調査

(1)で抽出された事業所の利用者のうち、以下の条件に該当する利用者を担当する介護支援専門員等を対象に、以下の2種類の調査を行った。

##### 1) 介護支援専門員票・A票(令和2年 11 月利用開始の利用者)

1. 令和2年 11 月に、事業所として新規でケアプランを作成した利用者(初回加算の算定利用者)
2. 上記1.のうち、初回のケアプランの中で、調査対象としている貸与種目(手すり、歩行器、歩行補助つえ、スロープ)の利用が開始された利用者

※翌月以降に福祉用具貸与が追加された利用者は対象外



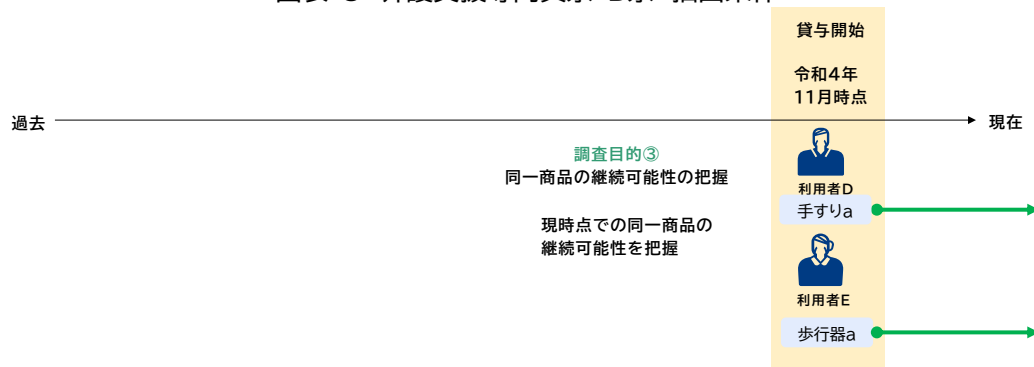
## 2) 介護支援専門員票・B票(令和4年 11月利用開始の利用者)

1. 令和4年 11月に、事業所として新規でケアプランを作成した利用者(初回加算の算定利用者)
2. 上記1.のうち、調査対象としている貸与種目(手すり、歩行器、歩行補助つえ、スロープ)の利用が開始された利用者

※翌月以降、福祉用具貸与が追加された利用者は対象外

※以前からケアマネジメントの対象利用者で、追加で福祉用具貸与が位置付けられた利用者は対象外

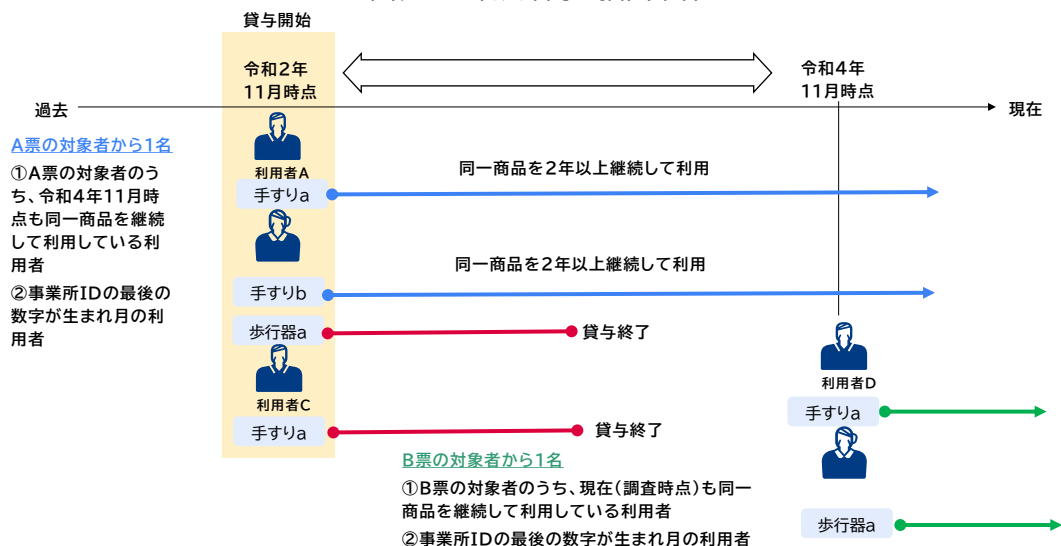
図表 3 介護支援専門員票・B票 抽出条件



## (3) 利用者(家族)向けアンケート調査

A票、B票それぞれの対象者の中から1名ずつ(1事業所あたり計2名)を利用者票の回答対象者として選定し、利用者(家族)を対象とした調査を行った。

図表 4 利用者票 抽出条件



### 2.1.3 調査時期

令和5年1月26日～令和5年3月3日

### 2.1.4 調査方法

- ・ 事業所向けアンケート調査、介護支援専門員向けアンケート調査：郵送依頼・WEB回収
- ・ 利用者(家族)向けアンケート調査：郵送配布・郵送回収

### 2.1.5 主な調査項目

図表 5 主な調査項目(事業所票)

問	調査項目	
問1	事業所の概要について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 開設主体</li> <li>・ 職員数</li> </ul>
問2	利用者について(令和4年11月分)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 給付管理を行った実利用者数</li> </ul>
問3	特定福祉用具販売、住宅改修に関する支援の状況について(令和4年11月分)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特定福祉用具販売を利用した実利用者数</li> <li>・ 住宅改修を利用した実利用者数</li> </ul>
問4	本調査にご回答いただく介護支援専門員について(令和4年11月1日時点)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 回答者の職種(介護予防支援事業所のみ)</li> <li>・ 介護支援専門員としての経験年数</li> <li>・ 主任介護支援専門員研修修了有無</li> <li>・ 保有資格</li> <li>・ 給付管理を担当している利用者数</li> </ul>

図表 6 主な調査項目(介護支援専門員票・A票)

問	調査項目	
問1	福祉用具貸与の利用開始時の状況について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 貸与種目・商品</li> <li>・ 福祉用具利用開始前の利用者の状況</li> <li>・ 退院・退所前カンファレンスへの福祉用具専門相談員の参加有無</li> <li>・ 福祉用具利用のきっかけ</li> <li>・ 種目・商品選定にあたって連携した職種</li> <li>・ 利用開始時の試用の有無</li> <li>・ 利用頻度</li> </ul>
問2	福祉用具貸与の利用状況について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現在の利用状況</li> <li>・ 利用開始から現在までの間の、多職種との連携状況</li> <li>・ 「変更なし」を選択した種目が1つでもある場合</li> <li>・ 「商品を変更」を選択した種目が1つでもある場合</li> <li>・ 「貸与終了」を選択した種目が1つでもある場合</li> <li>・ 令和2年11月時点での貸与種目全てにおいて「貸与終了」を選択した場合</li> </ul>
問3	利用者の基本情報について(令和2年11月時点/調査対象の福祉用具貸与終了月時点)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 利用者の基本情報について</li> <li>・ 福祉用具貸与以外のサービスの利用状況について</li> </ul>
問4	利用者の基本情報について(令和2年11月時点/令和4年11月時点)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 利用者の基本情報について</li> <li>・ 福祉用具貸与以外のサービスの利用状況について</li> </ul>



図表 7 主な調査項目(介護支援専門員票・B票)

問	調査項目	
問1	福祉用具貸与の利用開始時の状況について	<ul style="list-style-type: none"> <li>貸与種目・商品</li> <li>福祉用具利用開始前の利用者の状況</li> <li>退院・退所前カンファレンスへの福祉用具専門相談員の参加有無</li> <li>福祉用具利用のきっかけ</li> <li>種目・商品選定にあたって連携した職種</li> <li>利用開始時の試用の有無</li> <li>利用頻度</li> <li>継続利用の可能性</li> </ul>
問2	利用者の基本情報について	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用者の基本情報について</li> <li>福祉用具貸与以外のサービスの利用状況について</li> </ul>

図表 8 主な調査項目(利用者票)

問	調査項目	
—	基本情報	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用者 ID</li> <li>回答対象の福祉用具</li> </ul>
問1	今使用している商品を選んだ理由等について	<ul style="list-style-type: none"> <li>誰からの情報を参考に選んだか</li> <li>選んだ理由</li> </ul>
問2	今使用している商品の利用状況について	<ul style="list-style-type: none"> <li>主にどのようなときに使っているか</li> <li>1週間のうちどの程度使っているか</li> <li>どのような効果を感じているか</li> <li>今使用している商品について満足しているか</li> </ul>
問3	今使用している商品の故障や修理について	<ul style="list-style-type: none"> <li>過去1年間の故障等の不具合の有無</li> <li>過去1年間の故障等の不具合の発生頻度</li> <li>故障に気づいた人は誰か</li> <li>故障に気づいた際、最初に誰に連絡したか</li> <li>故障した商品について、どのような対応が行われたか</li> </ul>
問4	今使用している商品に関する相談・困りごと等について	<ul style="list-style-type: none"> <li>相談したいことがあった場合、最初に誰に連絡しているか</li> <li>故障や相談したいことがあった場合の連絡先が福祉用具に貼られているか</li> <li>今使用している商品について困っていること等があるか</li> </ul>
問5	福祉用具の貸与・購入について	<ul style="list-style-type: none"> <li>介護保険によって貸与と購入を選べる場合の意向</li> <li>貸与と購入を選択する際、どのような情報があれば判断できるか</li> <li>これまでに自費で調査対象の福祉用具を購入したことがあるか</li> </ul>

## 2.1.6 回収状況

回収状況は以下のとおり。

図表 9 回収状況

調査種別		配布数	有効回収数	有効回収率
事業所票		3,000	531	17.7%
介護支援専門員票	A票	—	247	—
	B票	—	302	—
利用者票		6,000	546	8.7%

## 2.2 調査結果

### 2.2.1 事業所票

#### (1) 事業所の概要について

##### 1) 開設主体

本調査に回答した事業所の開設主体は、介護予防支援事業所の場合は「社会福祉法人(社会福祉協議会以外)」が35.0%と最も多く、次いで「都道府県、市区町村、広域連合・一部事務組合」が28.9%であった。居宅介護支援事業所の場合は「営利法人(株式・合名・合資・合同・有限会社)」が40.5%と最も多く、次いで「社会福祉法人(社会福祉協議会以外)」が22.5%であった。

図表 10 問1(1) 開設主体 事業所種別

	件数	都道府県、市区町村、広域連合・一部事務組合	社会福祉協議会	社会福祉協議会以外(社会福祉)	医療法人	社団法人・財団法人	協同組合及び連合会	営利法人(株式・合名・合資・合同・有限会社)	特定非営利活動法人(NPO)	その他法人	その他	無回答
合計	531 100%	56 10.5%	48 9.0%	142 26.7%	72 13.6%	15 2.8%	8 1.5%	147 27.7%	6 1.1%	9 1.7%	2 0.4%	26 4.9%
介護予防支援事業所	180 100%	52 28.9%	26 14.4%	63 35.0%	20 11.1%	3 1.7%	1 0.6%	5 2.8%	1 0.6%	1 0.6%	0 0.0%	8 4.4%
居宅介護支援事業所	351 100%	4 1.1%	22 6.3%	79 22.5%	52 14.8%	12 3.4%	7 2.0%	142 40.5%	5 1.4%	8 2.3%	2 0.6%	18 5.1%

## 2) 職員数

本調査に回答した介護予防支援事業所の職員数の平均は、「介護支援専門員」が2.8人、「保健師」が1.1人、「社会福祉士」が1.8人、「経験ある看護師(保健師を除く)」が0.6人、「高齢者保健福祉に関する相談業務等に3年以上従事した社会福祉主事(社会福祉士を除く)」が0.1人であった。

本調査に回答した居宅介護支援事業所の「介護支援専門員」の人数の平均は、3.0人であった。

図表 11 問1(2) 職員数 介護予防支援事業所

	件数	0人	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	平均	標準偏差	最小値	最大値
介護支援専門員	180 100%	9 5.0%	45 25.0%	42 23.3%	31 17.2%	24 13.3%	29 16.1%	0 0.0%	2.8	2.0	0	10
保健師	180 100%	63 35.0%	70 38.9%	28 15.6%	12 6.7%	4 2.2%	3 1.7%	0 0.0%	1.1	1.2	0	6
社会福祉士	180 100%	24 13.3%	59 32.8%	63 35.0%	19 10.6%	7 3.9%	8 4.4%	0 0.0%	1.8	1.4	0	9
経験ある看護師(保健師を除く)	180 100%	99 55.0%	62 34.4%	15 8.3%	3 1.7%	1 0.6%	0 0.0%	0 0.0%	0.6	0.8	0	4
高齢者保健福祉に関する相談業務等に3年以上従事した社会福祉主事(社会福祉士を除く)	180 100%	166 92.2%	13 7.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.6%	0 0.0%	0 0.0%	0.1	0.4	0	4

図表 12 問1(2) 職員数 居宅介護支援事業所

	件数	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	平均	標準偏差	最小値	最大値
介護支援専門員	351 100%	80 22.8%	83 23.6%	75 21.4%	47 13.4%	64 18.2%	2 0.6%	3.0	1.9	1	13

## (2) 利用者について

### 1) 給付管理を行った実利用者数(令和4年 11 月分)

本調査に回答した事業所が令和4年 11 月に給付管理を行った利用者数の平均は、介護予防支援事業所の場合、「要支援1」が70.8人、「要支援2」が88.7人、「変更・申請中」が0.8人であった。

居宅介護支援事業所の場合、「要支援1」が5.7人、「要支援2」が8.1人、「要介護1」が29.0人、「要介護2」が23.0人、「要介護3」が13.5人、「要介護4」が9.2人、「要介護5」が5.2人、「変更・申請中」が0.8人であった。

図表 13 問2(1) 給付管理を行った実利用者数 介護予防支援事業所

	件数	0人	1人	3人	5人	10人	30人	50人	70人	100人以上	無回答	平均	標準偏差	最小値	最大値
要支援1	180	1	6	2	3	36	33	21	42	33	3	70.8	62.7	0	408
	100%	0.6%	3.3%	1.1%	1.7%	20.0%	18.3%	11.7%	23.3%	18.3%	1.7%				
要支援2	180	3	0	1	6	26	21	20	42	58	3	88.7	68.5	0	412
	100%	1.7%	0.0%	0.6%	3.3%	14.4%	11.7%	11.1%	23.3%	32.2%	1.7%				
変更・申請中	180	147	13	10	4	2	1	0	0	0	3	0.8	3.0	0	30
	100%	81.7%	7.2%	5.6%	2.2%	1.1%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%				

図表 14 問2(1) 給付管理を行った実利用者数 居宅介護支援事業所

	件数	0人	1人	3人	5人	10人	30人	50人	70人	100人以上	無回答	平均	標準偏差	最小値	最大値
要支援1	351	84	69	48	80	57	6	0	0	0	7	5.7	7.2	0	49
	100%	23.9%	19.7%	13.7%	22.8%	16.2%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%				
要支援2	351	66	45	33	89	99	10	2	0	0	7	8.1	8.7	0	51
	100%	18.8%	12.8%	9.4%	25.4%	28.2%	2.8%	0.6%	0.0%	0.0%	2.0%				
要介護1	351	3	10	14	38	138	86	37	13	5	7	29.0	22.4	0	125
	100%	0.9%	2.8%	4.0%	10.8%	39.3%	24.5%	10.5%	3.7%	1.4%	2.0%				
要介護2	351	4	6	11	65	161	71	16	10	0	7	23.0	17.9	0	97
	100%	1.1%	1.7%	3.1%	18.5%	45.9%	20.2%	4.6%	2.8%	0.0%	2.0%				
要介護3	351	5	20	37	85	169	24	4	0	0	7	13.5	10.3	0	58
	100%	1.4%	5.7%	10.5%	24.2%	48.1%	6.8%	1.1%	0.0%	0.0%	2.0%				
要介護4	351	11	46	53	107	114	12	1	0	0	7	9.2	8.3	0	57
	100%	3.1%	13.1%	15.1%	30.5%	32.5%	3.4%	0.3%	0.0%	0.0%	2.0%				
要介護5	351	23	98	81	89	49	4	0	0	0	7	5.2	5.6	0	48
	100%	6.6%	27.9%	23.1%	25.4%	14.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%				
変更・申請中	351	225	83	26	9	1	0	0	0	0	7	0.8	1.8	0	22
	100%	64.1%	23.6%	7.4%	2.6%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%				

※介護予防支援事業の委託を受けている居宅介護支援事業所においては、「要支援1」、「要支援2」も回答対象とした。

### (3) 特定福祉用具販売、住宅改修の利用状況について

#### 1) 特定福祉用具販売を利用した実利用者数(令和4年 11 月分)

本調査に回答した事業所において、令和4年 11 月に特定福祉用具販売を利用した実利用者数は、介護予防支援事業所、居宅介護支援事業所ともに「0人」と回答した事業所が 4 割以上であり、平均利用者数は、介護予防支援事業所の場合は 5.8 人、居宅介護支援事業所の場合は 8.8 人であった。

図表 15 問3(1) 特定福祉用具販売を利用した実利用者数\_介護予防支援事業所

		件数	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人以上	無回答	平均	標準偏差	最小値	最大値
合計		180	75 41.7%	33 18.3%	23 12.8%	9 5.0%	5 2.8%	4 2.2%	14 7.8%	17 9.4%	5.8	28.7	0	325
給付管理対象の利用者	合計	180	82 45.6%	31 17.2%	20 11.1%	6 3.3%	4 2.2%	6 3.3%	11 6.1%	20 11.1%	4.1	15.0	0	107
	要支援1	180	114 63.3%	26 14.4%	7 3.9%	3 1.7%	1 0.6%	1 0.6%	8 4.4%	20 11.1%	1.8	7.0	0	47
	要支援2	180	97 53.9%	31 17.2%	13 7.2%	4 2.2%	5 2.8%	2 1.1%	8 4.4%	20 11.1%	2.2	8.2	0	68
	変更・申請中	180	158 87.8%	1 0.6%	0 0.0%	1 0.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 11.1%	0.0	0.3	0	3
	合計	180	119 66.1%	15 8.3%	8 4.4%	1 0.6%	1 0.6%	0 0.0%	2 1.1%	34 18.9%	2.1	19.8	0	238
給付管理外の利用者	要支援1	180	130 72.2%	9 5.0%	4 2.2%	1 0.6%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.1%	34 18.9%	1.0	9.8	0	118
	要支援2	180	131 72.8%	10 5.6%	3 1.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.1%	34 18.9%	1.0	10.0	0	120
	変更・申請中	180	143 79.4%	2 1.1%	0 0.0%	1 0.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	34 18.9%	0.0	0.3	0	3
	合計	180	131 72.8%	10 5.6%	3 1.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	34 18.9%	0.0	0.3	0	3

図表 16 問3(1) 特定福祉用具販売を利用した実利用者数\_居宅介護支援事業所

		件数	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人以上	無回答	平均	標準偏差	最小値	最大値	
給付管理対象の利用者	合計	351	167 47.6%	60 17.1%	20 5.7%	12 3.4%	3 0.9%	0 0.0%	47 13.4%	42 12.0%	8.8	29.5	0	242	
	合計	351	170 48.4%	59 16.8%	23 6.6%	11 3.1%	2 0.6%	0 0.0%	44 12.5%	42 12.0%	7.1	22.5	0	181	
	要支援1	351	281 80.1%	13 3.7%	7 2.0%	1 0.3%	2 0.6%	2 0.6%	3 0.9%	42 12.0%	0.3	1.4	0	20	
	要支援2	351	260 74.1%	23 6.6%	8 2.3%	6 1.7%	4 0.6%	1 1.1%	6 1.7%	42 12.0%	0.5	1.9	0	24	
	要介護1	351	236 67.2%	30 8.5%	8 2.3%	5 1.4%	4 1.1%	3 0.9%	23 6.6%	42 12.0%	1.6	6.2	0	69	
	要介護2	351	231 65.8%	33 9.4%	4 1.1%	6 1.7%	4 1.1%	1 0.3%	30 8.5%	42 12.0%	1.8	5.7	0	42	
	要介護3	351	242 68.9%	31 8.8%	7 2.0%	6 1.7%	1 0.3%	2 0.6%	20 5.7%	42 12.0%	1.2	4.3	0	45	
	要介護4	351	254 72.4%	18 5.1%	5 1.4%	4 1.1%	4 1.1%	3 0.9%	21 6.0%	42 12.0%	1.0	3.2	0	24	
	要介護5	351	266 75.8%	12 3.4%	7 2.0%	7 2.0%	1 0.3%	3 0.9%	13 3.7%	42 12.0%	0.7	2.4	0	22	
	変更・申請中	351	299 85.2%	4 1.1%	5 1.4%	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	42 12.0%	0.1	0.3	0	3	
	給付管理外の利用者	合計	351	246 70.1%	6 1.7%	3 0.9%	0 0.0%	1 0.3%	2 0.6%	10 2.8%	83 23.6%	2.0	16.2	0	240
		要支援1	351	262 74.6%	0 0.0%	1 0.3%	0 0.0%	1 0.3%	0 0.0%	4 1.1%	83 23.6%	0.2	1.3	0	14
		要支援2	351	256 72.9%	5 1.4%	4 1.1%	0 0.0%	1 0.3%	0 0.6%	2 0.6%	83 23.6%	0.2	1.7	0	25
		要介護1	351	253 72.1%	3 0.9%	3 0.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.3%	8 2.3%	83 23.6%	0.6	3.6	0	44
		要介護2	351	257 73.2%	3 0.9%	2 0.6%	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	5 1.4%	83 23.6%	0.5	5.1	0	80
		要介護3	351	261 74.4%	1 0.3%	0 0.0%	1 0.3%	1 0.3%	1 0.3%	3 0.9%	83 23.6%	0.2	2.0	0	29
		要介護4	351	262 74.6%	1 0.3%	2 0.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 0.9%	83 23.6%	0.2	1.7	0	26
		要介護5	351	262 74.6%	3 0.9%	0 0.0%	1 0.3%	1 0.3%	0 0.0%	1 0.3%	83 23.6%	0.1	1.4	0	23
		変更・申請中	351	264 75.2%	3 0.9%	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	83 23.6%	0.0	0.2	0	2

※介護予防支援事業の委託を受けている居宅介護支援事業所においては、「要支援1」、「要支援2」も回答対象とした。

## 2) 住宅改修を利用した実利用者数(令和4年 11 月分)

本調査に回答した事業所において、令和4年 11 月に住宅改修を利用した実利用者数は、介護予防支援事業所、居宅介護支援事業所いずれも「0人」と回答した事業所が最も多く、それぞれ 37.8%、55.3%であった。平均利用者数は、介護予防支援事業所の場合は 1.7 人、居宅介護支援事業所の場合は 3.3 人であった。

図表 17 問3(2) 住宅改修を利用した実利用者数\_介護予防支援事業所

		件数	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人以上	無回答	平均	標準偏差	最小値	最大値		
合計	給付利用者対象の 利用者	合計	180	68 37.8%	34 18.9%	24 13.3%	14 7.8%	5 2.8%	5 2.8%	14 7.8%	16 8.9%	1.7	2.4	0	16	
		要支援1	180	85 47.2%	33 18.3%	16 8.9%	9 5.0%	7 3.9%	5 2.8%	5 2.8%	20 11.1%	1.2	2.0	0	16	
		要支援2	180	111 61.7%	30 16.7%	11 6.1%	6 3.3%	1 0.6%	0 0.0%	1 0.6%	20 11.1%	0.5	1.2	0	12	
		変更・申請中	180	105 58.3%	27 15.0%	18 10.0%	6 3.3%	3 1.7%	0 0.0%	1 0.6%	20 11.1%	0.6	1.1	0	6	
		合計	180	159 88.3%	1 0.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 11.1%	0.0	0.1	0	1	
		給付利用者対象外の 利用者	合計	180	100 55.6%	26 14.4%	14 7.8%	7 3.9%	1 0.6%	0 0.0%	2 1.1%	30 16.7%	0.6	1.1	0	7
		要支援1	180	115 63.9%	26 14.4%	6 3.3%	2 1.1%	1 0.6%	0 0.0%	0 0.0%	30 16.7%	0.3	0.7	0	4	
		要支援2	180	120 66.7%	19 10.6%	9 5.0%	2 1.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	30 16.7%	0.3	0.6	0	3	
		変更・申請中	180	149 82.8%	1 0.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	30 16.7%	0.0	0.1	0	1	

図表 18 問3(2) 住宅改修を利用した実利用者数\_居宅介護支援事業所

		件数	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人以上	無回答	平均	標準偏差	最小値	最大値	
合計		351	194 55.3%	58 16.5%	24 6.8%	9 2.6%	1 0.3%	1 0.3%	9 2.6%	55 15.7%	3.3	21.0	0	240	
給付管理対象の利用者	合計	351	204 58.1%	50 14.3%	26 7.4%	7 2.0%	1 0.3%	0 0.0%	7 2.0%	56 16.0%	2.2	14.6	0	169	
	要支援1	351	289 82.3%	1 0.3%	1 0.3%	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 0.9%	56 16.0%	0.1	0.9	0	12	
	要支援2	351	278 79.2%	13 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.6%	2 0.6%	56 16.0%	0.2	1.1	0	15	
	要介護1	351	257 73.2%	27 7.7%	6 1.7%	1 0.3%	1 0.3%	0 0.0%	3 0.9%	56 16.0%	0.7	5.3	0	69	
	要介護2	351	257 73.2%	24 6.8%	6 1.7%	3 0.9%	1 0.3%	1 0.3%	3 0.9%	56 16.0%	0.5	3.5	0	42	
	要介護3	351	272 77.5%	16 4.6%	1 0.3%	1 0.3%	0 0.0%	1 0.3%	4 1.1%	56 16.0%	0.3	2.3	0	25	
	要介護4	351	275 78.3%	14 4.0%	1 0.3%	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	4 1.1%	56 16.0%	0.2	1.6	0	17	
	要介護5	351	286 81.5%	5 1.4%	1 0.3%	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.6%	56 16.0%	0.1	1.1	0	17	
	変更・申請中	351	289 82.3%	3 0.9%	2 0.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.3%	56 16.0%	0.1	0.6	0	10	
	給付管理外の利用者	合計	351	248 70.7%	11 3.1%	0 0.0%	2 0.6%	1 0.3%	0 0.0%	3 0.9%	86 24.5%	1.2	14.9	0	238
		要支援1	351	260 74.1%	3 0.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.6%	86 24.5%	0.1	1.1	0	13
要支援2		351	259 73.8%	4 1.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.3%	1 0.3%	86 24.5%	0.1	1.6	0	25	
要介護1		351	255 72.6%	5 1.4%	2 0.6%	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.6%	86 24.5%	0.2	2.7	0	43	
要介護2		351	260 74.1%	2 0.6%	1 0.3%	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.3%	86 24.5%	0.3	4.9	0	79	
要介護3		351	262 74.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.3%	0 0.0%	2 0.6%	86 24.5%	0.2	2.0	0	29	
要介護4		351	260 74.1%	2 0.6%	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.6%	86 24.5%	0.1	1.6	0	26	
要介護5		351	263 74.9%	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.3%	86 24.5%	0.1	1.4	0	23	
変更・申請中		351	264 75.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.3%	86 24.5%	0.0	0.6	0	10	

※介護予防支援事業の委託を受けている居宅介護支援事業所においては、「要支援1」、「要支援2」も回答対象とした。



#### (4) 本調査の回答対象の介護支援専門員について

##### 1) 回答者の職種(介護予防支援事業所のみ)

本調査の回答対象となった介護予防支援事業所において、介護支援専門員票の回答対象となった職員の職種は、「介護支援専門員」が56.8%、「介護支援専門員以外」が43.2%であった。

図表 19 問4(1) 回答者の職種

件数	介護支援専門員	介護支援専門員以外
382	217	165
100%	56.8%	43.2%

##### 2) 介護支援専門員としての経験年数(令和4年11月1日時点)

介護支援専門員票の回答対象となった介護支援専門員等の経験年数は、介護予防支援事業所の場合「1～5年未満」が25.1%と最も多く、次いで「10～16年未満」が22.3%、「5～10年未満」が20.9%の順であり、平均は8.7年であった。

居宅介護支援事業所の場合は、「10～16年未満」が31.7%と最も多く、「5～10年未満」が25.5%、「16年以上」が21.2%の順であり、平均は10.2年であった。

図表 20 問4(2) 介護支援専門員としての経験年数

	件数	1年未満	1～5年未満	5～10年未満	10～16年未満	16年以上	無回答	平均	標準偏差	最小値	最大値
合計	1020	54	201	243	287	204	31	9.7	6.2	0	28
	100%	5.3%	19.7%	23.8%	28.1%	20.0%	3.0%				
介護予防支援事業所	382	31	96	80	85	69	21	8.7	6.5	0	23
	100%	8.1%	25.1%	20.9%	22.3%	18.1%	5.5%				
居宅介護支援事業所	638	23	105	163	202	135	10	10.2	6.0	0	28
	100%	3.6%	16.5%	25.5%	31.7%	21.2%	1.6%				

※介護予防支援事業所において、保健師や社会福祉士等が介護支援専門員票の回答対象となった場合は、介護予防支援事業所の経験年数を回答している。

※1年に満たない経験(〇カ月)については切り捨てて回答しているため、最小値「0」は1年未満を表す。

### 3) 保有資格

介護支援専門員票の回答対象となった介護支援専門員等の保有資格については、介護予防支援事業所の場合は「介護福祉士」が最も多く39.3%、次いで「社会福祉士」が38.5%、「看護師」が18.1%の順であった。居宅介護支援事業所の場合は、「介護福祉士」が最も多く68.5%、次いで「介護職員初任者研修(旧ホームヘルパー2級)」が15.7%、「社会福祉士」が15.5%の順であった。

図表 21 問4(4) 保有資格【最大4つまで回答】

	件数	医師	歯科医師	薬剤師	保健師	助産師	看護師	准看護師	理学療法士	作業療法士
合計	1020	2 0.2%	6 0.6%	1 0.1%	44 4.3%	3 0.3%	122 12.0%	11 1.1%	4 0.4%	2 0.2%
介護予防支援事業所	382	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	39 10.2%	3 0.8%	69 18.1%	5 1.3%	1 0.3%	1 0.3%
居宅介護支援事業所	638	2 0.3%	6 0.9%	1 0.2%	5 0.8%	0 0.0%	53 8.3%	6 0.9%	3 0.5%	1 0.2%
	件数	社会福祉士	社会福祉主事	介護福祉士	視能訓練士	義肢装具士	歯科衛生士	言語聴覚士	はり師	きゅう師
合計	1020	246 24.1%	97 9.5%	587 57.5%	0 0.0%	0 0.0%	22 2.2%	1 0.1%	1 0.1%	1 0.1%
介護予防支援事業所	382	147 38.5%	39 10.2%	150 39.3%	0 0.0%	0 0.0%	5 1.3%	0 0.0%	1 0.3%	1 0.3%
居宅介護支援事業所	638	99 15.5%	58 9.1%	437 68.5%	0 0.0%	0 0.0%	17 2.7%	1 0.2%	0 0.0%	0 0.0%
	件数	あん摩マッサージ指圧師	柔道整復師	栄養士(管理栄養士を含む)	精神保健福祉士	級者介護・研修(旧介護職員基礎研修)	ム介ヘルパ(初任者研修(旧ホームヘルパー3級))	旧ホームヘルパー3級	相談支援専門員	無回答
合計	1020	2 0.2%	0 0.0%	15 1.5%	35 3.4%	32 3.1%	129 12.6%	9 0.9%	11 1.1%	22 2.2%
介護予防支援事業所	382	1 0.3%	0 0.0%	4 1.0%	19 5.0%	7 1.8%	29 7.6%	2 0.5%	2 0.5%	12 3.1%
居宅介護支援事業所	638	1 0.2%	0 0.0%	11 1.7%	16 2.5%	25 3.9%	100 15.7%	7 1.1%	9 1.4%	10 1.6%

#### 4) 給付管理を担当している利用者数(令和4年11月1日時点)

介護支援専門員票の回答対象となった介護支援専門員等が担当している利用者数の平均は、介護予防支援事業所の場合、「要支援1」が11.8人、「要支援2」が13.4人、「変更・申請中」が0.2人であった。

居宅介護支援事業所の場合、「要支援1」が1.8人、「要支援2」が2.9人、「要介護1」が9.7人、「要介護2」が7.8人、「要介護3」が4.6人、「要介護4」が3.1人、「要介護5」が1.8人、「変更・申請中」が0.2人であった。

図表 22 問4(5) 給付管理を担当している利用者数

		件数	0人	1人	3人	5人	10人以上	無回答	平均	標準偏差	最小値	最大値
介護予防支援事業所	要支援1	382	17 4.5%	47 12.3%	47 12.3%	76 19.9%	168 44.0%	27 7.1%	11.8	11.5	0	83
	要支援2	382	6 1.6%	33 8.6%	35 9.2%	86 22.5%	195 51.0%	27 7.1%	13.4	11.5	0	80
	変更・申請中	382	326 85.3%	18 4.7%	8 2.1%	3 0.8%	0 0.0%	27 7.1%	0.2	0.8	0	7
居宅介護支援事業所	要支援1	638	240 37.6%	209 32.8%	98 15.4%	61 9.6%	10 1.6%	20 3.1%	1.8	2.4	0	16
	要支援2	638	172 27.0%	166 26.0%	135 21.2%	124 19.4%	21 3.3%	20 3.1%	2.9	3.1	0	26
	要介護1	638	18 2.8%	34 5.3%	49 7.7%	193 30.3%	324 50.8%	20 3.1%	9.7	4.9	0	26
	要介護2	638	12 1.9%	46 7.2%	79 12.4%	277 43.4%	204 32.0%	20 3.1%	7.8	4.1	0	22
	要介護3	638	23 3.6%	132 20.7%	183 28.7%	244 38.2%	36 5.6%	20 3.1%	4.6	2.9	0	24
	要介護4	638	63 9.9%	231 36.2%	174 27.3%	147 23.0%	3 0.5%	20 3.1%	3.1	2.3	0	24
	要介護5	638	173 27.1%	286 44.8%	113 17.7%	42 6.6%	4 0.6%	20 3.1%	1.8	1.9	0	14
	変更・申請中	638	517 81.0%	99 15.5%	2 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	20 3.1%	0.2	0.5	0	4

※介護予防支援事業の委託を受けている居宅介護支援事業所においては、「要支援1」、「要支援2」も回答対象とした。

## 2.2.2 介護支援専門員票・A票(令和2年11月に利用開始した利用者)

以下において、「短期利用者」は、令和2年11月時点で利用開始した貸与種目全ての貸与を終了している利用者、「長期利用者」は、令和2年11月時点から令和4年11月時点まで同一商品を1つ以上継続して利用している利用者である。

### (1) 令和2年11月時点における福祉用具貸与の利用開始時の状況について

本調査に回答した介護支援専門員が担当する、令和2年11月に利用開始した利用者の貸与種目は図表23に示すとおり。

手すりを利用している利用者の住環境は、「集合住宅」よりも「一軒家」のほうが多く、「一軒家」の場合は「持ち家」、「集合住宅」の場合は「賃貸」のほうが多かった。(図表24、図表25)。

また、手すりを利用している利用者の約3割が、住宅改修による「手すりの取付け」も実施していた(図表26)。

さらに、各利用者が貸与している福祉用具の種目数については、手すり、スロープ、歩行器、歩行補助つえの4区分とした場合と、各種目を設置場所、商品の特徴別に区分した9区分の場合いずれも、利用期間別、要介護度別のほぼ全てにおいて「1種目」が最も多かった(図表27～図表30)。

### 1) 貸与種目

図表23 問1(1) 貸与種目【複数回答】

件数	手すり			スロープ		歩行器		歩行補助つえ		無回答
	玄関上がりかまち	寝室・居室・廊下	トイレ	携帯用(折りたたみ式等)	固定用(据え置き型等)	キャスターなし	車輪・キャスター、2つ以上の	多点杖	多点杖以外	
247	77 31.2%	109 44.1%	41 16.6%	8 3.2%	19 7.7%	11 4.5%	98 39.7%	20 8.1%	4 1.6%	5 2.0%

図表 24 問1(1) 貸与種目(手すり)【複数回答】×問3-1/問4-1(12)② 住まい【「一軒家」の場合】詳細

		件数	持ち家	賃貸	不明	無回答
手すり	玄関上がりがかまち	59 100.0%	50 84.7%	1 1.7%	0 0.0%	8 13.6%
	寝室・居室・廊下	70 100.0%	57 81.4%	0 0.0%	0 0.0%	13 18.6%
	トイレ	31 100.0%	26 83.9%	0 0.0%	0 0.0%	5 16.1%

図表 25 問1(1) 貸与種目(手すり)【複数回答】×問3-1/問4-1(12)② 住まい【「集合住宅」の場合】詳細

		件数	持ち家	賃貸	不明	無回答
手すり	玄関上がりがかまち	5 100.0%	1 20.0%	4 80.0%	0 0.0%	0 0.0%
	寝室・居室・廊下	18 100.0%	7 38.9%	9 50.0%	0 0.0%	2 11.1%
	トイレ	5 100.0%	1 20.0%	4 80.0%	0 0.0%	0 0.0%

図表 26 問1(1) 貸与種目(手すり)【複数回答】×問3-2/問4-2(4) 住宅改修の実施状況【複数回答】

		件数	特になし	手すりの取付け	段差の解消	滑り防止のための 材料の変更	滑り防止床及び 移動の通路円滑化	引き戸等への扉の 取替え	洋式便器等への 便器の取替え	無回答
手すり	玄関上がりがかまち	77	34 44.2%	28 36.4%	9 11.7%	1 1.3%	2 2.6%	0 0.0%	14 18.2%	
	寝室・居室・廊下	109	60 55.0%	34 31.2%	7 6.4%	0 0.0%	2 1.8%	1 0.9%	15 13.8%	
	トイレ	41	21 51.2%	13 31.7%	6 14.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 17.1%	

図表 27 問1(1) 貸与種目数\_手すり、スロープ、歩行器、歩行補助つえの4種目とした場合

	件数	1種目	2種目	3種目	4種目	無回答	平均	標準偏差	最小値	最大値
合計	247	173	56	12	1	5	1.3	0.6	1	4
	100%	70.0%	22.7%	4.9%	0.4%	2.0%				
	長期利用者	197	138	44	9	1	5	1.3	0.6	1
	100%	70.1%	22.3%	4.6%	0.5%	2.5%				
短期利用者	50	35	12	3	0	0	1.4	0.6	1	3
	100%	70.0%	24.0%	6.0%	0.0%	0.0%				

図表 28 問1(1) 貸与種目数\_手すり、スロープ、歩行器、歩行補助つえの4種目とした場合  
×問3-1/問4-1(3) 要介護度

	件数	1種目	2種目	3種目	4種目	無回答	
合計	247	173	56	12	1	5	
	100.0%	70.0%	22.7%	4.9%	0.4%	2.0%	
	要支援1	53	47	5	0	1	0
	100.0%	88.7%	9.4%	0.0%	1.9%	0.0%	
	要支援2	58	42	12	4	0	0
	100.0%	72.4%	20.7%	6.9%	0.0%	0.0%	
	要介護1	39	26	11	2	0	0
	100.0%	66.7%	28.2%	5.1%	0.0%	0.0%	
	要介護2	23	13	7	2	0	1
	100.0%	56.5%	30.4%	8.7%	0.0%	4.3%	
要介護3	17	6	8	2	0	1	
100.0%	35.3%	47.1%	11.8%	0.0%	5.9%		
要介護4	12	9	2	1	0	0	
100.0%	75.0%	16.7%	8.3%	0.0%	0.0%		
要介護5	3	3	0	0	0	0	
100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
無回答	42	27	11	1	0	3	
	100.0%	64.3%	26.2%	2.4%	0.0%	7.1%	

図表 29 問1(1) 貸与種目数\_設置場所、商品の特徴別の9種目とした場合

	件数	1種目	2種目	3種目	4種目	5種目	6種目	7種目	8種目	9種目	無回答	平均	標準偏差	最小値	最大値
合計	247	146	58	30	6	1	1	0	0	0	5	1.6	0.9	1	6
	100%	59.1%	23.5%	12.1%	2.4%	0.4%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%				
	長期利用者	197	115	47	23	5	1	1	0	0	5	1.6	0.9	1	6
	100%	58.4%	23.9%	11.7%	2.5%	0.5%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%				
短期利用者	50	31	11	7	1	0	0	0	0	0	0	1.6	0.8	1	4
	100%	62.0%	22.0%	14.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%				

図表 30 問1(1) 貸与種目数 設置場所、商品の特徴別の9種目とした場合  
×問3-1/問4-1(3) 要介護度

	件数	1種目	2種目	3種目	4種目	5種目	6種目	7種目	8種目	9種目	無回答
合計	247	146 59.1%	58 23.5%	30 12.1%	6 2.4%	1 0.4%	1 0.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 2.0%
要支援1	53	42 79.2%	8 15.1%	2 3.8%	0 0.0%	1 1.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
要支援2	58	34 58.6%	15 25.9%	6 10.3%	3 5.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
要介護1	39	23 59.0%	7 17.9%	8 20.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
要介護2	23	12 52.2%	6 26.1%	4 17.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.3%
要介護3	17	3 17.6%	7 41.2%	4 23.5%	2 11.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.9%
要介護4	12	7 58.3%	2 16.7%	3 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
要介護5	3	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	42	24 57.1%	11 26.2%	3 7.1%	1 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 7.1%

## 2) 貸与種目別の商品数

貸与種目別の商品数は、いずれの種目も「1商品」が最も多かった。

図表 31 問1(1)① 貸与種目別の商品数

		件数	1商品	2商品	3商品	無回答
手すり	玄関上がりかまち	77	43 55.8%	11 14.3%	0 0.0%	23 29.9%
	寝室・居室・廊下	109	61 56.0%	16 14.7%	6 5.5%	26 23.9%
	トイレ	41	30 73.2%	4 9.8%	0 0.0%	7 17.1%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	8	6 75.0%	0 0.0%	1 12.5%	1 12.5%
	固定用(据え置き型等)	19	10 52.6%	5 26.3%	2 10.5%	2 10.5%
歩行器	キャスターなし	11	6 54.5%	0 0.0%	0 0.0%	5 45.5%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	98	61 62.2%	5 5.1%	0 0.0%	32 32.7%
歩つ行え補助	多点杖	20	16 80.0%	1 5.0%	0 0.0%	3 15.0%
	多点杖以外	4	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%

### 3) 福祉用具利用開始前の利用者の状況

福祉用具利用開始前の利用者の状況は、長期利用者、短期利用者いずれも「自宅で生活していた」が最も多く約7割であり、次いで「医療機関に入院していた」、「介護保険施設等に入所していた」の順であった。

図表 32 問1(1)② 福祉用具利用開始前の利用者の状況

	件数	自宅で生活していた	医療機関に入院していた	介護保険施設等に入所していた	無回答
合計	247	173 70.0%	61 24.7%	4 1.6%	9 3.6%
長期利用者	197	138 70.1%	50 25.4%	1 0.5%	8 4.1%
短期利用者	50	35 70.0%	11 22.0%	3 6.0%	1 2.0%

### 4) 退院・退所前カンファレンスへの福祉用具専門相談員の参加有無

福祉用具利用開始前に利用者が「医療機関に入院していた」または「介護保険施設等に入所していた」場合の、退院・退所前カンファレンスへの福祉用具専門相談員の参加については、長期利用者、短期利用者ともに「有り」が約4割、「無し」が約5割であった。

ただし、新型コロナウイルス感染症の影響で参加が制限されていた可能性があるため、本調査結果の取扱いには留意する必要がある。

図表 33 問1(1)③ 【「医療機関に入院していた」または「介護保険施設等に入所していた」と回答した場合】  
退院・退所前カンファレンスへの福祉用具専門相談員の参加有無

	件数	有り	無し	不明	無回答
合計	65	24 36.9%	33 50.8%	5 7.7%	3 4.6%
長期利用者	51	19 37.3%	26 51.0%	3 5.9%	3 5.9%
短期利用者	14	5 35.7%	7 50.0%	2 14.3%	0 0.0%



## 5) 福祉用具利用のきっかけ

福祉用具利用開始前に利用者が「自宅で生活していた」場合の、福祉用具利用のきっかけは、長期利用者、短期利用者ともに「本人・家族が福祉用具の利用を希望した」が約8割で最も多く、次いで「介護支援専門員が福祉用具の利用を本人・家族に提案した」が4割弱であった。

一方、福祉用具利用開始前に利用者が「医療機関に入院していた」または「介護保険施設等に入所していた」場合の、福祉用具利用のきっかけは、長期利用者、短期利用者ともに「自宅での生活に向けて、本人・家族が福祉用具の利用を希望した」が最も多く、次いで「自宅での生活に向けて、リハビリテーション職が福祉用具の利用を本人・家族に提案した」、「自宅での生活に向けて、介護支援専門員が福祉用具の利用を本人・家族に提案した」の順であった。

図表 34 問1(1)④【自宅で生活していた」と回答した場合】福祉用具利用のきっかけ【複数回答】

	件数	利本人用を希望した	具介案のし利用した	づが他のた福の社介護用具のサービスに業者	その他	無回答
合計	173	135 78.0%	76 43.9%	8 4.6%	7 4.0%	5 2.9%
長期利用者	138	107 77.5%	60 43.5%	7 5.1%	6 4.3%	5 3.6%
短期利用者	35	28 80.0%	16 45.7%	1 2.9%	1 2.9%	0 0.0%

### 【その他(主な自由記述)】

- 主治医より腰椎すべり症で必要であると提案された
- 町で行われているリハビリ職員の訪問指導で作業療法士より必要性の指導があったため

トイレ、浴室等に住宅改修で手すり設置を検討した際、自作で設置していた手すりが危険なためレンタル手すりを提案

図表 35 問1(1)④【「医療機関に入院していた」または「介護保険施設等に入所していた」と回答した場合】  
福祉用具利用のきっかけ【複数回答】

	件数	家族が福祉用具の活用に向けて、希望し・	在宅専門員が福祉に活用した利用を本	在宅生活に活用して、介護を本	在宅生活に活用して、介護を本	在宅生活に活用して、介護を本	在宅生活に活用して、介護を本	在宅生活に活用して、介護を本	在宅生活に活用して、介護を本	在宅生活に活用して、介護を本	在宅生活に活用して、介護を本	在宅生活に活用して、介護を本	在宅生活に活用して、介護を本
合計	65	44 67.7%	22 33.8%	41 63.1%	12 18.5%	5 7.7%	3 4.6%						
長期利用者	51	32 62.7%	16 31.4%	31 60.8%	10 19.6%	2 3.9%	3 5.9%						
短期利用者	14	12 85.7%	6 42.9%	10 71.4%	2 14.3%	3 21.4%	0 0.0%						

【その他(主な自由記述)】

- 退院前の家屋調査で福祉用具専門相談員が立ち合った。このとき、福祉用具の利用を本人・家族に提案した
- 住宅型施設へ入居。施設からの提案。
- 数週間入院中、他事業所から引継ぎ新規依頼。入院前は在宅生活、継続プラン。ベッドのみ利用
- 転倒による骨折が入院の原因であったことや独居であることも有り家族の不安が強く希望が強かった
- 理学療法士、作業療法士が家屋調査実施し、介護支援専門員、福祉用具専門相談員立ち合い確認

## 6) 種目・商品選定にあたって連携した職種

利用開始時の種目・商品選定にあたって連携した職種は、長期利用者、短期利用者ともに「福祉用具専門相談員」が最も多く8割以上、次いで「理学療法士」が2割以上であった。

福祉用具利用開始前の利用者の状況別では、利用者が「自宅で生活していた」場合より、「医療機関に入院していた」または「介護保険施設等に入所していた」場合のほうが、「福祉用具専門相談員」以外の職種と連携している割合が高かった。

図表 36 問1(1)⑤ 種目・商品選定にあたって連携した職種【複数回答】

	件数	福祉用具専門相談員	M S W ・ 社会福祉士	医師	看護師	理学療法士	作業療法士	介護福祉士	介護職員・ヘルパー	その他	不明（覚えていない）	無回答
合計	247	217 87.9%	27 10.9%	9 3.6%	17 6.9%	53 21.5%	16 6.5%	5 2.0%	7 2.8%	10 4.0%	6 2.4%	11 4.5%
長期利用者	197	169 85.8%	22 11.2%	8 4.1%	12 6.1%	41 20.8%	13 6.6%	4 2.0%	5 2.5%	9 4.6%	6 3.0%	10 5.1%
短期利用者	50	48 96.0%	5 10.0%	1 2.0%	5 10.0%	12 24.0%	3 6.0%	1 2.0%	2 4.0%	1 2.0%	0 0.0%	1 2.0%

【その他(主な自由記述)】

- ・ デイサービス職員
- ・ デイサービス責任者とカンファレンスにて協議
- ・ ケースワーカー
- ・ 介護支援専門員
- ・ 前任の介護支援専門員

図表 37 問1(1)⑤ 種目・商品選定にあたって連携した職種【複数回答】  
×問1(1)② 福祉用具利用開始前の利用者の状況

	件数	福祉用具専門相談員	M S W ・ 社会福祉士	医師	看護師	理学療法士	作業療法士	介護福祉士	介護職員・ヘルパー	その他	不明（覚えていない）	無回答
合計	247	217 87.9%	27 10.9%	9 3.6%	17 6.9%	53 21.5%	16 6.5%	5 2.0%	7 2.8%	10 4.0%	6 2.4%	11 4.5%
自宅で生活していた	173	161 93.1%	10 5.8%	3 1.7%	7 4.0%	17 9.8%	4 2.3%	3 1.7%	5 2.9%	6 3.5%	4 2.3%	2 1.2%
入院・入所していた	65	55 84.6%	17 26.2%	6 9.2%	10 15.4%	36 55.4%	12 18.5%	2 3.1%	2 3.1%	4 6.2%	2 3.1%	1 1.5%
無回答	9	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 88.9%

## 7) 利用開始時の試用の有無

利用開始時の試用の有無については、「スロープ(携帯用(折りたたみ式等))」および「歩行補助つえ(多点杖以外)」を除く全ての種目で、「有り」のほうが多かった。

また、利用開始時の試用が「有り」と回答した場合、その試用期間は、いずれも「1～2週未満(7～14日未満)」が最も多かった。

図表 38 問1(2) 利用開始時の試用の有無

		件数	有り	無し	不明	無回答
手すり	玄関上がりかまち	77	43 55.8%	26 33.8%	4 5.2%	4 5.2%
	寝室・居室・廊下	109	43 39.4%	33 30.3%	8 7.3%	25 22.9%
	トイレ	41	18 43.9%	14 34.1%	3 7.3%	6 14.6%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	8	2 25.0%	6 75.0%	0 0.0%	0 0.0%
	固定用(据え置き型等)	19	8 42.1%	7 36.8%	0 0.0%	4 21.1%
歩行器	キャスターなし	11	10 90.9%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	98	47 48.0%	15 15.3%	3 3.1%	33 33.7%
歩行補助	多点杖	20	15 75.0%	4 20.0%	1 5.0%	0 0.0%
	多点杖以外	4	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	2 50.0%

図表 39 問1(2) 【「有り」と回答した場合】試用期間

		件数	1日	2日	3日	4日	5日	6日	(7/1~2/4日未満)	(1/4~3/2日未満)	(2/1~3/8日未満)
手すり	玄関上がりかまち	43 100%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.7%	0 0.0%	2 4.7%	1 2.3%	22 51.2%	5 11.6%	0 0.0%
	寝室・居室・廊下	43 100%	1 2.3%	0 0.0%	3 7.0%	1 2.3%	1 2.3%	0 0.0%	23 53.5%	2 4.7%	0 0.0%
	トイレ	18 100%	0 0.0%	0 0.0%	2 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	13 72.2%	1 5.6%	0 0.0%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	2 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	固定用(据え置き型等)	8 100%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	5 62.5%	0 0.0%	0 0.0%
歩行器	キャスターなし	10 100%	0 0.0%	0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 30.0%	0 0.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	47 100%	0 0.0%	1 2.1%	0 0.0%	1 2.1%	1 2.1%	2 4.3%	22 46.8%	2 4.3%	0 0.0%
歩つえ補助	多点杖	15 100%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 60.0%	0 0.0%	0 0.0%
	多点杖以外	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
		件数	(1/2~2/5日未満)	(2/5~3/6日未満)	(3/6~3/8日以上)	無回答	平均(日)	標準偏差(日)	最小値(日)	最大値(日)	
手すり	玄関上がりかまち	43 100%	1 2.3%	1 2.3%	0 0.0%	9 20.9%	10.3	10.0	3	60	
	寝室・居室・廊下	43 100%	1 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	11 25.6%	8.0	5.2	1	30	
	トイレ	18 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 11.1%	7.1	2.4	3	14	
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	2 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7.0	0.0	7	7	
	固定用(据え置き型等)	8 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	6.1	1.6	3	7	
歩行器	キャスターなし	10 100%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 40.0%	14.0	12.5	3	30	
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	47 100%	3 6.4%	0 0.0%	0 0.0%	15 31.9%	9.5	7.1	2	30	
歩つえ補助	多点杖	15 100%	0 0.0%	1 6.7%	0 0.0%	4 26.7%	11.8	16.1	3	60	
	多点杖以外	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0.0	0.0	0	0	

## 8) 利用頻度

利用開始時の利用頻度は、「スロープ(携帯用(折りたたみ式等))」および「歩行補助つえ(多点杖以外)」を除く全ての種目で「毎日」が最も多く、長期利用者・短期利用者別でも概ね同様であった。

図表 40 問1(3) 利用頻度

		件数	毎日	週5 ～ 6日	週3 ～ 4日	週2日未満	不明	無回答
手すり	玄関上がりかまち	77 100%	49 63.6%	7 9.1%	8 10.4%	9 11.7%	1 1.3%	3 3.9%
	寝室・居室・廊下	109 100%	81 74.3%	2 1.8%	0 0.0%	1 0.9%	0 0.0%	25 22.9%
	トイレ	41 100%	37 90.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 9.8%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	8 100%	1 12.5%	1 12.5%	3 37.5%	3 37.5%	0 0.0%	0 0.0%
	固定用(据え置き型等)	19 100%	12 63.2%	1 5.3%	1 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	5 26.3%
歩行器	キャスターなし	11 100%	10 90.9%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	98 100%	42 42.9%	2 2.0%	11 11.2%	7 7.1%	2 2.0%	34 34.7%
歩行補助	多点杖	20 100%	15 75.0%	0 0.0%	3 15.0%	1 5.0%	0 0.0%	1 5.0%
	多点杖以外	4 100%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%

図表 41 問1(3) 利用頻度【長期利用者】

長期利用者		件数	毎日	週5 ～ 6日	週3 ～ 4日	週2日未満	不明	無回答
手すり	玄関上がりかまち	64 100%	43 67.2%	5 7.8%	6 9.4%	6 9.4%	1 1.6%	3 4.7%
	寝室・居室・廊下	86 100%	64 74.4%	2 2.3%	0 0.0%	1 1.2%	0 0.0%	19 22.1%
	トイレ	37 100%	33 89.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 10.8%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	7 100%	1 14.3%	1 14.3%	3 42.9%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%
	固定用(据え置き型等)	15 100%	10 66.7%	0 0.0%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	4 26.7%
歩行器	キャスターなし	8 100%	7 87.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	76 100%	32 42.1%	2 2.6%	9 11.8%	7 9.2%	2 2.6%	24 31.6%
歩行補助	多点杖	13 100%	10 76.9%	0 0.0%	2 15.4%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%
	多点杖以外	3 100%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%

図表 42 問1(3) 利用頻度【短期利用者】

短期利用者		件数	毎日	週5 ～ 6日	週3 ～ 4日	週2日未満	不明	無回答
手すり	玄関上がりかまち	13	6 46.2%	2 15.4%	2 15.4%	3 23.1%	0 0.0%	0 0.0%
	寝室・居室・廊下	23	17 73.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 26.1%
	トイレ	4	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	1	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	固定用(据え置き型等)	4	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%
歩行器	キャスターなし	3	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	22	10 45.5%	0 0.0%	2 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	10 45.5%
歩 つ え 補 助	多点杖	7	5 71.4%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%
	多点杖以外	1	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

## (2) 令和4年11月時点における福祉用具貸与の利用状況について

### 1) 現在の利用状況

令和2年11月時点に利用開始した種目の令和4年11月時点の利用状況は、全ての種目で「変更なし」が約半数以上と最も多く、「手すり(トイレ)」および「スロープ(携帯用(折りたたみ式等))」以外では、「貸与終了」も約2～4割程度であった。

図表 43 問2(1) 現在の利用状況

		件数	変更なし	商品を変更	令和2年12月以降追加	貸与終了	無回答
手すり	玄関上がりかまち	80	57 71.3%	1 1.3%	4 5.0%	17 21.3%	1 1.3%
	寝室・居室・廊下	111	69 62.2%	3 2.7%	8 7.2%	25 22.5%	6 5.4%
	トイレ	42	32 76.2%	1 2.4%	1 2.4%	4 9.5%	4 9.5%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	11	6 54.5%	0 0.0%	3 27.3%	1 9.1%	1 9.1%
	固定用(据え置き型等)	19	13 68.4%	0 0.0%	0 0.0%	6 31.6%	0 0.0%
歩行器	キャスターなし	11	5 45.5%	1 9.1%	0 0.0%	4 36.4%	1 9.1%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	100	60 60.0%	8 8.0%	4 4.0%	24 24.0%	4 4.0%
歩行補助	多点杖	21	13 61.9%	0 0.0%	1 4.8%	7 33.3%	0 0.0%
	多点杖以外	4	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%



## 2) 利用開始から現在までの間の、多職種との連携状況

利用開始から現在までの間の、多職種の連携状況は、「サービス担当者会議において、関係者と福祉用具の使用について協議した」が最も多く、次いで「福祉用具専門相談員に対して、福祉用具の利用について「相談」をした」、「福祉用具専門相談員より、福祉用具の利用について「相談」があった」の順であり、長期利用者に限定した場合も、概ね傾向は同様であった。

また、多職種との連携を行っている場合の具体的な内容は、「現在の商品の利用状況・メンテナンス等について」が最も多かった。

図表 44 問2(2) 利用開始から現在までの間の、多職種との連携状況【複数回答】

件数	福祉用具専門相談員が利用した	福祉用具専門相談員より相談があった	サービス担当者会議において協議した	医師、リハビリ専門職等と個別に相談した	その他	無回答
247	83	147	176	40	6	23
	33.6%	59.5%	71.3%	16.2%	2.4%	9.3%

### 【その他(主な自由記述)】

- 訪問介護職員やデイサービス職員等から情報を得ている。
- 予防通所介護相談員

図表 45 問2(2) 利用開始から現在までの間の、多職種との連携状況【複数回答】【長期利用者】

件数	福祉用具専門相談員より相談があった	福祉用具専門相談員に対して相談した	サービス担当者会議において協議した	医師、リハビリ専門職等と個別に相談した	その他	無回答
197	65	114	143	31	3	20
	33.0%	57.9%	72.6%	15.7%	1.5%	10.2%

図表 46 問2(2) 利用開始から現在までの間の、多職種との連携状況 具体的な内容【複数回答】

	件数	現在の利用状況	他の商品への借り換え	追加になった目・商品の	その他	無回答
福祉用具専門相談員より、福祉用具の利用について「相談」があった	83	71 85.5%	13 15.7%	10 12.0%	3 3.6%	5 6.0%
福祉用具専門相談員に対して、福祉用具の利用について「相談」をした	147	101 68.7%	37 25.2%	32 21.8%	11 7.5%	11 7.5%
サービス担当者会議において、関係者と福祉用具の使用について協議した	176	139 79.0%	31 17.6%	40 22.7%	8 4.5%	13 7.4%
医師、リハビリ専門職等と個別に「相談」をした	40	17 42.5%	13 32.5%	15 37.5%	5 12.5%	3 7.5%

【その他(主な自由記述)】

福祉用具専門相談員より、福祉用具の利用について「相談」があった	<ul style="list-style-type: none"> <li>現在の利用状況についての報告</li> <li>玄関上がりかまちについて、福祉用具貸与ではなく、住宅改修にて対応できるか、家族からも相談があった、家族自身で住宅改修をされた</li> </ul>
福祉用具専門相談員に対して、福祉用具の利用について「相談」をした	<ul style="list-style-type: none"> <li>購入するならいくらか相談あり</li> <li>住宅改修について検討</li> <li>手すりの一部返却(終了)の依頼</li> <li>本人が購入を希望</li> <li>本人の身長に合った高さやその他使いやすさの調整</li> <li>体調悪化に伴う、特殊寝台・付属品の貸与について</li> </ul>
サービス担当者会議において、関係者と福祉用具の利用について協議した	<ul style="list-style-type: none"> <li>福祉用具の購入について検討</li> <li>現在の利用状況についての報告</li> <li>継続利用の必要性</li> <li>転倒防止のため歩行器を利用。室内移動を容易にして活動を上げる</li> </ul>
医師、リハビリ専門職等と個別に「相談」をした	<ul style="list-style-type: none"> <li>使い勝手の確認</li> <li>継続利用の可否について</li> <li>身体状況にあったものかどうか</li> </ul>

### 3) 【「変更なし」を選択した種目が1つでもある場合】

#### a. 同一商品を継続している理由

令和2年11月時点に利用開始した種目の令和4年11月時点の利用状況について、「変更なし」を選択した種目が1つでもある場合、同一商品を継続している理由は、「適合しており、利用者も継続を希望したため」が最も多く73.8%、次いで「ADLの維持・向上ができているため」が64.3%、「住環境全般に変化がないため」が58.3%の順であった。

図表 47 問2(3)① 同一商品を継続している理由【複数回答】

件数	がAでD きての 維持・ 向上	め状態 の変動 がある た	大生 が活 で範 囲の 維持 た・ め拡	な住 い環 た境 め全 般に 変化 が	た者適 めも合 継し 続て を希 望、 利 用	が主 なた る介 護者 の変 更	し介 て護 い負 担軽 減に 寄与	た者適 めも合 継し 続て を希 望、 介 護	その他	無 回 答
168	108 64.3%	11 6.5%	77 45.8%	98 58.3%	124 73.8%	24 14.3%	42 25.0%	80 47.6%	4 2.4%	5 3.0%

#### 【その他(自由記述)】

- 本人が変更を希望しないため
- 事故の予防ができています
- 安定した生活を維持できているため
- 本人が利用状態に納得しているため

#### b. 利用開始から現在までの間の、入院・入所を伴う病気やけが等の有無

令和2年11月時点に利用開始した種目の令和4年11月時点の利用状況について、「変更なし」を選択した種目が1つでもある場合、利用開始から現在までの間の入院・入所を伴う病気やけが等は「有り」が26.2%、「無し」が69.0%であった。

図表 48 問2(3)② 利用開始から現在までの間の、入院・入所を伴う病気やけが等の有無

件数	有り	無し	無 回 答
168	44 26.2%	116 69.0%	8 4.8%

### c. 利用頻度

令和2年11月時点に利用開始した種目の令和4年11月時点の利用状況について、「変更なし」を選択した種目が1つでもある場合、利用を継続している種目の利用頻度は「スロープ(携帯用(折りたたみ式等))」を除く全ての種目で「毎日」が最も多く、「スロープ(携帯用(折りたたみ式等))」は「週3～4日」が最も多かった。

図表 49 問2(3)③ 利用頻度

		件数	毎日	週5 ～ 6日	週3 ～ 4日	週2日未満	不明	無回答
手すり	玄関上がりかまち	57	39	6	8	4	0	0
		100%	68.4%	10.5%	14.0%	7.0%	0.0%	0.0%
	寝室・居室・廊下	69	66	1	0	0	0	2
	100%	95.7%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%
	トイレ	32	31	0	0	1	0	0
	100%	96.9%	0.0%	0.0%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	6	1	1	3	1	0	0
	100%	16.7%	16.7%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	固定用(据え置き型等)	13	11	0	1	0	0	1
	100%	84.6%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%
歩行器	キャスターなし	5	5	0	0	0	0	0
	100%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	60	26	4	10	8	1	11
	100%	43.3%	6.7%	16.7%	13.3%	1.7%	18.3%	
歩つえ補助	多点杖	13	9	0	0	2	0	2
	100%	69.2%	0.0%	0.0%	15.4%	0.0%	15.4%	
	多点杖以外	3	2	0	0	0	0	1
	100%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	

#### 4) 【「貸与終了」を選択した種目が1つでもある場合】

##### a. 貸与終了時期

令和2年11月時点に利用開始した種目の令和4年11月時点の利用状況について、「貸与終了」を選択した種目が1つでもある場合、「貸与終了」を選択した種目の貸与終了時期は、図表50に示すとおりであった。

図表 50 問2(5)① 貸与終了時期

		件数	令和2年11月	令和2年12月	令和3年1月	令和3年2月	令和3年3月	令和3年4月	令和3年5月	令和3年6月	令和3年7月	令和3年8月	令和3年9月	令和3年10月	令和3年11月	令和3年12月
手すり	玄関上がりかまち	17	1 5.9%	3 17.6%	1 5.9%	2 11.8%	0 0.0%	1 5.9%	0 0.0%	3 17.6%	0 0.0%	1 5.9%	1 5.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	寝室・居室・廊下	25	1 4.0%	3 12.0%	3 12.0%	2 8.0%	2 8.0%	0 0.0%	1 4.0%	0 0.0%	1 4.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 8.0%	2 8.0%	0 0.0%
	トイレ	4	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	1	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	固定用(据え置き型等)	6	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%
歩行器	キャスターなし	4	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	24	2 8.3%	1 4.2%	1 4.2%	0 0.0%	2 8.3%	2 8.3%	0 0.0%	1 4.2%	0 0.0%	1 4.2%	0 0.0%	2 8.3%	2 8.3%	2 8.3%
歩つえ補助	多点杖	7	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	多点杖以外	1	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
		件数	令和4年11月	令和4年12月	令和4年3月	令和4年4月	令和4年5月	令和4年6月	令和4年7月	令和4年8月	令和4年9月	令和4年10月	令和4年11月	不明	無回答	
手すり	玄関上がりかまち	17	0 0.0%	1 5.9%	0 0.0%	1 5.9%	1 5.9%	1 5.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	寝室・居室・廊下	25	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.0%	3 12.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 8.0%	2 8.0%	2 8.0%
	トイレ	4	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	1	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	固定用(据え置き型等)	6	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	0 0.0%
歩行器	キャスターなし	4	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	24	1 4.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.2%	2 8.3%	1 4.2%	1 4.2%	0 0.0%	2 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
歩つえ補助	多点杖	7	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%
	多点杖以外	1	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

## b. 利用頻度

令和2年11月時点に利用開始した種目の令和4年11月時点の利用状況について、「貸与終了」を選択した種目が1つでもある場合、「貸与終了」を選択した種目の貸与終了時期以前(終了判断を検討した時期)の利用頻度は、「スロープ(携帯用(折りたたみ式等))」、「歩行器(キャスターなし)」、「歩行補助つえ(多点杖以外)」以外の種目では、「毎日」が最も多かった。

図表 51 問2(5)② 利用頻度

		件数	毎日	週5 ～ 6日	週3 ～ 4日	週2日 未満	不明	無回答
手すり	玄関上がりかまち	17	8 47.1%	3 17.6%	2 11.8%	4 23.5%	0 0.0%	0 0.0%
	寝室・居室・廊下	25	18 72.0%	2 8.0%	0 0.0%	2 8.0%	0 0.0%	3 12.0%
	トイレ	4	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	1	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	固定用(据え置き型等)	6	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	2 33.3%
歩行器	キャスターなし	4	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	24	12 50.0%	1 4.2%	3 12.5%	6 25.0%	0 0.0%	2 8.3%
歩行補助	多点杖	7	4 57.1%	0 0.0%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%
	多点杖以外	1	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%

### c. 貸与を終了した理由

令和2年11月時点に利用開始した種目の令和4年11月時点の利用状況について、「貸与終了」を選択した種目が1つでもある場合、「貸与終了」を選択した種目の貸与を終了した理由は、図表52に示すとおりであった。「その他」の主な回答は以下のとおり。

図表 52 問2(5)③ 貸与を終了した理由【複数回答】

		件数	善利用した者の状態像が改善したため	化利用した者の状態像が悪化したため	め住環境が変化したため	た介護環境が変化したため	況他がサービス化したため利用状況	な貸与されたため使用しなくなったため	か介助者の負担が大きいため	し利用者が変更を希望したため	し介助者が変更を希望したため	
手すり	玄関上がりかまち	17	1 5.9%	3 17.6%	4 23.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.9%	2 11.8%	
	寝室・居室・廊下	25	3 12.0%	5 20.0%	3 12.0%	1 4.0%	2 8.0%	2 8.0%	0 0.0%	3 12.0%	1 4.0%	
	トイレ	4	0 0.0%	0 0.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	1	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
	固定用(据え置き型等)	6	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
歩行器	キャスターなし	4	0 0.0%	4 100.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	24	5 20.8%	11 45.8%	0 0.0%	0 0.0%	2 8.3%	0 0.0%	1 4.2%	1 4.2%	1 4.2%	
歩つえ補助	多点杖	7	0 0.0%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
	多点杖以外	1	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
		件数	取扱いが終了したため	福祉施設利用が終了したため	福社用具貸与事業所のお	た後継の商品が発売された	生事故・ため	季節の積雪などにより返却(冬)	た利用者が入所・入院したため	利用者が死亡したため	その他	無回答
手すり	玄関上がりかまち	17	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 23.5%	4 23.5%	2 11.8%	0 0.0%	0 0.0%	
	寝室・居室・廊下	25	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 40.0%	3 12.0%	2 8.0%	1 4.0%	0 0.0%	
	トイレ	4	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	1	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
	固定用(据え置き型等)	6	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	
歩行器	キャスターなし	4	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	24	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 29.2%	2 8.3%	1 4.2%	0 0.0%	0 0.0%	
歩つえ補助	多点杖	7	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 28.6%	2 28.6%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	
	多点杖以外	1	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	

【その他(主な自由記述)】

手すり	玄関上がりかまち	<ul style="list-style-type: none"> <li>家族自ら住宅改修されたため、貸与が必要無くなった</li> </ul>
	寝室・居室・廊下	<ul style="list-style-type: none"> <li>レンタル終了し、住宅改修で設置(経済的なこと)</li> <li>短期入所を長期利用することになったため</li> </ul>
スロープ(固定用(据え置き型等))		<ul style="list-style-type: none"> <li>短期入所を長期利用することになったため</li> <li>本人が購入を希望したため</li> </ul>
歩行器(歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き)		<ul style="list-style-type: none"> <li>短期入所を長期利用することになったため</li> </ul>

d. 貸与終了を判断するにあたり連携した職種

令和2年11月時点に利用開始した種目の令和4年11月時点の利用状況について、「貸与終了」を選択した種目が1つでもある場合、「貸与終了」を判断するにあたり連携した職種は、「歩行補助つえ(多点杖以外)」では「福祉用具専門相談員」が最も多かった。「その他」の主な回答は以下のとおり。

図表 53 問2(5)④ 貸与終了を判断するにあたり連携した職種【複数回答】

		件数	福祉用具専門相談員	M S W ・ 社会福祉士	医師	看護師	理学療法士	作業療法士	介護福祉士	介護職員・ヘルパー	その他	い不明(覚えていない)	無回答
手すり	玄関上がりかまち	17	15 88.2%	1 5.9%	0 0.0%	0 0.0%	4 23.5%	0 0.0%	1 5.9%	0 0.0%	3 17.6%	0 0.0%	0 0.0%
	寝室・居室・廊下	25	18 72.0%	3 12.0%	0 0.0%	1 4.0%	4 16.0%	1 4.0%	1 4.0%	0 0.0%	2 8.0%	0 0.0%	1 4.0%
	トイレ	4	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	1	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	固定用(据え置き型等)	6	4 66.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%
歩行器	キャスターなし	4	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	24	20 83.3%	2 8.3%	1 4.2%	2 8.3%	8 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
歩行補助	多点杖	7	5 71.4%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%
	多点杖以外	1	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%

【その他(主な自由記述)】

手すり	玄関上がりかまち	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の相談員</li> <li>介護支援専門員</li> </ul>
	寝室・居室・廊下	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の相談員</li> </ul>
歩行器(キャスターなし)		<ul style="list-style-type: none"> <li>家族(入所にあたり返却)</li> </ul>



e. 利用開始から貸与終了までの間の、入院・入所を伴う病気やけが等の有無

令和2年11月時点に利用開始した種目の令和4年11月時点の利用状況について、「貸与終了」を選択した種目が1つでもある場合、利用開始から貸与終了までの間の入院・入所を伴う病気やけが等の有無は、「手すり(トイレ)」、「スロープ(携帯用(折りたたみ式等))」、「スロープ(固定用(据え置き型等))」、「歩行補助つえ(多点杖以外)」では「有り」のほうが多く、それ以外の5種目では「無し」のほうが多かった。

図表 54 問2(5)⑤ 利用開始から貸与終了までの間の、入院・入所を伴う病気やけが等の有無

		件数	有り	無し	無回答
手すり	玄関上がりかまち	17	6	10	1
		100%	35.3%	58.8%	5.9%
	寝室・居室・廊下	25	6	16	3
	100%	24.0%	64.0%	12.0%	
	トイレ	4	3	0	1
	100%	75.0%	0.0%	25.0%	
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	1	1	0	0
	100%	100.0%	0.0%	0.0%	
	固定用(据え置き型等)	6	3	2	1
	100%	50.0%	33.3%	16.7%	
歩行器	キャスターなし	4	1	2	1
	100%	25.0%	50.0%	25.0%	
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	24	3	19	2
	100%	12.5%	79.2%	8.3%	
歩行補助	多点杖	7	2	4	1
	100%	28.6%	57.1%	14.3%	
	多点杖以外	1	1	0	0
	100%	100.0%	0.0%	0.0%	

## 5) 【令和2年11月時点での貸与種目全てにおいて、「貸与終了」を選択した場合】

### a. 貸与終了時期

令和2年11月時点に利用開始した貸与種目全てにおいて、「貸与終了」を選択した場合、貸与終了までの期間は1年未満、1年以上が概ね半数ずつであった。

図表 55 貸与終了までの期間

	件数	3 カ 月 以 下	4 カ 月 ～ 6 カ 月	7 カ 月 ～ 1 2 カ 月	1 3 カ 月 ～ 1 8 カ 月	1 9 カ 月 ～ 2 4 カ 月	2 5 カ 月 以 上	無 回 答
短期利用者	50 100.0%	12 24.0%	6 12.0%	6 12.0%	6 12.0%	11 22.0%	2 4.0%	7 14.0%

### b. 本調査対象種目の貸与終了後の福祉用具貸与の利用状況

令和2年11月時点に利用開始した貸与種目全てにおいて、「貸与終了」を選択した場合、貸与終了後の福祉用具貸与の利用状況は、「福祉用具貸与利用の対象外(入所、入院・死亡が理由の場合)」が36.0%と最も多かった。

図表 56 問2(6)② 本調査対象種目の貸与終了後の福祉用具貸与の利用状況

件数	他の種目の商品を利用	福祉用具貸与の利用はない	当不明では(調査対象利用者の担当)	の(福祉用具貸与・利用死亡が対象外)	無回答
50 100%	7 14.0%	9 18.0%	11 22.0%	18 36.0%	5 10.0%

## 6) 【長期利用者のみ】令和2年11月時点から令和4年11月時点までの貸与種目数の変化

長期利用者の令和4年11月時点の貸与種目数は、手すり、スロープ、歩行器、歩行補助つえの4区分とした場合と、各種目を設置場所、商品の特徴別に区分した9区分の場合いずれも「1種目」が最も多く、8割以上の利用者が、令和2年11月時点から貸与種目数に変化がなかった。

また、令和2年11月時点から令和4年11月時点まで継続している貸与種目の内訳は図表 61 のとおりであった。

図表 57 貸与種目数 手すり、スロープ、歩行器、歩行補助つえの4種目とした場合

	件数	1種目	2種目	3種目	4種目	無回答	平均	標準偏差	最小値	最大値
令和2年11月時点	197	138 70.1%	44 22.3%	9 4.6%	1 0.5%	5 2.5%	1.3	0.6	1	4
令和4年11月時点	197	129 65.5%	41 20.8%	9 4.6%	1 0.5%	17 8.6%	1.3	0.6	1	4

図表 58 貸与種目数の変化 手すり、スロープ、歩行器、歩行補助つえの4種目とした場合

件数	減少	変化なし	増加	不明
197	7	166	6	18
100%	3.6%	84.3%	3.0%	9.1%

図表 59 貸与種目数 設置場所、商品の特徴別の9種目とした場合

	件数	1種目	2種目	3種目	4種目	5種目	6種目	7種目	8種目	9種目	無回答	平均	標準偏差	最小値	最大値
令和2年11月時点	197	115 58.4%	47 23.9%	23 11.7%	5 2.5%	1 0.5%	1 0.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 2.5%	1.6	0.9	1	6
令和4年11月時点	197	110 55.8%	41 20.8%	20 10.2%	5 2.5%	3 1.5%	1 0.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	17 8.6%	1.6	1.0	1	6

図表 60 貸与種目数の変化 設置場所、商品の特徴別の9種目とした場合

件数	減少	変化なし	増加	不明
197	10	163	6	18
100%	5.1%	82.7%	3.0%	9.1%

図表 61 令和2年11月時点から令和4年11月時点まで継続している貸与種目

件数	手すり			スロープ		歩行器		歩行補助つえ	
	玄関上がりかまち	寝室・居室・廊下	トイレ	携帯用（折りたたみ式等）	固定用（据え置き型等）	キャスターなし	歩行車輪・キャスター付き 2つ以上の	多点杖	多点杖以外
168	57	69	32	6	13	5	60	13	3
	33.9%	41.1%	19.0%	3.6%	7.7%	3.0%	35.7%	7.7%	1.8%

### (3) 利用者の基本情報について

#### 1) 性別

介護支援専門員票・A票の対象利用者の性別は、短期利用者は女性が52.0%、男性が40.0%であり、長期利用者(全商品継続)は女性が55.7%、男性が26.8%、長期利用者(一部商品変更)は女性が50.0%、男性が29.2%であった。

図表 62 問3-1/問4-1(1) 性別

		件数	男性	女性	無回答
短期利用者		50	20	26	4
		100%	40.0%	52.0%	8.0%
長期利用者	全商品継続	149	40	83	26
		100%	26.8%	55.7%	17.4%
長期利用者	一部商品変更	48	14	24	10
		100%	29.2%	50.0%	20.8%

#### 2) 年齢(令和2年11月時点)

介護支援専門員票・A票の対象利用者の年齢の平均は、短期利用者は82.3歳、長期利用者(全商品継続)は83.0歳、長期利用者(一部商品変更)は81.6歳であった。

図表 63 問3-1/問4-1(2) 年齢

		件数	65歳未満	65~70歳未満	70~75歳未満	75~80歳未満	80~85歳未満	85~90歳未満	90~95歳未満	95~100歳未満	100歳以上	無回答	平均	標準偏差	最小値	最大値
短期利用者		50	0	3	4	7	10	17	3	0	1	5	82.3	7.5	65	100
		100%	0.0%	6.0%	8.0%	14.0%	20.0%	34.0%	6.0%	0.0%	2.0%	10.0%				
長期利用者	全商品継続	149	1	3	14	18	26	30	17	4	1	35	83.0	7.6	57	100
		100%	0.7%	2.0%	9.4%	12.1%	17.4%	20.1%	11.4%	2.7%	0.7%	23.5%				
長期利用者	一部商品変更	48	1	2	3	6	7	11	5	0	0	13	81.6	7.7	63	92
		100%	2.1%	4.2%	6.3%	12.5%	14.6%	22.9%	10.4%	0.0%	0.0%	27.1%				

### 3) 要介護度

介護支援専門員票・A票の対象利用者の要介護度は、図表 64 に示すとおり。要介護度の変化を見ると、長期利用者(全商品継続)、長期利用者(一部商品変更)、短期利用者の順に、「悪化」の割合が低く、「改善」の割合が高い傾向にあった(図表 65)。

図表 64 問3-1/問4-1(3) 要介護度

		件数	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	無回答	
短期利用者	令和2年11月時点	50 100%	10 20.0%	11 22.0%	7 14.0%	7 14.0%	7 14.0%	3 6.0%	1 2.0%	4 8.0%	
	貸与終了月時点	50 100%	7 14.0%	8 16.0%	9 18.0%	8 16.0%	9 18.0%	3 6.0%	2 4.0%	4 8.0%	
長期利用者	全商品継続	令和2年11月時点	149 100%	36 24.2%	33 22.1%	28 18.8%	12 8.1%	5 3.4%	5 3.4%	2 1.3%	28 18.8%
		令和4年11月時点	149 100%	32 21.5%	36 24.2%	26 17.4%	17 11.4%	4 2.7%	4 2.7%	3 2.0%	27 18.1%
	一部商品変更	令和2年11月時点	48 100%	7 14.6%	14 29.2%	4 8.3%	4 8.3%	5 10.4%	4 8.3%	0 0.0%	10 20.8%
		令和4年11月時点	48 100%	6 12.5%	15 31.3%	3 6.3%	3 6.3%	8 16.7%	3 6.3%	0 0.0%	10 20.8%

図表 65 問3-1/問4-1(3) 要介護度の変化

		件数	改善	維持	悪化	不明
短期利用者		50 100%	0 0.0%	38 76.0%	8 16.0%	4 8.0%
長期利用者	全商品継続	149 100%	9 6.0%	99 66.4%	14 9.4%	27 18.1%
	一部商品変更	48 100%	2 4.2%	31 64.6%	5 10.4%	10 20.8%

#### 4) 認知症の診断有無

介護支援専門員票・A票の対象利用者の認知症の診断有無について、令和2年11月時点では短期利用者、長期利用者(一部商品変更)は「あり」が約2割、長期利用者(全商品継続)はやや低く12.8%であったが、令和4年11月時点(短期利用者は貸与終了月時点)ではいずれも「あり」の割合がやや増加していた。

図表 66 問3-1/問4-1(4) 認知症の診断有無

		件数	なし	あり	無回答	
短期利用者	令和2年11月時点	50	36 72.0%	10 20.0%	4 8.0%	
	貸与終了月時点	50	35 70.0%	11 22.0%	4 8.0%	
長期利用者	全商品継続	令和2年11月時点	149	102 68.5%	19 12.8%	28 18.8%
		令和4年11月時点	149	103 69.1%	20 13.4%	26 17.4%
	一部商品変更	令和2年11月時点	48	27 56.3%	11 22.9%	10 20.8%
		令和4年11月時点	48	25 52.1%	13 27.1%	10 20.8%

図表 67 問3-1/問4-1(4) 【「あり」の場合】診断名

		件数	アルツハイマー型	血管性	レビー小体型	その他	無回答	
短期利用者	令和2年11月時点	10	5 50.0%	1 10.0%	0 0.0%	1 10.0%	3 30.0%	
	貸与終了月時点	11	6 54.5%	1 9.1%	0 0.0%	1 9.1%	3 27.3%	
長期利用者	全商品継続	令和2年11月時点	19	12 63.2%	1 5.3%	0 0.0%	1 5.3%	5 26.3%
		令和4年11月時点	20	13 65.0%	1 5.0%	0 0.0%	1 5.0%	5 25.0%
	一部商品変更	令和2年11月時点	11	4 36.4%	1 9.1%	0 0.0%	4 36.4%	2 18.2%
		令和4年11月時点	13	5 38.5%	1 7.7%	0 0.0%	4 30.8%	3 23.1%

図表 68 問3-1/問4-1(4) 認知症の診断有無の変化

		件数	改善	維持	悪化	不明
短期利用者		50 100%	0 0.0%	45 90.0%	1 2.0%	4 8.0%
長期利用者	全商品継続	149 100%	0 0.0%	120 80.5%	3 2.0%	26 17.4%
	一部商品変更	48 100%	0 0.0%	36 75.0%	2 4.2%	10 20.8%

### 5) 障害高齢者の日常生活自立度

介護支援専門員票・A票の対象利用者の障害高齢者の日常生活自立度は、令和2年11月時点では短期利用者、長期利用者(全商品継続／一部商品変更)ともに「A1」が最も多かったが、令和4年11月時点(短期利用者は貸与終了月時点)では短期利用者は「A2」が最も多く、長期利用者(全商品継続／一部商品変更)は「A1」が最も多かった。

図表 69 問3-1/問4-1(5) 障害高齢者の日常生活自立度

		件数	自立	J 1	J 2	A 1	A 2	B 1	B 2	C 1	C 2	不明	無回答	
短期利用者	令和2年11月時点	50 100%	4 8.0%	2 4.0%	8 16.0%	11 22.0%	9 18.0%	4 8.0%	7 14.0%	0 0.0%	1 2.0%	0 0.0%	4 8.0%	
	貸与終了月時点	50 100%	2 4.0%	2 4.0%	4 8.0%	8 16.0%	11 22.0%	6 12.0%	9 18.0%	0 0.0%	2 4.0%	2 4.0%	4 8.0%	
長期利用者	全商品継続	令和2年11月時点	149 100%	10 6.7%	17 11.4%	30 20.1%	31 20.8%	12 8.1%	11 7.4%	9 6.0%	2 1.3%	0 0.0%	0 0.0%	27 18.1%
		令和4年11月時点	149 100%	8 5.4%	16 10.7%	30 20.1%	34 22.8%	17 11.4%	7 4.7%	8 5.4%	2 1.3%	1 0.7%	0 0.0%	26 17.4%
	一部商品変更	令和2年11月時点	48 100%	1 2.1%	3 6.3%	7 14.6%	14 29.2%	5 10.4%	6 12.5%	1 2.1%	1 2.1%	0 0.0%	0 0.0%	10 20.8%
		令和4年11月時点	48 100%	2 4.2%	4 8.3%	5 10.4%	13 27.1%	5 10.4%	5 10.4%	3 6.3%	0 0.0%	1 2.1%	0 0.0%	10 20.8%

図表 70 問3-1/問4-1(5) 障害高齢者の日常生活自立度の変化

		件数	改善	維持	悪化	不明
短期利用者		50 100%	2 4.0%	32 64.0%	12 24.0%	4 8.0%
長期利用者	全商品継続	149 100%	7 4.7%	104 69.8%	12 8.1%	26 17.4%
	一部商品変更	48 100%	5 10.4%	26 54.2%	7 14.6%	10 20.8%



## 6) 認知症高齢者の日常生活自立度

介護支援専門員票・A票の対象利用者の認知症高齢者の日常生活自立度は、令和2年11月時点では短期利用者、長期利用者(一部商品変更)は「Ⅰ」が、長期利用者(全商品継続)は「自立」が最も多く、令和4年11月時点(短期利用者は貸与終了月時点)でも概ね傾向は変わらなかった。

図表 71 問3-1/問4-1(6) 認知症高齢者の日常生活自立度

		件数	自立	Ⅰ	Ⅱ a	Ⅱ b	Ⅲ a	Ⅲ b	Ⅳ	M	不明	無回答	
短期利用者	令和2年11月時点	50	12 24.0%	16 32.0%	5 10.0%	7 14.0%	5 10.0%	0 0.0%	1 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 8.0%	
	貸与終了月時点	50	10 20.0%	13 26.0%	8 16.0%	8 16.0%	4 8.0%	1 2.0%	1 2.0%	0 0.0%	1 2.0%	4 8.0%	
長期利用者	全商品継続	令和2年11月時点	149	57 38.3%	34 22.8%	18 12.1%	9 6.0%	1 0.7%	1 0.7%	1 0.7%	0 0.0%	0 0.0%	27 18.1%
		令和4年11月時点	149	55 36.9%	35 23.5%	19 12.8%	9 6.0%	1 0.7%	2 1.3%	1 0.7%	1 0.7%	0 0.0%	26 17.4%
	一部商品変更	令和2年11月時点	48	11 22.9%	14 29.2%	5 10.4%	3 6.3%	5 10.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 20.8%
		令和4年11月時点	48	10 20.8%	12 25.0%	5 10.4%	6 12.5%	3 6.3%	2 4.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 20.8%

図表 72 問3-1/問4-1(6) 認知症高齢者の日常生活自立度の変化

		件数	改善	維持	悪化	不明
短期利用者		50	1 2.0%	39 78.0%	6 12.0%	4 0.0%
長期利用者	全商品継続	149	2 1.3%	112 75.2%	9 6.0%	26 0.0%
	一部商品変更	48	1 2.1%	29 60.4%	8 16.7%	10 0.0%

## 7) 介護が必要となった主な原因／主な疾患等

介護支援専門員票・A票の対象利用者の介護が必要になった主な原因(令和2年11月時点)は、短期利用者は「その他」が最も多く、長期利用者(全商品継続／一部商品変更)は、「骨折・転倒」が最も多かった。

「その他」の主な回答は以下のとおり。

図表 73 問3-1/問4-1(7) 介護が必要になった主な原因／主な疾患等【複数回答】

		件数	脳血管疾患 (脳卒中)	心疾患 (心臓病)	呼吸器疾患	関節リウマチ	がん	認知症	パーキンソン病	糖尿病	視覚・聴覚障害	骨折・転倒	脊椎損傷	加齢による	その他	無回答	
短期利用者	令和2年11月時点	50	9 18.0%	7 14.0%	6 12.0%	7 14.0%	3 6.0%	6 12.0%	1 2.0%	3 6.0%	1 2.0%	9 18.0%	1 2.0%	9 18.0%	12 24.0%	4 8.0%	
	貸与終了月時点	50	9 18.0%	7 14.0%	7 14.0%	7 14.0%	3 6.0%	6 12.0%	1 2.0%	3 6.0%	1 2.0%	10 20.0%	1 2.0%	9 18.0%	15 30.0%	4 8.0%	
長期利用者	全商品継続	令和2年11月時点	149	25 16.8%	23 15.4%	10 6.7%	27 18.1%	4 2.7%	11 7.4%	2 1.3%	8 5.4%	3 2.0%	40 26.8%	3 2.0%	33 22.1%	19 12.8%	28 18.8%
		令和4年11月時点	149	26 17.4%	26 17.4%	12 8.1%	28 18.8%	6 4.0%	12 8.1%	2 1.3%	10 6.7%	4 2.7%	37 24.8%	4 2.7%	34 22.8%	21 14.1%	27 18.1%
	一部商品変更	令和2年11月時点	48	4 8.3%	7 14.6%	0 0.0%	7 14.6%	3 6.3%	5 10.4%	4 8.3%	4 8.3%	0 0.0%	13 27.1%	1 2.1%	8 16.7%	12 25.0%	10 20.8%
		令和4年11月時点	48	4 8.3%	7 14.6%	1 2.1%	8 16.7%	3 6.3%	7 14.6%	4 8.3%	4 8.3%	0 0.0%	12 25.0%	1 2.1%	8 16.7%	13 27.1%	10 20.8%

### 【その他(主な自由記述)】

短期利用者	<ul style="list-style-type: none"> <li>脊柱管狭窄症</li> <li>脊髄小脳変性症</li> <li>腹部大動脈瘤の術後</li> <li>脳膿瘍</li> <li>慢性腎不全、多発性嚢胞腎</li> <li>高血圧症・逆流性食道炎</li> <li>人工透析</li> <li>胃癌術後・廃用症候群</li> </ul>
長期利用者	<ul style="list-style-type: none"> <li>変形性膝関節症</li> <li>腎臓疾患、胆嚢炎</li> <li>骨粗鬆症</li> <li>頭位性眩暈、物忘れ</li> <li>高血圧症、排尿障害、鼠径ヘルニア、白内障手術、腰痛</li> <li>橋本病、閉塞性動脈硬化症、末梢神経障害</li> <li>廃用症候群、脂質異常症、不眠症</li> <li>腰部脊柱管狭窄症、円背</li> </ul>

図表 74 問3-1/問4-1(7) 介護が必要になった主な原因／主な疾患等の変化

		件数	減少	変化なし	増加	不明
短期利用者		50	1	41	4	4
		100%	2.0%	82.0%	8.0%	8.0%
長期利用者	全商品継続	149	4	108	10	27
		100%	2.7%	72.5%	6.7%	18.1%
	一部商品変更	48	1	33	4	10
		100%	2.1%	68.8%	8.3%	20.8%

※介護が必要になった主な原因/主な疾患の数を集計しているため、「変化なし」の場合でも、疾患が一部変化している可能性がある。

## 8) 麻痺の状況

介護支援専門員票・A票の対象利用者の麻痺の状況は、短期利用者、長期利用者(全商品継続／一部商品変更)いずれも「麻痺がある」が約2割であった。

また、「麻痺がある」と回答した場合の部位は、図表 76 に示すとおりであった。

図表 75 問3-1/問4-1(8) 麻痺の状況

		件数	麻痺はない	麻痺がある	無回答	
短期利用者	令和2年11月時点	50	36 72.0%	10 20.0%	4 8.0%	
	貸与終了月時点	50	35 70.0%	11 22.0%	4 8.0%	
長期利用者	全商品継続	令和2年11月時点	149	91 61.1%	29 19.5%	29 19.5%
		令和4年11月時点	149	92 61.7%	29 19.5%	28 18.8%
	一部商品変更	令和2年11月時点	48	28 58.3%	10 20.8%	10 20.8%
		令和4年11月時点	48	27 56.3%	11 22.9%	10 20.8%

図表 76 問3-1/問4-1(8) 【「麻痺がある」の場合】部位【複数回答】

		件数	左 上 肢	右 上 肢	左 下 肢	右 下 肢	その 他	無 回 答	
短期利用者	令和2年11月時点	10	4 40.0%	3 30.0%	5 50.0%	4 40.0%	0 0.0%	1 10.0%	
	貸与終了月時点	11	5 45.5%	3 27.3%	6 54.5%	4 36.4%	0 0.0%	1 9.1%	
長期利用者	全商品継続	令和2年11月時点	29	6 20.7%	4 13.8%	22 75.9%	19 65.5%	2 6.9%	2 6.9%
		令和4年11月時点	29	6 20.7%	5 17.2%	22 75.9%	19 65.5%	2 6.9%	2 6.9%
	一部商品変更	令和2年11月時点	10	1 10.0%	6 60.0%	5 50.0%	7 70.0%	0 0.0%	1 10.0%
		令和4年11月時点	11	1 9.1%	6 54.5%	8 72.7%	9 81.8%	0 0.0%	0 0.0%

図表 77 問3-1/問4-1(8) 麻痺の状況の変化

		件数	改善	維持	悪化	不明
短期利用者		50 100%	0 0.0%	45 90.0%	1 2.0%	4 8.0%
長期利用者	全商品継続	149 100%	1 0.7%	119 79.9%	1 0.7%	28 18.8%
	一部商品変更	48 100%	1 2.1%	35 72.9%	2 4.2%	10 20.8%

## 9) 拘縮の状況

介護支援専門員票・A票の対象利用者の拘縮の状況は、短期利用者、長期利用者(一部商品変更)は「拘縮がある」が約2割、長期利用者(全商品継続)はやや低く14.8%であり、令和4年11月時点(短期利用者は貸与終了月時点)までの変化はあまり見られなかった。

また、「拘縮がある」と回答した場合の部位は、図表 79 に示すとおりであった。

図表 78 問3-1/問4-1(9) 拘縮の状況

		件数	拘縮はない	拘縮がある	無回答	
短期利用者	令和2年11月時点	50 100%	37 74.0%	9 18.0%	4 8.0%	
	貸与終了月時点	50 100%	37 74.0%	9 18.0%	4 8.0%	
長期利用者	全商品継続	令和2年11月時点	149 100%	98 65.8%	22 14.8%	29 19.5%
		令和4年11月時点	149 100%	98 65.8%	23 15.4%	28 18.8%
	一部商品変更	令和2年11月時点	48 100%	26 54.2%	10 20.8%	12 25.0%
		令和4年11月時点	48 100%	26 54.2%	11 22.9%	11 22.9%

図表 79 問3-1/問4-1(9) 【「拘縮がある」の場合】部位【複数回答】

		件数	肩 関 節	股 関 節	膝 関 節	そ の 他	無 回 答	
短期利用者	令和2年11月時点	9	4 44.4%	1 11.1%	3 33.3%	5 55.6%	1 11.1%	
	貸与終了月時点	9	4 44.4%	1 11.1%	3 33.3%	5 55.6%	1 11.1%	
長期 利用者	全商品継続	令和2年11月時点	22	6 27.3%	5 22.7%	9 40.9%	5 22.7%	2 9.1%
		令和4年11月時点	23	8 34.8%	5 21.7%	10 43.5%	5 21.7%	2 8.7%
	一部商品変更	令和2年11月時点	10	3 30.0%	2 20.0%	3 30.0%	2 20.0%	0 0.0%
		令和4年11月時点	11	4 36.4%	2 18.2%	5 45.5%	2 18.2%	0 0.0%

図表 80 問3-1/問4-1(9) 拘縮の状況の変化

		件数	改 善	維 持	悪 化	不 明
短期利用者		50	0	46	0	4
		100%	0.0%	92.0%	0.0%	8.0%
長期 利用者	全商品継続	149	0	119	2	28
		100%	0.0%	79.9%	1.3%	18.8%
長期 利用者	一部商品変更	48	0	35	2	11
		100%	0.0%	72.9%	4.2%	22.9%

## 10) ADL

介護支援専門員票・A票の対象利用者のADLは、図表 81～図表 90 に示すとおり。いずれも短期利用者、長期利用者(全商品継続／一部商品変更)の傾向は概ね同様であったが、令和4年11月時点(短期利用者は貸与終了月時点)までの変化は、短期利用者のほうがやや「悪化」の割合が高い傾向にあった。

### a. 起き上がり

図表 81 問3-1/問4-1(10)① 起き上がり

		件数	つかまらな いででき	つかまら ないで	一部介 助	でき ない	無 回 答	
短期利用者	令和2年11月時点	50 100%	0 0.0%	44 88.0%	2 4.0%	0 0.0%	4 8.0%	
	貸与終了月時点	50 100%	0 0.0%	39 78.0%	5 10.0%	2 4.0%	4 8.0%	
長期利用者	全商品継続	令和2年11月時点	149 100%	4 2.7%	106 71.1%	5 3.4%	6 4.0%	28 18.8%
		令和4年11月時点	149 100%	3 2.0%	110 73.8%	5 3.4%	4 2.7%	27 18.1%
	一部商品変更	令和2年11月時点	48 100%	1 2.1%	35 72.9%	1 2.1%	1 2.1%	10 20.8%
		令和4年11月時点	48 100%	0 0.0%	37 77.1%	1 2.1%	0 0.0%	10 20.8%

図表 82 問3-1/問4-1(10)① 起き上がりの変化

		件数	改善	維持	悪化	不明
短期利用者		50 100%	0 0.0%	41 82.0%	5 10.0%	4 8.0%
長期利用者	全商品継続	149 100%	5 3.4%	112 75.2%	5 3.4%	27 18.1%
	一部商品変更	48 100%	1 2.1%	36 75.0%	1 2.1%	10 20.8%

b. 立ち上がり

図表 83 問3-1/問4-1(10)② 立ち上がり

		件数	つかまら ないで でき	き る か に つ か ま れ ば で	一 部 介 助	で き な い	無 回 答	
短期利用者	令和2年11月時点	50 100%	2 4.0%	41 82.0%	3 6.0%	0 0.0%	4 8.0%	
	貸与終了月時点	50 100%	1 2.0%	37 74.0%	6 12.0%	2 4.0%	4 8.0%	
長期 利用者	全商品継続	令和2年11月時点	149 100%	4 2.7%	108 72.5%	2 1.3%	8 5.4%	27 18.1%
		令和4年11月時点	149 100%	3 2.0%	111 74.5%	3 2.0%	6 4.0%	26 17.4%
	一部商品変更	令和2年11月時点	48 100%	1 2.1%	34 70.8%	1 2.1%	2 4.2%	10 20.8%
		令和4年11月時点	48 100%	1 2.1%	34 70.8%	1 2.1%	2 4.2%	10 20.8%

図表 84 問3-1/問4-1(10)② 立ち上がりの変化

		件数	改 善	維 持	悪 化	不 明
短期利用者		50 100%	0 0.0%	40 80.0%	6 12.0%	4 8.0%
長期 利用者	全商品継続	149 100%	3 2.0%	116 77.9%	4 2.7%	26 17.4%
	一部商品変更	48 100%	0 0.0%	38 79.2%	0 0.0%	10 20.8%

c. 座位

図表 85 問3-1/問4-1(10)③ 座位

		件数	できる	自分の手で支えれば	支えてもらえれば	できない	無回答	
短期利用者	令和2年11月時点	50 100%	18 36.0%	23 46.0%	4 8.0%	0 0.0%	5 10.0%	
	貸与終了月時点	50 100%	12 24.0%	25 50.0%	7 14.0%	1 2.0%	5 10.0%	
長期利用者	全商品継続	令和2年11月時点	149 100%	54 36.2%	57 38.3%	11 7.4%	0 0.0%	27 18.1%
		令和4年11月時点	149 100%	56 37.6%	55 36.9%	12 8.1%	0 0.0%	26 17.4%
	一部商品変更	令和2年11月時点	48 100%	15 31.3%	15 31.3%	7 14.6%	0 0.0%	11 22.9%
		令和4年11月時点	48 100%	13 27.1%	16 33.3%	8 16.7%	0 0.0%	11 22.9%

図表 86 問3-1/問4-1(10)③ 座位の変化

		件数	改善	維持	悪化	不明
短期利用者		50 100%	0 0.0%	37 74.0%	8 16.0%	5 10.0%
長期利用者	全商品継続	149 100%	6 4.0%	111 74.5%	6 4.0%	26 17.4%
	一部商品変更	48 100%	1 2.1%	33 68.8%	3 6.3%	11 22.9%



d. 歩行

図表 87 問3-1/問4-1(10)④ 歩行

		件数	つかまら ないで でき	き る 何 か に つ か ま れ ば で	一 部 介 助	で き な い	無 回 答	
短期利用者	令和2年11月時点	50 100%	3 6.0%	37 74.0%	6 12.0%	0 0.0%	4 8.0%	
	貸与終了月時点	50 100%	3 6.0%	30 60.0%	8 16.0%	5 10.0%	4 8.0%	
長期利用者	全商品継続	令和2年11月時点	149 100%	24 16.1%	85 57.0%	3 2.0%	10 6.7%	27 18.1%
		令和4年11月時点	149 100%	21 14.1%	89 59.7%	2 1.3%	11 7.4%	26 17.4%
	一部商品変更	令和2年11月時点	48 100%	4 8.3%	28 58.3%	4 8.3%	2 4.2%	10 20.8%
		令和4年11月時点	48 100%	3 6.3%	29 60.4%	4 8.3%	2 4.2%	10 20.8%

図表 88 問3-1/問4-1(10)④ 歩行の変化

		件数	改 善	維 持	悪 化	不 明
短期利用者		50 100%	0 0.0%	38 76.0%	8 16.0%	4 8.0%
長期利用者	全商品継続	149 100%	3 2.0%	113 75.8%	7 4.7%	26 17.4%
	一部商品変更	48 100%	1 2.1%	34 70.8%	3 6.3%	10 20.8%

e. 意思の伝達

図表 89 問3-1/問4-1(11) 意思の伝達

		件数	意思を他者に伝達できるとき	ときどき伝達できる	ほとんど伝達できない	伝達できない	無回答	
短期利用者	令和2年11月時点	50 100%	38 76.0%	8 16.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 8.0%	
	貸与終了月時点	50 100%	36 72.0%	10 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 8.0%	
長期利用者	全商品継続	令和2年11月時点	149 100%	116 77.9%	5 3.4%	1 0.7%	0 0.0%	27 18.1%
		令和4年11月時点	149 100%	116 77.9%	6 4.0%	1 0.7%	0 0.0%	26 17.4%
	一部商品変更	令和2年11月時点	48 100%	32 66.7%	5 10.4%	1 2.1%	0 0.0%	10 20.8%
		令和4年11月時点	48 100%	31 64.6%	6 12.5%	1 2.1%	0 0.0%	10 20.8%

図表 90 問3-1/問4-1(11) 意思の伝達の変化

		件数	改善	維持	悪化	不明
短期利用者		50 100%	0 0.0%	44 88.0%	2 4.0%	4 8.0%
長期利用者	全商品継続	149 100%	0 0.0%	121 81.2%	2 1.3%	26 17.4%
	一部商品変更	48 100%	0 0.0%	37 77.1%	1 2.1%	10 20.8%

## 11) 居住環境等

介護支援専門員票・A票の対象利用者の居住環境等は、図表 91～図表 98 に示すとおり。いずれも短期利用者、長期利用者(全商品継続／一部商品変更)の傾向は概ね同様であった。

### a. 世帯構成

図表 91 問3-1/問4-1(12)① 世帯構成

		件数	独居	夫婦のみ世帯	高夫 年齢の のみ世帯 以外で	その他	無回答	
短期利用者	令和2年11月時点	50 100%	15 30.0%	16 32.0%	2 4.0%	12 24.0%	5 10.0%	
	貸与終了月時点	50 100%	14 28.0%	15 30.0%	2 4.0%	14 28.0%	5 10.0%	
長期利用者	全商品継続	令和2年11月時点	149 100%	36 24.2%	39 26.2%	7 4.7%	40 26.8%	27 18.1%
		令和4年11月時点	149 100%	37 24.8%	39 26.2%	7 4.7%	40 26.8%	26 17.4%
	一部商品変更	令和2年11月時点	48 100%	11 22.9%	10 20.8%	0 0.0%	17 35.4%	10 20.8%
		令和4年11月時点	48 100%	11 22.9%	10 20.8%	0 0.0%	17 35.4%	10 20.8%

図表 92 問3-1/問4-1(12)① 世帯構成の変化

		件数	変化あり	変化なし	不明
短期利用者		50 100%	3 6.0%	42 84.0%	5 10.0%
長期利用者	全商品継続	149 100%	2 1.3%	120 80.5%	27 18.1%
	一部商品変更	48 100%	0 0.0%	38 79.2%	10 20.8%

b. 住まい

図表 93 問3-1/問4-1(12)② 住まい

		件数	一軒家	集合住宅	有料老人ホーム	サービス付き高齢者向け住宅	無回答	
短期利用者	令和2年11月時点	50 100%	37 74.0%	8 16.0%	1 2.0%	0 0.0%	4 8.0%	
	貸与終了月時点	50 100%	36 72.0%	8 16.0%	1 2.0%	0 0.0%	5 10.0%	
長期利用者	全商品継続	令和2年11月時点	149 100%	102 68.5%	16 10.7%	1 0.7%	3 2.0%	27 18.1%
		令和4年11月時点	149 100%	103 69.1%	16 10.7%	1 0.7%	3 2.0%	26 17.4%
	一部商品変更	令和2年11月時点	48 100%	27 56.3%	7 14.6%	2 4.2%	2 4.2%	10 20.8%
		令和4年11月時点	48 100%	26 54.2%	7 14.6%	3 6.3%	2 4.2%	10 20.8%

図表 94 問3-1/問4-1(12)② 【「一軒家」の場合】詳細

		件数	持ち家	賃貸	不明	無回答	
短期利用者	令和2年11月時点	37 100%	32 86.5%	0 0.0%	0 0.0%	5 13.5%	
	貸与終了月時点	36 100%	32 88.9%	0 0.0%	0 0.0%	4 11.1%	
長期利用者	全商品継続	令和2年11月時点	102 100%	84 82.4%	1 1.0%	1 1.0%	16 15.7%
		令和4年11月時点	103 100%	84 81.6%	2 1.9%	1 1.0%	16 15.5%
	一部商品変更	令和2年11月時点	27 100%	24 88.9%	1 3.7%	0 0.0%	2 7.4%
		令和4年11月時点	26 100%	24 92.3%	1 3.8%	0 0.0%	1 3.8%

図表 95 問3-1/問4-1(12)② 【「集合住宅」の場合】詳細

		件数	持ち家	賃貸	不明	無回答	
短期利用者	令和2年11月時点	8 100%	1 12.5%	4 50.0%	0 0.0%	3 37.5%	
	貸与終了月時点	8 100%	1 12.5%	4 50.0%	1 12.5%	2 25.0%	
長期利用者	全商品継続	令和2年11月時点	16 100%	5 31.3%	9 56.3%	1 6.3%	1 6.3%
		令和4年11月時点	16 100%	5 31.3%	9 56.3%	1 6.3%	1 6.3%
	一部商品変更	令和2年11月時点	7 100%	1 14.3%	6 85.7%	0 0.0%	0 0.0%
		令和4年11月時点	7 100%	1 14.3%	6 85.7%	0 0.0%	0 0.0%

図表 96 問3-1/問4-1(12)② 住まいの変化

		件数	変化あり	変化なし	不明
短期利用者		50 100%	0 0.0%	45 90.0%	5 10.0%
長期利用者	全商品継続	149 100%	0 0.0%	122 81.9%	27 18.1%
	一部商品変更	48 100%	1 2.1%	37 77.1%	10 20.8%

c. 介護環境

図表 97 問3-1/問4-1(12)③ 介護環境

		件数	を本人を含む（に支援する（同居家族	が本人に近い支援する家族	無回答	
短期利用者	令和2年11月時点	50 100%	36 72.0%	10 20.0%	4 8.0%	
	貸与終了月時点	50 100%	35 70.0%	10 20.0%	5 10.0%	
長期利用者	全商品継続	令和2年11月時点	149 100%	97 65.1%	25 16.8%	27 18.1%
		令和4年11月時点	149 100%	98 65.8%	25 16.8%	26 17.4%
	一部商品変更	令和2年11月時点	48 100%	26 54.2%	12 25.0%	10 20.8%
		令和4年11月時点	48 100%	26 54.2%	12 25.0%	10 20.8%



















図表 98 問3-1/問4-1(12)③ 介護環境の変化

		件数	変化あり	変化なし	不明
短期利用者		50 100%	0 0.0%	45 90.0%	5 10.0%
長期利用者	全商品継続	149 100%	0 0.0%	122 81.9%	27 18.1%
	一部商品変更	48 100%	0 0.0%	38 79.2%	10 20.8%




## 12) 自己負担割合

介護支援専門員票・A票の対象利用者の自己負担割合は、短期利用者、長期利用者(全商品継続／一部商品変更)ともに「1割」が最も多く、令和4年11月時点(短期利用者は貸与終了月時点)までの変化はほぼ見られなかった。

図表 99 問3-1/問4-1(13) 自己負担割合

		件数	1割	2割	3割	無回答	
短期利用者	令和2年11月時点	50	42 100% 	3 6.0% 	1 2.0% 	4 8.0%	
	貸与終了月時点	50	42 100% 	3 6.0% 	1 2.0% 	4 8.0%	
長期利用者	全商品継続	令和2年11月時点	149	110 100% 	9 6.0% 	3 2.0% 	27 18.1%
		令和4年11月時点	149	111 100% 	9 6.0% 	3 2.0% 	26 17.4%
	一部商品変更	令和2年11月時点	48	33 100% 	4 8.3% 	1 2.1% 	10 20.8%
		令和4年11月時点	48	34 100% 	3 6.3% 	1 2.1% 	10 20.8%

図表 100 問3-1/問4-1(13) 自己負担割合の変化

		件数	減少	変化なし	増加	不明
短期利用者		50	0	46 100% 	0	4 8.0%
長期利用者	全商品継続	149	0	122 100% 	0	27 18.1%
	一部商品変更	48	1 2.1%	37 100% 	0	10 20.8%

### 13) 福祉用具貸与以外のサービスの利用状況について

介護支援専門員票・A票の対象利用者の福祉用具貸与以外のサービスの利用状況については、図表 101～図表 108 に示すとおり。いずれも短期利用者、長期利用者(全商品継続／一部商品変更)の傾向は概ね同様であった。

#### a. 他介護保険サービスの利用状況

図表 101 問3-2/問4-2(1) 他介護保険サービスの利用状況【複数回答】

		件数	(福祉用具貸与のみ) 特になし	訪問介護	通所介護	訪問看護	訪問入浴介護	訪問リハビリテーション	通所リハビリテーション	短期入所生活介護	短期入所療養介護	問定期巡回・随時対応型訪問	夜間対応型訪問介護	認知症対応型通所介護	小規模多機能型居宅介護	無回答	
短期利用者	令和2年11月時点	50	13 26.0%	9 18.0%	16 32.0%	6 12.0%	0 0.0%	3 6.0%	8 16.0%	1 2.0%	1 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 10.0%	
	貸与終了月時点	50	11 22.0%	11 22.0%	16 32.0%	8 16.0%	1 2.0%	4 8.0%	6 12.0%	3 6.0%	3 6.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 10.0%	
長期利用者	全商品継続	令和2年11月時点	149	50 33.6%	21 14.1%	35 23.5%	10 6.7%	0 0.0%	3 2.0%	18 12.1%	2 1.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	27 18.1%
		令和4年11月時点	149	41 27.5%	24 16.1%	42 28.2%	13 8.7%	0 0.0%	5 3.4%	21 14.1%	4 2.7%	1 0.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	一部商品変更	令和2年11月時点	48	6 12.5%	9 18.8%	19 39.6%	2 4.2%	0 0.0%	4 8.3%	8 16.7%	2 4.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	11 22.9%
		令和4年11月時点	48	5 10.4%	10 20.8%	22 45.8%	4 8.3%	0 0.0%	4 8.3%	8 16.7%	3 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	11 22.9%

図表 102 問3-2/問4-2(1) 他介護保険サービスの利用状況の変化

		件数	減少	変化なし	増加	不明
短期利用者		50	3 6.0%	33 66.0%	9 18.0%	5 10.0%
長期利用者	全商品継続	149	3 2.0%	103 69.1%	17 11.4%	26 17.4%
	一部商品変更	48	0 0.0%	31 64.6%	6 12.5%	11 22.9%

※利用しているサービスの数を集計しているため、「変化なし」の場合でも、サービス種類が一部変化している可能性がある。



b. 介護保険以外のサービスの利用状況

図表 103 問3-2/問4-2(2) 介護保険以外のサービスの利用状況【複数回答】

		件数	特になし	近隣による緊急時支援 （声掛け・見守り）	自費ヘルスケアサービス等 （訪問・家事代行）	通院付き添い等 （外出・移動支援）	医療機関・薬局による服薬指導等	通いの場・いきいきサロン等	その他	無回答	
短期利用者	令和2年11月時点	50	19 38.0%	6 12.0%	3 6.0%	2 4.0%	3 6.0%	6 12.0%	5 10.0%	12 24.0%	
	貸与終了月時点	50	19 38.0%	6 12.0%	4 8.0%	3 6.0%	3 6.0%	5 10.0%	6 12.0%	12 24.0%	
長期利用者	全商品継続	令和2年11月時点	149	80 53.7%	16 10.7%	0 0.0%	5 3.4%	6 4.0%	9 6.0%	7 4.7%	34 22.8%
		令和4年11月時点	149	77 51.7%	19 12.8%	1 0.7%	7 4.7%	6 4.0%	10 6.7%	8 5.4%	31 20.8%
	一部商品変更	令和2年11月時点	48	23 47.9%	2 4.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.2%	1 2.1%	6 12.5%	14 29.2%
		令和4年11月時点	48	21 43.8%	2 4.2%	1 2.1%	0 0.0%	3 6.3%	1 2.1%	8 16.7%	13 27.1%

【その他(主な自由記述)】

短期利用者	<ul style="list-style-type: none"> <li>配食サービス</li> <li>自費レンタルベッド</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>言語聴覚士による聴力・補聴器使用方法相談</li> <li>外来リハビリテーション</li> </ul>
長期利用者	<ul style="list-style-type: none"> <li>配食サービス</li> <li>家族介助による就労支援</li> <li>自費レンタルベッド</li> <li>歯科往診</li> <li>緊急通報システム</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の有料サービス</li> <li>医療による訪問看護</li> <li>自立支援医療による精神訪問看護</li> <li>通院時介護タクシー</li> <li>訪問マッサージ</li> </ul>

図表 104 問3-2/問4-2(2) 介護保険以外のサービスの利用状況の変化

		件数	減少	変化なし	増加	不明
短期利用者		50	1 2.0%	36 72.0%	1 2.0%	12 24.0%
長期利用者	全商品継続	149	2 1.3%	107 71.8%	9 6.0%	31 20.8%
	一部商品変更	48	0 0.0%	30 62.5%	4 8.3%	14 29.2%

※利用しているサービスの数を集計しているため、「変化なし」の場合でも、サービス種類が一部変化している可能性がある。

c. 特定福祉用具販売の利用状況

図表 105 問3-2/問4-2(3) 特定福祉用具販売の利用状況【複数回答】

		件数	特になし	腰掛便座	交換可能排泄処理装置の	入浴補助用具	簡易浴槽	移動用リフトのつり	排泄予測支援機器	無回答	
短期利用者	令和2年11月時点	50	33 66.0%	5 10.0%	0 0.0%	7 14.0%	0 0.0%	0 0.0%	- 0.0%	5 10.0%	
	貸与終了月時点	50	32 64.0%	5 10.0%	0 0.0%	6 12.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 14.0%	
長期利用者	全商品継続	令和2年11月時点	149	86 57.7%	11 7.4%	0 0.0%	24 16.1%	0 0.0%	0 0.0%	- 0.0%	31 20.8%
		令和4年11月時点	149	88 59.1%	10 6.7%	0 0.0%	23 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	31 20.8%
	一部商品変更	令和2年11月時点	48	23 47.9%	5 10.4%	0 0.0%	10 20.8%	0 0.0%	0 0.0%	- 0.0%	11 22.9%
		令和4年11月時点	48	24 50.0%	4 8.3%	0 0.0%	9 18.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	11 22.9%

図表 106 問3-2/問4-2(3) 特定福祉用具販売の利用状況の変化

		件数	減少	変化なし	増加	不明
短期利用者		50 100%	1 2.0%	43 86.0%	0 0.0%	6 12.0%
長期利用者	全商品継続	149 100%	4 2.7%	112 75.2%	2 1.3%	31 20.8%
	一部商品変更	48 100%	1 2.1%	36 75.0%	0 0.0%	11 22.9%

※利用している特定福祉用具の数を集計しているため、「変化なし」の場合でも、福祉用具の種類が一部変化している可能性がある。

d. 住宅改修の実施状況

図表 107 問3-2/問4-2(4) 住宅改修の実施状況【複数回答】

		件数	特になし	手すりの取付け	段差の解消	通路滑り面の材料の変更	滑り等の防止及び移動の円	引き戸等への扉の取替え	洋式便器等への便器の取	無回答
短期利用者	令和2年11月時点	50	32 64.0%	11 22.0%	2 4.0%	0 0.0%	1 2.0%	0 0.0%	6 12.0%	
	貸与終了月時点	50	32 64.0%	12 24.0%	2 4.0%	0 0.0%	1 2.0%	0 0.0%	5 10.0%	
長期利用者	全商品継続	令和2年11月時点	149	79 53.0%	42 28.2%	9 6.0%	1 0.7%	3 2.0%	2 1.3%	27 18.1%
		令和4年11月時点	149	75 50.3%	46 30.9%	9 6.0%	1 0.7%	3 2.0%	2 1.3%	27 18.1%
	一部商品変更	令和2年11月時点	48	21 43.8%	16 33.3%	5 10.4%	0 0.0%	1 2.1%	0 0.0%	11 22.9%
		令和4年11月時点	48	23 47.9%	15 31.3%	4 8.3%	0 0.0%	1 2.1%	0 0.0%	10 20.8%

図表 108 問3-2/問4-2(4) 住宅改修の実施状況の変化

		件数	減少	変化なし	増加	不明
短期利用者		50 100%	1 2.0%	42 84.0%	2 4.0%	5 10.0%
長期利用者	全商品継続	149 100%	3 2.0%	112 75.2%	7 4.7%	27 18.1%
	一部商品変更	48 100%	1 2.1%	36 75.0%	0 0.0%	11 22.9%

※実施した数を集計しているため、「変化なし」の場合でも、内容が一部変化している可能性がある。

#### (4) 介護が必要になった主な原因(主な疾患等)に着目した集計結果

本章では福祉用具の商品変更の要因に関与すると想定される利用者の身体状況の変化に着目することとし、「介護が必要になった主な原因／主な疾患等」を軸としたクロス集計を実施した。

ただし、「介護が必要になった主な原因／主な疾患等」に区分した場合、1つの原因の件数が少数になるため結果の取扱いには留意する必要がある。

##### 1) 貸与種目について

介護が必要になった主な原因別の貸与種目は、いずれの疾患等でも「手すり」「歩行器」の貸与が多いことは変わらない。「認知症」の利用者の場合には、「手すり(寝室・居室・廊下)」が63.6%であり、他の疾患よりも多い。また、「パーキンソン病」および「がん」の利用者の場合には、「歩行器(歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き)」がそれぞれ71.4%、60.0%、「手すり(玄関あがりかまち)」が42.9%、40.0%であり、全体の傾向より多くなっていた。

図表 109 問3-1/問4-1(7) 介護が必要になった主な原因【複数回答】×問1(1) 貸与種目【複数回答】

	件数	手すり			スロープ		歩行器		歩行補助つえ		無回答
		玄関あがりかまち	寝室・居室・廊下	トイレ	携帯用(折りたたみ式等)	固定用(据え置き型等)	キャスターなし	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	多点杖	多点杖以外	
合計	247	77 31.2%	109 44.1%	41 16.6%	8 3.2%	19 7.7%	11 4.5%	98 39.7%	20 8.1%	4 1.6%	5 2.0%
脳血管疾患(脳卒中)	38	13 34.2%	18 47.4%	8 21.1%	3 7.9%	5 13.2%	1 2.6%	10 26.3%	5 13.2%	0 0.0%	0 0.0%
心疾患(心臓病)	37	12 32.4%	14 37.8%	9 24.3%	2 5.4%	3 8.1%	0 0.0%	21 56.8%	2 5.4%	0 0.0%	0 0.0%
呼吸器疾患	16	8 50.0%	6 37.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 43.8%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%
関節疾患・関節リウマチ	41	15 36.6%	16 39.0%	6 14.6%	1 2.4%	4 9.8%	0 0.0%	20 48.8%	3 7.3%	1 2.4%	0 0.0%
がん	10	4 40.0%	2 20.0%	2 20.0%	0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%	6 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
認知症	22	8 36.4%	14 63.6%	5 22.7%	2 9.1%	2 9.1%	2 9.1%	5 22.7%	3 13.6%	0 0.0%	1 4.5%
パーキンソン病	7	3 42.9%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	5 71.4%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%
糖尿病	15	3 20.0%	8 53.3%	3 20.0%	1 6.7%	1 6.7%	0 0.0%	6 40.0%	1 6.7%	0 0.0%	1 6.7%
視覚・聴覚障害	4	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
骨折・転倒	62	15 24.2%	29 46.8%	11 17.7%	1 1.6%	3 4.8%	4 6.5%	35 56.5%	3 4.8%	1 1.6%	0 0.0%
脊椎損傷	5	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
加齢による	50	13 26.0%	22 44.0%	11 22.0%	3 6.0%	6 12.0%	1 2.0%	22 44.0%	2 4.0%	0 0.0%	0 0.0%
その他	43	14 32.6%	18 41.9%	8 18.6%	2 4.7%	5 11.6%	2 4.7%	16 37.2%	3 7.0%	0 0.0%	1 2.3%
無回答	42	13 31.0%	16 38.1%	5 11.9%	1 2.4%	2 4.8%	4 9.5%	13 31.0%	2 4.8%	2 4.8%	3 7.1%

※介護が必要になった主な原因および貸与種目は複数回答のため、内訳の合計と全体の件数は一致しない

## 2) 貸与種目数について

介護が必要になった主な原因別の貸与種目数について、手すり、スロープ、歩行器、歩行補助つえの4種目とした場合、全体の傾向としては、「1種目」が最も多く70.0%だが、「パーキンソン病」の利用者の場合、「1種目」が42.9%、「2種目」が42.9%、「3種目」が14.3%となっており、他の利用者よりも貸与種目数が多くなっていた。同様に「認知症」の利用者についても、「1種目」が59.1%、「2種目」が31.8%、「3種目」が4.5%であった。「4種目」が最大であり「骨折・転倒」の利用者が1名であった。

また、設置場所、商品の特徴別の9種目とした場合にも、「認知症」「パーキンソン病」の利用者の場合、貸与種目数が多くなっていた。「6種目」が最大であり「認知症」「骨折・転倒」の利用者1名(全体の件数が1のため同一の利用者が該当)であった。

図表 110 問3-1/問4-1(7) 介護が必要になった主な原因【複数回答】  
×問1(1) 貸与種目数 手すり、スロープ、歩行器、歩行補助つえの4種目とした場合

	件数	1種目	2種目	3種目	4種目	無回答
合計	247	173 70.0%	56 22.7%	12 4.9%	1 0.4%	5 2.0%
脳血管疾患(脳卒中)	38	27 71.1%	9 23.7%	2 5.3%	0 0.0%	0 0.0%
心疾患(心臓病)	37	26 70.3%	9 24.3%	2 5.4%	0 0.0%	0 0.0%
呼吸器疾患	16	11 68.8%	5 31.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
関節疾患・関節リウマチ	41	27 65.9%	13 31.7%	1 2.4%	0 0.0%	0 0.0%
がん	10	8 80.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
認知症	22	13 59.1%	7 31.8%	1 4.5%	0 0.0%	1 4.5%
パーキンソン病	7	3 42.9%	3 42.9%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%
糖尿病	15	11 73.3%	3 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%
視覚・聴覚障害	4	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
骨折・転倒	62	42 67.7%	16 25.8%	3 4.8%	1 1.6%	0 0.0%
脊椎損傷	5	4 80.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
加齢による	50	37 74.0%	9 18.0%	4 8.0%	0 0.0%	0 0.0%
その他	43	34 79.1%	6 14.0%	2 4.7%	0 0.0%	1 2.3%
無回答	42	28 66.7%	10 23.8%	1 2.4%	0 0.0%	3 7.1%

※介護が必要になった主な原因は複数回答のため、主な原因別の合計と全体の件数は一致しない

図表 111 問3-1/問4-1(7) 介護が必要になった主な原因【複数回答】  
 ×問1(1) 貸与種目数、設置場所、商品の特徴別の9種目とした場合

	件数	1種目	2種目	3種目	4種目	5種目	6種目	無回答
合計	247	146 59.1%	58 23.5%	30 12.1%	6 2.4%	1 0.4%	1 0.4%	5 2.0%
脳血管疾患(脳卒中)	38	24 63.2%	4 10.5%	9 23.7%	1 2.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
心疾患(心臓病)	37	22 59.5%	6 16.2%	7 18.9%	2 5.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
呼吸器疾患	16	11 68.8%	4 25.0%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
関節疾患・関節リウマチ	41	25 61.0%	8 19.5%	7 17.1%	1 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
がん	10	6 60.0%	3 30.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
認知症	22	10 45.5%	6 27.3%	3 13.6%	1 4.5%	0 0.0%	1 4.5%	1 4.5%
パーキンソン病	7	3 42.9%	3 42.9%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
糖尿病	15	9 60.0%	2 13.3%	2 13.3%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%
視覚・聴覚障害	4	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
骨折・転倒	62	35 56.5%	19 30.6%	6 9.7%	0 0.0%	1 1.6%	1 1.6%	0 0.0%
脊椎損傷	5	2 40.0%	3 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
加齢による	50	30 60.0%	12 24.0%	6 12.0%	2 4.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
その他	43	24 55.8%	10 23.3%	8 18.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.3%
無回答	42	25 59.5%	10 23.8%	3 7.1%	1 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	3 7.1%

※介護が必要になった主な原因は複数回答のため、主な原因別の合計と全体の件数は一致しない

### 3) 商品の変更状況(利用継続の状況)について

介護が必要になった主な原因別に本調査において定義している「短期利用者」「長期利用者」の区分での集計を行った。

「短期利用者」は、令和2年11月時点に利用開始した貸与種目全ての貸与を終了している利用者、「長期利用者」は、令和2年11月時点から令和4年11月時点まで同一商品を1つ以上継続して利用している利用者である。

介護が必要になった主な原因別では、合計の傾向を踏まえ、「短期利用者」が多い原因は「呼吸器疾患」(37.5%)、「がん」(30.0%)、「認知症」(27.3%)であった。

「長期利用者」については、「全商品継続」が高い割合を占めているが、「一部商品変更」が実施されていた利用者が多い原因は、「パーキンソン病」(57.1%)、「がん」(30.0%)、「糖尿病」(26.7%)、「その他」(27.9%)であった。

図表 112 問3-1/問4-1(7) 介護が必要になった主な原因【複数回答】×利用期間別

	件数	短期利用者	長期利用者	
			全商品継続	一部商品変更
合計	247	50	149	48
	100.0%	20.2%	60.3%	19.4%
脳血管疾患(脳卒中)	38	9	25	4
	100.0%	23.7%	65.8%	10.5%
心疾患(心臓病)	37	7	23	7
	100.0%	18.9%	62.2%	18.9%
呼吸器疾患	16	6	10	0
	100.0%	37.5%	62.5%	0.0%
関節疾患・関節リウマチ	41	7	27	7
	100.0%	17.1%	65.9%	17.1%
がん	10	3	4	3
	100.0%	30.0%	40.0%	30.0%
認知症	22	6	11	5
	100.0%	27.3%	50.0%	22.7%
パーキンソン病	7	1	2	4
	100.0%	14.3%	28.6%	57.1%
糖尿病	15	3	8	4
	100.0%	20.0%	53.3%	26.7%
視覚・聴覚障害	4	1	3	0
	100.0%	25.0%	75.0%	0.0%
骨折・転倒	62	9	40	13
	100.0%	14.5%	64.5%	21.0%
脊椎損傷	5	1	3	1
	100.0%	20.0%	60.0%	20.0%
加齢による	50	9	33	8
	100.0%	18.0%	66.0%	16.0%
その他	43	12	19	12
	100.0%	27.9%	44.2%	27.9%
無回答	42	4	28	10
	100.0%	9.5%	66.7%	23.8%

※介護が必要になった主な原因は複数回答のため、主な原因別の合計と全体の件数は一致しない

#### 4) 身体状況の変化について

介護が必要になった主な原因別に、利用開始時点(令和2年11月時点)から令和4年11月時点(短期利用者の場合は貸与終了月時点)までの身体状況の変化を比較した。

介護が必要になった主な原因別の要介護度の変化については、いずれの原因においても「維持」が最も多いが、「脳血管疾患(脳卒中)」「心疾患(心臓病)」「関節疾患・関節リウマチ」「骨折・転倒」「加齢による」「その他」に該当する合計11名の利用者は「改善」していた。

一方、「悪化」している利用者もあり、特に「骨折・転倒」の利用者については、12名(19.4%)が該当しており、他の原因と比較すると多い傾向にある。

図表 113 問3-1/問4-1(7) 介護が必要になった主な原因【複数回答】×要介護度の変化

	件数	改善	維持	悪化	不明
合計	247	11	168	27	41
	100.0%	4.5%	68.0%	10.9%	16.6%
脳血管疾患(脳卒中)	38	3	28	6	1
	100.0%	7.9%	73.7%	15.8%	2.6%
心疾患(心臓病)	37	1	32	4	0
	100.0%	2.7%	86.5%	10.8%	0.0%
呼吸器疾患	16	0	16	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
関節疾患・関節リウマチ	41	1	34	5	1
	100.0%	2.4%	82.9%	12.2%	2.4%
がん	10	0	10	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
認知症	22	0	19	3	0
	100.0%	0.0%	86.4%	13.6%	0.0%
パーキンソン病	7	0	6	1	0
	100.0%	0.0%	85.7%	14.3%	0.0%
糖尿病	15	0	15	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
視覚・聴覚障害	4	0	3	1	0
	100.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%
骨折・転倒	62	3	47	12	0
	100.0%	4.8%	75.8%	19.4%	0.0%
脊椎損傷	5	0	3	2	0
	100.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%
加齢による	50	2	42	5	1
	100.0%	4.0%	84.0%	10.0%	2.0%
その他	43	3	33	7	0
	100.0%	7.0%	76.7%	16.3%	0.0%
無回答	42	0	2	1	39
	100.0%	0.0%	4.8%	2.4%	92.9%

※介護が必要になった主な原因は複数回答のため、主な原因別の合計と全体の件数は一致しない



介護が必要になった主な原因別の障害高齢者の日常生活自立度の変化については、いずれの原因においても「維持」が最も多いが、「脳血管疾患(脳卒中)」「心疾患(心臓病)」「呼吸器疾患」「関節疾患・関節リウマチ」「がん」「骨折・転倒」「加齢による」「その他」に該当する合計 14 名の利用者は「改善」していた。

一方、「悪化」している利用者もあり、要介護度同様、「骨折・転倒」の利用者 12 名(19.4%)が該当しており、他の原因と比較すると多い傾向にある。

図表 114 問3-1/問 4-1(7) 介護が必要になった主な原因【複数回答】  
×障害高齢者の日常生活自立度の変化

	件数	改善	維持	悪化	不明
合計	247	14	162	31	40
	100.0%	5.7%	65.6%	12.6%	16.2%
脳血管疾患(脳卒中)	38	2	28	8	0
	100.0%	5.3%	73.7%	21.1%	0.0%
心疾患(心臓病)	37	3	28	6	0
	100.0%	8.1%	75.7%	16.2%	0.0%
呼吸器疾患	16	1	12	3	0
	100.0%	6.3%	75.0%	18.8%	0.0%
関節疾患・関節リウマチ	41	3	34	4	0
	100.0%	7.3%	82.9%	9.8%	0.0%
がん	10	1	9	0	0
	100.0%	10.0%	90.0%	0.0%	0.0%
認知症	22	0	21	1	0
	100.0%	0.0%	95.5%	4.5%	0.0%
パーキンソン病	7	0	5	2	0
	100.0%	0.0%	71.4%	28.6%	0.0%
糖尿病	15	0	15	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
視覚・聴覚障害	4	0	4	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
骨折・転倒	62	5	45	12	0
	100.0%	8.1%	72.6%	19.4%	0.0%
脊椎損傷	5	0	5	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
加齢による	50	1	39	10	0
	100.0%	2.0%	78.0%	20.0%	0.0%
その他	43	3	33	7	0
	100.0%	7.0%	76.7%	16.3%	0.0%
無回答	42	0	1	1	40
	100.0%	0.0%	2.4%	2.4%	95.2%

※介護が必要になった主な原因は複数回答のため、主な原因別の合計と全体の件数は一致しない

介護が必要になった主な原因別の麻痺の状況について、利用開始時点で「脳血管疾患(脳卒中)」「呼吸器疾患」「パーキンソン病」「糖尿病」「脊椎損傷」の約3割以上の利用者が「麻痺がある」に該当していた。

また、利用開始時点からの麻痺の状況の変化については、いずれの原因においても「維持」が最も多いが、「心疾患(心臓病)」「関節疾患・関節リウマチ」「骨折・転倒」「加齢による」に該当する合計2名の利用者は「改善」していた。

一方、「脳血管疾患(脳卒中)」「関節疾患・関節リウマチ」「その他」「無回答」に該当する4名の利用者は「悪化」していた。

図表 115 問3-1/問4-1(7) 介護が必要になった主な原因【複数回答】×利用開始時点の麻痺の状況

	件数	麻痺はない	麻痺がある	無回答
合計	247	155 62.8%	49 19.8%	43 17.4%
脳血管疾患(脳卒中)	38	19 50.0%	19 50.0%	0 0.0%
心疾患(心臓病)	37	30 81.1%	7 18.9%	0 0.0%
呼吸器疾患	16	11 68.8%	5 31.3%	0 0.0%
関節疾患・関節リウマチ	41	30 73.2%	10 24.4%	1 2.4%
がん	10	9 90.0%	1 10.0%	0 0.0%
認知症	22	18 81.8%	4 18.2%	0 0.0%
パーキンソン病	7	4 57.1%	3 42.9%	0 0.0%
糖尿病	15	10 66.7%	5 33.3%	0 0.0%
視覚・聴覚障害	4	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%
骨折・転倒	62	49 79.0%	13 21.0%	0 0.0%
脊椎損傷	5	2 40.0%	3 60.0%	0 0.0%
加齢による	50	41 82.0%	8 16.0%	1 2.0%
その他	43	32 74.4%	11 25.6%	0 0.0%
無回答	42	1 2.4%	0 0.0%	41 97.6%

※介護が必要になった主な原因は複数回答のため、主な原因別の合計と全体の件数は一致しない

図表 116 問3-1/問 4-1(7) 介護が必要になった主な原因【複数回答】×麻痺の状況の変化

	件数	改善	維持	悪化	不明
合計	247	2	199	4	42
	100.0%	0.8%	80.6%	1.6%	17.0%
脳血管疾患(脳卒中)	38	0	37	1	0
	100.0%	0.0%	97.4%	2.6%	0.0%
心疾患(心臓病)	37	1	36	0	0
	100.0%	2.7%	97.3%	0.0%	0.0%
呼吸器疾患	16	0	16	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
関節疾患・関節リウマチ	41	1	38	1	1
	100.0%	2.4%	92.7%	2.4%	2.4%
がん	10	0	10	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
認知症	22	0	22	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
パーキンソン病	7	0	7	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
糖尿病	15	0	15	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
視覚・聴覚障害	4	0	4	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
骨折・転倒	62	2	60	0	0
	100.0%	3.2%	96.8%	0.0%	0.0%
脊椎損傷	5	0	5	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
加齢による	50	1	48	0	1
	100.0%	2.0%	96.0%	0.0%	2.0%
その他	43	0	41	2	0
	100.0%	0.0%	95.3%	4.7%	0.0%
無回答	42	0	1	1	40
	100.0%	0.0%	2.4%	2.4%	95.2%

※介護が必要になった主な原因は複数回答のため、主な原因別の合計と全体の件数は一致しない

介護が必要になった主な原因別の拘縮の状況について、利用開始時点で「関節疾患・関節リウマチ」「脊椎損傷」の約3割以上の利用者が「拘縮がある」に該当していた。

また、利用開始時点からの拘縮の状況の変化については、いずれの原因においても「維持」が最も多く、「改善」に該当する利用者はいなかった。

一方、「関節疾患・関節リウマチ」「骨折・転倒」「脊椎損傷」「その他」「無回答」に該当する4名の利用者は「悪化」していた。

図表 117 問3-1/問 4-1(7) 介護が必要になった主な原因【複数回答】×利用開始時点の拘縮の状況

	件数	拘縮はない	拘縮がある	無回答
合計	247	161 65.2%	41 16.6%	45 18.2%
脳血管疾患(脳卒中)	38	30 78.9%	8 21.1%	0 0.0%
心疾患(心臓病)	37	31 83.8%	6 16.2%	0 0.0%
呼吸器疾患	16	13 81.3%	3 18.8%	0 0.0%
関節疾患・関節リウマチ	41	27 65.9%	13 31.7%	1 2.4%
がん	10	9 90.0%	1 10.0%	0 0.0%
認知症	22	16 72.7%	5 22.7%	1 4.5%
パーキンソン病	7	6 85.7%	1 14.3%	0 0.0%
糖尿病	15	12 80.0%	3 20.0%	0 0.0%
視覚・聴覚障害	4	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
骨折・転倒	62	47 75.8%	14 22.6%	1 1.6%
脊椎損傷	5	3 60.0%	2 40.0%	0 0.0%
加齢による	50	44 88.0%	5 10.0%	1 2.0%
その他	43	34 79.1%	8 18.6%	1 2.3%
無回答	42	1 2.4%	0 0.0%	41 97.6%

※介護が必要になった主な原因は複数回答のため、主な原因別の合計と全体の件数は一致しない

図表 118 問3-1/問 4-1(7) 介護が必要になった主な原因【複数回答】×拘縮の状況の変化

	件数	改善	維持	悪化	不明
合計	247	0	200	4	43
	100.0%	0.0%	81.0%	1.6%	17.4%
脳血管疾患(脳卒中)	38	0	38	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
心疾患(心臓病)	37	0	37	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
呼吸器疾患	16	0	16	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
関節疾患・関節リウマチ	41	0	39	1	1
	100.0%	0.0%	95.1%	2.4%	2.4%
がん	10	0	10	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
認知症	22	0	21	0	1
	100.0%	0.0%	95.5%	0.0%	4.5%
パーキンソン病	7	0	7	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
糖尿病	15	0	15	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
視覚・聴覚障害	4	0	4	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
骨折・転倒	62	0	60	1	1
	100.0%	0.0%	96.8%	1.6%	1.6%
脊椎損傷	5	0	4	1	0
	100.0%	0.0%	80.0%	20.0%	0.0%
加齢による	50	0	49	0	1
	100.0%	0.0%	98.0%	0.0%	2.0%
その他	43	0	42	1	0
	100.0%	0.0%	97.7%	2.3%	0.0%
無回答	42	0	1	1	40
	100.0%	0.0%	2.4%	2.4%	95.2%

※介護が必要になった主な原因は複数回答のため、主な原因別の合計と全体の件数は一致しない

## 5) ADLの変化

介護が必要になった主な原因別に、利用開始時点(令和2年11月時点)から令和4年11月時点(短期利用者の場合は、貸与終了時点)までのADLの変化を比較した。

介護が必要になった主な原因別のADL/起き上がりの変化について、いずれの原因においても「維持」が最も多いが、「脳血管疾患(脳卒中)」「心疾患(心臓病)」「呼吸器疾患」「がん」「骨折・転倒」に該当する合計6名の利用者は「改善」していた。

一方、「脳血管疾患(脳卒中)」「心疾患(心臓病)」「関節疾患・関節リウマチ」「認知症」「骨折・転倒」「加齢による」「その他」「無回答」に該当する11名の利用者は「悪化」していた。

図表 119 問3-1/問4-1(7) 介護が必要になった主な原因【複数回答】×ADL/起き上がりの変化

	件数	改善	維持	悪化	不明
合計	247	6	189	11	41
	100.0%	2.4%	76.5%	4.5%	16.6%
脳血管疾患(脳卒中)	38	2	35	1	0
	100.0%	5.3%	92.1%	2.6%	0.0%
心疾患(心臓病)	37	2	33	2	0
	100.0%	5.4%	89.2%	5.4%	0.0%
呼吸器疾患	16	1	15	0	0
	100.0%	6.3%	93.8%	0.0%	0.0%
関節疾患・関節リウマチ	41	0	37	3	1
	100.0%	0.0%	90.2%	7.3%	2.4%
がん	10	1	9	0	0
	100.0%	10.0%	90.0%	0.0%	0.0%
認知症	22	0	21	1	0
	100.0%	0.0%	95.5%	4.5%	0.0%
パーキンソン病	7	0	7	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
糖尿病	15	0	15	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
視覚・聴覚障害	4	0	4	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
骨折・転倒	62	1	56	5	0
	100.0%	1.6%	90.3%	8.1%	0.0%
脊椎損傷	5	0	5	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
加齢による	50	0	48	2	0
	100.0%	0.0%	96.0%	4.0%	0.0%
その他	43	0	41	2	0
	100.0%	0.0%	95.3%	4.7%	0.0%
無回答	42	0	1	1	40
	100.0%	0.0%	2.4%	2.4%	95.2%

※介護が必要になった主な原因は複数回答のため、主な原因別の合計と全体の件数は一致しない

介護が必要になった主な原因別の ADL/立ち上がりの変化について、いずれの原因においても「維持」が最も多いが、「脳血管疾患(脳卒中)」「心疾患(心臓病)」「骨折・転倒」に該当する合計3名の利用者は「改善」していた。

一方、「脳血管疾患(脳卒中)」「心疾患(心臓病)」「関節疾患・関節リウマチ」「認知症」「骨折・転倒」「加齢による」「その他」「無回答」に該当する 10 名の利用者は「悪化」していた。

図表 120 問3-1/問 4-1(7) 介護が必要になった主な原因【複数回答】×ADL/立ち上がりの変化

	件数	改善	維持	悪化	不明
合計	247	3	194	10	40
	100.0%	1.2%	78.5%	4.0%	16.2%
脳血管疾患(脳卒中)	38	1	36	1	0
	100.0%	2.6%	94.7%	2.6%	0.0%
心疾患(心臓病)	37	1	35	1	0
	100.0%	2.7%	94.6%	2.7%	0.0%
呼吸器疾患	16	0	16	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
関節疾患・関節リウマチ	41	0	38	3	0
	100.0%	0.0%	92.7%	7.3%	0.0%
がん	10	0	10	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
認知症	22	0	21	1	0
	100.0%	0.0%	95.5%	4.5%	0.0%
パーキンソン病	7	0	7	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
糖尿病	15	0	15	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
視覚・聴覚障害	4	0	4	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
骨折・転倒	62	1	55	6	0
	100.0%	1.6%	88.7%	9.7%	0.0%
脊椎損傷	5	0	5	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
加齢による	50	0	49	1	0
	100.0%	0.0%	98.0%	2.0%	0.0%
その他	43	0	42	1	0
	100.0%	0.0%	97.7%	2.3%	0.0%
無回答	42	0	1	1	40
	100.0%	0.0%	2.4%	2.4%	95.2%

※介護が必要になった主な原因は複数回答のため、主な原因別の合計と全体の件数は一致しない

介護が必要になった主な原因別の ADL/座位の変化について、いずれの原因においても「維持」が最も多いが、「脳血管疾患(脳卒中)」「心疾患(心臓病)」「呼吸器疾患」「関節疾患・関節リウマチ」「糖尿病」「骨折・転倒」に該当する合計 7 名の利用者は「改善」していた。

一方、「脳血管疾患(脳卒中)」「心疾患(心臓病)」「呼吸器疾患」「関節疾患・関節リウマチ」「認知症」「骨折・転倒」「脊椎損傷」「加齢による」「その他」「無回答」に該当する 17 名の利用者は「悪化」していた。

図表 121 問3-1/問 4-1(7) 介護が必要になった主な原因【複数回答】×ADL/座位の変化

	件数	改善	維持	悪化	不明
合計	247	7	181	17	42
	100.0%	2.8%	73.3%	6.9%	17.0%
脳血管疾患(脳卒中)	38	2	33	3	0
	100.0%	5.3%	86.8%	7.9%	0.0%
心疾患(心臓病)	37	1	33	1	2
	100.0%	2.7%	89.2%	2.7%	5.4%
呼吸器疾患	16	1	14	1	0
	100.0%	6.3%	87.5%	6.3%	0.0%
関節疾患・関節リウマチ	41	2	33	5	1
	100.0%	4.9%	80.5%	12.2%	2.4%
がん	10	0	10	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
認知症	22	0	21	1	0
	100.0%	0.0%	95.5%	4.5%	0.0%
パーキンソン病	7	0	7	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
糖尿病	15	1	14	0	0
	100.0%	6.7%	93.3%	0.0%	0.0%
視覚・聴覚障害	4	0	4	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
骨折・転倒	62	4	50	8	0
	100.0%	6.5%	80.6%	12.9%	0.0%
脊椎損傷	5	0	4	1	0
	100.0%	0.0%	80.0%	20.0%	0.0%
加齢による	50	0	46	3	1
	100.0%	0.0%	92.0%	6.0%	2.0%
その他	43	0	40	3	0
	100.0%	0.0%	93.0%	7.0%	0.0%
無回答	42	0	1	1	40
	100.0%	0.0%	2.4%	2.4%	95.2%

※介護が必要になった主な原因は複数回答のため、主な原因別の合計と全体の件数は一致しない



介護が必要になった主な原因別の ADL/歩行の変化について、いずれの原因においても「維持」が最も多いが、「脳血管疾患(脳卒中)」「心疾患(心臓病)」「骨折・転倒」に該当する合計4名の利用者では「改善」していた。

一方、「脳血管疾患(脳卒中)」「心疾患(心臓病)」「関節疾患・関節リウマチ」「がん」「認知症」「骨折・転倒」「脊椎損傷」「加齢による」「その他」「無回答」に該当する 18 名の利用者は「悪化」していた。

図表 122 問3-1/問4-1(7) 介護が必要になった主な原因【複数回答】×ADL/歩行の変化

	件数	改善	維持	悪化	不明
合計	247	4	185	18	40
	100.0%	1.6%	74.9%	7.3%	16.2%
脳血管疾患(脳卒中)	38	2	31	5	0
	100.0%	5.3%	81.6%	13.2%	0.0%
心疾患(心臓病)	37	1	34	2	0
	100.0%	2.7%	91.9%	5.4%	0.0%
呼吸器疾患	16	0	16	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
関節疾患・関節リウマチ	41	0	37	4	0
	100.0%	0.0%	90.2%	9.8%	0.0%
がん	10	0	9	1	0
	100.0%	0.0%	90.0%	10.0%	0.0%
認知症	22	0	20	2	0
	100.0%	0.0%	90.9%	9.1%	0.0%
パーキンソン病	7	0	7	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
糖尿病	15	0	15	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
視覚・聴覚障害	4	0	4	0	0
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
骨折・転倒	62	1	55	6	0
	100.0%	1.6%	88.7%	9.7%	0.0%
脊椎損傷	5	0	4	1	0
	100.0%	0.0%	80.0%	20.0%	0.0%
加齢による	50	0	49	1	0
	100.0%	0.0%	98.0%	2.0%	0.0%
その他	43	0	37	6	0
	100.0%	0.0%	86.0%	14.0%	0.0%
無回答	42	0	1	1	40
	100.0%	0.0%	2.4%	2.4%	95.2%

※介護が必要になった主な原因は複数回答のため、主な原因別の合計と全体の件数は一致しない

## 2.2.3 介護支援専門員票・B票(令和4年11月に利用開始した利用者)

### (1) 令和4年11月時点における福祉用具の貸与の利用開始時の状況について

#### 1) 貸与種目

本調査に回答した介護支援専門員が担当する、令和4年11月に利用開始した利用者の貸与種目は図表123に示すとおり。

手すりを利用している利用者の住環境は、「集合住宅」よりも「一軒家」のほうが多く、「一軒家」の場合は「持ち家」が約9割、「集合住宅」の場合は、「賃貸」が約5～6割程度であった(図表124、図表125)。

また、手すりを利用している利用者の約3割が、住宅改修による「手すりの取付け」も実施していた(図表126)。

さらに、各利用者が貸与している福祉用具の種目数については、手すり、スロープ、歩行器、歩行補助つえの4区分とした場合と、各種目を設置場所、商品の特徴別に区分した9区分の場合ともに「1種目」が最も多かった(図表127、図表128)。

図表 123 問1(1) 貸与種目【複数回答】

件数	手すり			スロープ		歩行器		歩行補助つえ		無回答
	玄関上がりかまち	寝室・居室・廊下	トイレ	携帯用(折りたたみ式等)	固定用(据え置き型等)	キャスターなし	車輪・キャスター、2つ以上の	多点杖	多点杖以外	
302	107 35.4%	126 41.7%	53 17.5%	13 4.3%	18 6.0%	5 1.7%	109 36.1%	34 11.3%	2 0.7%	3 1.0%

図表 124 問1(1) 貸与種目(手すり)【複数回答】×問2-1(12)② 住まい【「一軒家」の場合】詳細

		件数	持ち家	賃貸	不明	無回答
手すり	玄関上がりかまち	96 100.0%	85 88.5%	3 3.1%	0 0.0%	8 8.3%
	寝室・居室・廊下	86 100.0%	78 90.7%	2 2.3%	0 0.0%	6 7.0%
	トイレ	37 100.0%	35 94.6%	0 0.0%	0 0.0%	2 5.4%

図表 125 問1(1) 貸与種目(手すり)【複数回答】×問2-1(12)② 住まい【「集合住宅」の場合】詳細

		件数	持ち家	賃貸	不明	無回答
手すり	玄関上がりかまち	8 100.0%	2 25.0%	5 62.5%	0 0.0%	1 12.5%
	寝室・居室・廊下	31 100.0%	10 32.3%	19 61.3%	0 0.0%	2 6.5%
	トイレ	13 100.0%	5 38.5%	7 53.8%	0 0.0%	1 7.7%

図表 126 問1(1) 貸与種目(手すり)【複数回答】×問2-2(4) 住宅改修の実施状況【複数回答】

		件数	特になし	手すりの取付け	段差の解消	滑り防止のための床材の変更	洗面所の止水及び移動の通路	引き戸等への扉の取替え	洋式便器等への便器の取替	無回答
手すり	玄関上がりかまち	107	63 58.9%	37 34.6%	4 3.7%	0 0.0%	2 1.9%	0 0.0%	6 5.6%	
	寝室・居室・廊下	126	67 53.2%	47 37.3%	5 4.0%	0 0.0%	1 0.8%	0 0.0%	10 7.9%	
	トイレ	53	28 52.8%	18 34.0%	3 5.7%	0 0.0%	1 1.9%	0 0.0%	6 11.3%	

図表 127 問1(1) 貸与種目数 手すり、スロープ、歩行器、歩行補助つえの4種目とした場合

件数	1種目	2種目	3種目	4種目	無回答	平均	標準偏差	最小値	最大値
302	224 74.2%	61 20.2%	13 4.3%	1 0.3%	3 1.0%	1.3	0.6	1	4

図表 128 問1(1) 貸与種目数 設置場所、商品の特徴別の9種目とした場合

件数	1種目	2種目	3種目	4種目	5種目	6種目	7種目	8種目	9種目	無回答	平均	標準偏差	最小値	最大値
302	187 61.9%	68 22.5%	33 10.9%	10 3.3%	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 1.0%	1.6	0.8	1	5

## 2) 貸与種目別の商品数

貸与種目別の商品数は、いずれの種目も「1商品」が最も多かった。

図表 129 問1(1)① 貸与種目別の商品数

		件数	1商品	2商品	3商品	無回答
手すり	玄関上がりかまち	107	75 70.1%	11 10.3%	6 5.6%	15 14.0%
	寝室・居室・廊下	126	62 49.2%	22 17.5%	12 9.5%	30 23.8%
	トイレ	53	38 71.7%	4 7.5%	1 1.9%	10 18.9%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	13	8 61.5%	1 7.7%	0 0.0%	4 30.8%
	固定用(据え置き型等)	18	9 50.0%	4 22.2%	0 0.0%	5 27.8%
歩行器	キャスターなし	5	4 80.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	109	75 68.8%	4 3.7%	1 0.9%	29 26.6%
歩つえ補助	多点杖	34	23 67.6%	0 0.0%	0 0.0%	11 32.4%
	多点杖以外	2	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%

## 3) 福祉用具利用開始前の利用者の状況

福祉用具利用開始前の利用者の状況は、「自宅で生活していた」が64.9%と最も多く、次いで「医療機関に入院していた」が28.1%、「介護保険施設等に入所していた」が3.6%であった。

図表 130 問1(1)② 福祉用具利用開始前の利用者の状況

件数	自宅で生活していた	医療機関に入院していた	介護保険施設等に入所していた	無回答
302	196	85	11	10
100%	64.9%	28.1%	3.6%	3.3%

#### 4) 退院・退所前カンファレンスへの福祉用具専門相談員の参加有無

福祉用具利用開始前に利用者が「医療機関に入院していた」または「介護保険施設等に入所していた」場合の、退院・退所前カンファレンスへの福祉用具専門相談員の参加については、「有り」が36.5%、「無し」が55.2%であった。

ただし、新型コロナウイルス感染症の影響で参加が制限されていた可能性があるため、本調査結果の取扱いには留意する必要がある。

図表 131 問1(1)③【「医療機関に入院していた」または「介護保険施設等に入所していた」と回答した場合】退院・退所前カンファレンスへの福祉用具専門相談員の参加有無

件数	有り	無し	不明	無回答
96	35	53	5	3
100%	36.5%	55.2%	5.2%	3.1%

#### 5) 福祉用具利用のきっかけ

福祉用具利用開始前に利用者が「自宅で生活していた」場合の、福祉用具利用のきっかけは、「本人・家族が福祉用具の利用を希望した」が83.2%と最も多く、次いで「介護支援専門員が福祉用具の利用を本人・家族に提案した」が43.4%であった。

一方、福祉用具利用開始前に利用者が「医療機関に入院していた」または「介護保険施設等に入所していた」場合の、福祉用具利用のきっかけは、「自宅での生活に向けて、本人・家族が福祉用具の利用を希望した」が61.5%と最も多く、次いで「自宅での生活に向けて、リハビリテーション職が福祉用具の利用を本人・家族に提案した」が59.4%、「自宅での生活に向けて、介護支援専門員が福祉用具の利用を本人・家族に提案した」が35.4%であった。

図表 132 問1(1)④【自宅で生活していたと回答した場合】福祉用具利用のきっかけ【複数回答】

件数	本人・家族が福祉用具の利用を希望した	介護支援専門員が福祉用具の利用を提案した	他の福祉用具サ―ビス業者に依頼した	その他	無回答
196	163	85	9	7	7
	83.2%	43.4%	4.6%	3.6%	3.6%

【その他(主な自由記述)】

- 通所リハビリテーション理学療法士からの提案
- 床からの立ち上がりが困難なため

図表 133 問1(1)④ 【「医療機関に入院していた」または「介護保険施設等に入所していた」と回答した場合】  
福祉用具利用のきっかけ【複数回答】

件数	福祉用具での生活利用を希望した本人・家族が	福祉用具の利用を、本人・家族に専門	家族に提案した福祉用具の利用を本人・家族	退院時福祉用具専門相談員が福祉用具の利用を福祉	その他	無回答
96	59 61.5%	34 35.4%	57 59.4%	13 13.5%	6 6.3%	0 0.0%

【その他(主な自由記述)】

- 退院時福祉用具専門相談員と訪問し本人・家族と選定した
- コロナ感染拡大時期のため、病院訪問できず。病院からの情報もとに同行した福祉用具専門相談員が提案
- 退院後の生活状況を確認したうえで、地域包括支援センターの社会福祉士および介護支援専門員にて本人に提案した
- MSW からの提案

## 6) 種目・商品選定にあたって連携した職種

利用開始時の種目・商品選定にあたって連携した職種は、福祉用具利用開始前に利用者が「自宅で生活していた」場合と、「医療機関に入院していた」または「介護保険施設等に入所していた」場合いずれも「福祉用具専門相談員」が最も多かったが、「医療機関に入院していた」または「介護保険施設等に入所していた」場合のほうが、「福祉用具専門相談員」以外の職種と連携している割合が高かった。

図表 134 問1(1)⑤ 種目・商品選定にあたって連携した職種【複数回答】  
×問1(1)② 福祉用具利用開始前の利用者の状況

	件数	福祉用具専門相談員	M S W ・ 社会福祉士	医師	看護師	理学療法士	作業療法士	介護福祉士	介護職員・ヘルパー	その他	不明（覚えていない）	無回答
合計	302	278 92.1%	43 14.2%	14 4.6%	29 9.6%	77 25.5%	21 7.0%	7 2.3%	11 3.6%	12 4.0%	2 0.7%	7 2.3%
自宅で生活していた	196	191 97.4%	7 3.6%	5 2.6%	7 3.6%	24 12.2%	1 0.5%	6 3.1%	9 4.6%	9 4.6%	2 1.0%	1 0.5%
入院・入所していた	96	82 85.4%	36 37.5%	9 9.4%	22 22.9%	53 55.2%	20 20.8%	1 1.0%	2 2.1%	3 3.1%	0 0.0%	1 1.0%
無回答	10	5 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 50.0%

### 【その他(主な自由記述)】

- 要支援で以前担当していた地域包括支援センター職員
- 要支援からのサービス担当者会議にて選定
- 地域包括支援センター職員
- 要介護認定のある同居家族の担当介護支援専門員
- ショートステイ担当相談員
- 施設職員
- 言語聴覚士
- 不動産管理会社

## 7) 利用開始時の試用の有無

利用開始時の試用の有無については、「スロープ(携帯用(折りたたみ式等))」および「歩行補助つえ(多点杖以外)」を除く全ての種目で、「有り」のほうが多かった。

また、利用開始時の試用が「有り」と回答した場合、その試用期間は、ほぼ全ての種目で「1～2週未満(7～14日未満)」が最も多かった。

図表 135 問1(2) 利用開始時の試用の有無

		件数	有り	無し	不明	無回答
手すり	玄関上がりかまち	107	60	40	2	5
		100%	56.1%	37.4%	1.9%	4.7%
	寝室・居室・廊下	126	73	34	7	12
		100%	57.9%	27.0%	5.6%	9.5%
	トイレ	53	25	20	4	4
		100%	47.2%	37.7%	7.5%	7.5%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	13	3	7	1	2
		100%	23.1%	53.8%	7.7%	15.4%
	固定用(据え置き型等)	18	9	7	1	1
		100%	50.0%	38.9%	5.6%	5.6%
歩行器	キャスターなし	5	5	0	0	0
		100%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	109	69	22	2	16
		100%	63.3%	20.2%	1.8%	14.7%
歩行補助	多点杖	34	16	9	1	8
		100%	47.1%	26.5%	2.9%	23.5%
	多点杖以外	2	0	2	0	0
		100%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%



図表 136 問1(2)【「有り」と回答した場合】試用期間

		件数	1日	2日	3日	4日	5日	6日	(7/21未満)	(2/43未満)	(3/14未満)
手すり	玄関上がりかまち	60 100%	0 0.0%	1 1.7%	1 1.7%	1 1.7%	5 8.3%	1 1.7%	28 46.7%	4 6.7%	2 3.3%
	寝室・居室・廊下	73 100%	1 1.4%	1 1.4%	2 2.7%	1 1.4%	8 11.0%	2 2.7%	36 49.3%	3 4.1%	0 0.0%
	トイレ	25 100%	1 4.0%	0 0.0%	2 8.0%	0 0.0%	3 12.0%	0 0.0%	14 56.0%	0 0.0%	1 4.0%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	3 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	固定用(据え置き型等)	9 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	5 56.6%	2 22.2%	0 0.0%
歩行器	キャスターなし	5 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	69 100%	0 0.0%	0 0.0%	3 4.3%	0 0.0%	5 7.2%	1 1.4%	33 47.8%	5 7.2%	1 1.4%
歩つえ補助	多点杖	16 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.3%	0 0.0%	5 31.3%	2 12.5%	1 6.3%
	多点杖以外	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
		件数	(1/28/5/6未満)	(2/5/6/8未満)	(3/4/8月以上)	無回答	平均(日)	標準偏差(日)	最小値(日)	最大値(日)	
手すり	玄関上がりかまち	60 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	17 28.3%	8.4	4.9	2	25	
	寝室・居室・廊下	73 100%	0 0.0%	1 1.4%	0 0.0%	18 24.7%	8.6	10.3	1	80	
	トイレ	25 100%	0 0.0%	1 4.0%	0 0.0%	3 12.0%	10.7	16.0	1	80	
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	3 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	0.0	0.0	0	0	
	固定用(据え置き型等)	9 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	9.4	3.6	5	15	
歩行器	キャスターなし	5 100%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 40.0%	22.3	13.3	7	30	
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	69 100%	3 4.3%	2 2.9%	0 0.0%	16 23.2%	12.5	14.3	3	80	
歩つえ補助	多点杖	16 100%	0 0.0%	1 6.3%	0 0.0%	6 37.5%	18.0	22.6	5	80	
	多点杖以外	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0.0	0.0	0	0	

## 8) 利用頻度

利用開始時の利用頻度は、「スロープ(携帯用(折りたたみ式等))」を除く全ての種目で「毎日」が半数以上と最も多く、「スロープ(携帯用(折りたたみ式等))」は「週3～4日」が最も多かった。

図表 137 問1(3) 利用頻度

		件数	毎日	週5 ～ 6日	週3 ～ 4日	週2 日未 満	不明	無 回 答
手 す り	玄関上がりかまち	107	64 59.8%	12 11.2%	17 15.9%	9 8.4%	0 0.0%	5 4.7%
	寝室・居室・廊下	126	110 87.3%	3 2.4%	1 0.8%	1 0.8%	1 0.8%	10 7.9%
	トイレ	53	48 90.6%	2 3.8%	1 1.9%	0 0.0%	0 0.0%	2 3.8%
ス ロ ー プ	携帯用(折りたたみ式等)	13	3 23.1%	2 15.4%	4 30.8%	3 23.1%	0 0.0%	1 7.7%
	固定用(据え置き型等)	18	14 77.8%	0 0.0%	1 5.6%	0 0.0%	0 0.0%	3 16.7%
歩 行 器	キャスターなし	5	4 80.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	109	61 56.0%	9 8.3%	15 13.8%	9 8.3%	1 0.9%	14 12.8%
歩 つ 行 え 補 助	多点杖	34	24 70.6%	1 2.9%	0 0.0%	2 5.9%	1 2.9%	6 17.6%
	多点杖以外	2	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%

## 9) 継続利用の可能性

利用開始時の継続利用の可能性の見立てについては、「歩行器(キャスターなし)」および「歩行補助つえ(多点杖)」以外の種目は「2年以上」、「歩行器(キャスターなし)」および「歩行補助つえ(多点杖)」は「1年以上2年未満」が最も多かった。

図表 138 問1(4) 継続利用の可能性

		件数	3 カ 月 程 度	6 カ 月 程 度	1 年 未 満	1 年 以 上 2 年 未 満	2 年 以 上	わ か ら な い	無 回 答
手 す り	玄関上がりかまち	107 100%	11 10.3%	7 6.5%	13 12.1%	18 16.8%	39 36.4%	16 15.0%	3 2.8%
	寝室・居室・廊下	126 100%	9 7.1%	11 8.7%	15 11.9%	24 19.0%	39 31.0%	21 16.7%	7 5.6%
	トイレ	53 100%	6 11.3%	2 3.8%	8 15.1%	7 13.2%	22 41.5%	6 11.3%	2 3.8%
ス ロ ー プ	携帯用(折りたたみ式等)	13 100%	1 7.7%	1 7.7%	0 0.0%	1 7.7%	7 53.8%	2 15.4%	1 7.7%
	固定用(据え置き型等)	18 100%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.6%	4 22.2%	8 44.4%	5 27.8%	0 0.0%
歩 行 器	キャスターなし	5 100%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	2 40.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	109 100%	2 1.8%	7 6.4%	12 11.0%	24 22.0%	32 29.4%	19 17.4%	13 11.9%
歩 つ 行 え 補 助	多点杖	34 100%	1 2.9%	1 2.9%	6 17.6%	12 35.3%	4 11.8%	7 20.6%	3 8.8%
	多点杖以外	2 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%

### a. 介護支援専門員の経験年数別の継続利用の可能性

継続利用の可能性の見立てを介護支援専門員の経験年数別に見た場合、概ね傾向は同様であったが、手すりの場合では、経験年数が浅いほうが継続利用期間の見立てが短い傾向にあった。

図表 139 【手すり(延べ集計)】  
問1(4) 継続利用の可能性×介護支援専門員の経験年数

	件数	3 カ 月 程 度	6 カ 月 程 度	1 年 未 満	1 年 以 上 2 年 未 満	2 年 以 上	わ か ら な い	無 回 答
合計	286 100%	26 9.1%	20 7.0%	36 12.6%	49 17.1%	100 35.0%	43 15.0%	12 4.2%
1年未満	17 100%	3 17.6%	0 0.0%	5 29.4%	3 17.6%	3 17.6%	1 5.9%	2 11.8%
1～5年未満	49 100%	7 14.3%	1 2.0%	4 8.2%	14 28.6%	14 28.6%	7 14.3%	2 4.1%
5～10年未満	72 100%	6 8.3%	5 6.9%	8 11.1%	11 15.3%	28 38.9%	10 13.9%	4 5.6%
10～16年未満	55 100%	3 5.5%	4 7.3%	9 16.4%	6 10.9%	21 38.2%	11 20.0%	1 1.8%
16年以上	38 100%	0 0.0%	6 15.8%	8 21.1%	6 15.8%	13 34.2%	3 7.9%	2 5.3%
無回答	55 100%	7 12.7%	4 7.3%	2 3.6%	9 16.4%	21 38.2%	11 20.0%	1 1.8%

図表 140 【手すり(玄関上がりかまち)】  
問1(4) 継続利用の可能性×介護支援専門員の経験年数

	件数	3 カ 月 程 度	6 カ 月 程 度	1 年 未 満	1 年 以 上 2 年 未 満	2 年 以 上	わ か ら な い	無 回 答
合計	107 100%	11 10.3%	7 6.5%	13 12.1%	18 16.8%	39 36.4%	16 15.0%	3 2.8%
1年未満	4 100%	1 25.0%	0 0.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
1～5年未満	17 100%	4 23.5%	1 5.9%	1 5.9%	5 29.4%	3 17.6%	2 11.8%	1 5.9%
5～10年未満	31 100%	4 12.9%	0 0.0%	3 9.7%	4 12.9%	13 41.9%	6 19.4%	1 3.2%
10～16年未満	20 100%	0 0.0%	1 5.0%	4 20.0%	2 10.0%	9 45.0%	4 20.0%	0 0.0%
16年以上	14 100%	0 0.0%	3 21.4%	3 21.4%	2 14.3%	5 35.7%	0 0.0%	1 7.1%
無回答	21 100%	2 9.5%	2 9.5%	0 0.0%	4 19.0%	9 42.9%	4 19.0%	0 0.0%

図表 141 【手すり(寝室・居室・廊下)】  
問1(4) 継続利用の可能性×介護支援専門員の経験年数

	件数	3カ月程度	6カ月程度	1年未満	1年以上2年未満	2年以上	わからない	無回答
合計	126 100%	9 7.1%	11 8.7%	15 11.9%	24 19.0%	39 31.0%	21 16.7%	7 5.6%
1年未満	9 100%	1 11.1%	0 0.0%	2 22.2%	2 22.2%	2 22.2%	1 11.1%	1 11.1%
1～5年未満	24 100%	3 12.5%	0 0.0%	2 8.3%	7 29.2%	6 25.0%	5 20.8%	1 4.2%
5～10年未満	29 100%	1 3.4%	3 10.3%	3 10.3%	7 24.1%	10 34.5%	3 10.3%	2 6.9%
10～16年未満	26 100%	2 7.7%	3 11.5%	3 11.5%	3 11.5%	9 34.6%	5 19.2%	1 3.8%
16年以上	17 100%	0 0.0%	3 17.6%	3 17.6%	3 17.6%	4 23.5%	3 17.6%	1 5.9%
無回答	21 100%	2 9.5%	2 9.5%	2 9.5%	2 9.5%	8 38.1%	4 19.0%	1 4.8%

図表 142 【手すり(トイレ)】  
問1(4) 継続利用の可能性×介護支援専門員の経験年数

	件数	3カ月程度	6カ月程度	1年未満	1年以上2年未満	2年以上	わからない	無回答
合計	53 100%	6 11.3%	2 3.8%	8 15.1%	7 13.2%	22 41.5%	6 11.3%	2 3.8%
1年未満	4 100%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%
1～5年未満	8 100%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	2 25.0%	5 62.5%	0 0.0%	0 0.0%
5～10年未満	12 100%	1 8.3%	2 16.7%	2 16.7%	0 0.0%	5 41.7%	1 8.3%	1 8.3%
10～16年未満	9 100%	1 11.1%	0 0.0%	2 22.2%	1 11.1%	3 33.3%	2 22.2%	0 0.0%
16年以上	7 100%	0 0.0%	0 0.0%	2 28.6%	1 14.3%	4 57.1%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	13 100%	3 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	3 23.1%	4 30.8%	3 23.1%	0 0.0%

図表 143 【スロープ(延べ集計)】  
問1(4) 継続利用の可能性×介護支援専門員の経験年数

	件数	3 カ 月 程 度	6 カ 月 程 度	1 年 未 満	1 年 以 上 2 年 未 満	2 年 以 上	わ か ら な い	無 回 答
合計	31 100%	1 3.2%	1 3.2%	1 3.2%	5 16.1%	15 48.4%	7 22.6%	1 3.2%
1年未満	2 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%
1～5年未満	4 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
5～10年未満	12 100%	1 8.3%	1 8.3%	0 0.0%	1 8.3%	5 41.7%	4 33.3%	0 0.0%
10～16年未満	6 100%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	3 50.0%	1 16.7%	0 0.0%
16年以上	2 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	5 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%

図表 144 【スロープ(携帯用(折りたたみ式等))】  
問1(4) 継続利用の可能性×介護支援専門員の経験年数

	件数	3 カ 月 程 度	6 カ 月 程 度	1 年 未 満	1 年 以 上 2 年 未 満	2 年 以 上	わ か ら な い	無 回 答
合計	13 100%	1 7.7%	1 7.7%	0 0.0%	1 7.7%	7 53.8%	2 15.4%	1 7.7%
1年未満	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
1～5年未満	1 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
5～10年未満	6 100%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	2 33.3%	0 0.0%
10～16年未満	2 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
16年以上	2 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	2 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%

図表 145 【スロープ(固定用(据え置き型等))】  
問1(4) 継続利用の可能性×介護支援専門員の経験年数

	件数	3カ月程度	6カ月程度	1年未満	1年以上2年未満	2年以上	わからない	無回答
合計	18 100%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.6%	4 22.2%	8 44.4%	5 27.8%	0 0.0%
1年未満	2 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%
1～5年未満	3 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%
5～10年未満	6 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	3 50.0%	2 33.3%	0 0.0%
10～16年未満	4 100%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%
16年以上	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	3 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%

図表 146 【歩行器(延べ集計)】  
問1(4) 継続利用の可能性×介護支援専門員の経験年数

	件数	3カ月程度	6カ月程度	1年未満	1年以上2年未満	2年以上	わからない	無回答
合計	114 100%	2 1.8%	8 7.0%	12 10.5%	26 22.8%	33 28.9%	20 17.5%	13 11.4%
1年未満	6 100%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	1 16.7%	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%
1～5年未満	18 100%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.6%	6 33.3%	8 44.4%	3 16.7%	0 0.0%
5～10年未満	21 100%	1 4.8%	1 4.8%	2 9.5%	3 14.3%	9 42.9%	4 19.0%	1 4.8%
10～16年未満	32 100%	1 3.1%	5 15.6%	4 12.5%	3 9.4%	9 28.1%	6 18.8%	4 12.5%
16年以上	16 100%	0 0.0%	0 0.0%	3 18.8%	6 37.5%	3 18.8%	0 0.0%	4 25.0%
無回答	21 100%	0 0.0%	2 9.5%	0 0.0%	7 33.3%	3 14.3%	5 23.8%	4 19.0%

図表 147 【歩行器(キャスターなし)】  
問1(4) 継続利用の可能性×介護支援専門員の経験年数

	件数	3 カ 月 程 度	6 カ 月 程 度	1 年 未 満	1 年 以 上 2 年 未 満	2 年 以 上	わ か ら な い	無 回 答
合計	5 100%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	2 40.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%
1年未満	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
1～5年未満	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
5～10年未満	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
10～16年未満	3 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%
16年以上	1 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	1 100%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

図表 148 【歩行器(歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き)】  
問1(4) 継続利用の可能性×介護支援専門員の経験年数

	件数	3 カ 月 程 度	6 カ 月 程 度	1 年 未 満	1 年 以 上 2 年 未 満	2 年 以 上	わ か ら な い	無 回 答
合計	109 100%	2 1.8%	7 6.4%	12 11.0%	24 22.0%	32 29.4%	19 17.4%	13 11.9%
1年未満	6 100%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	1 16.7%	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%
1～5年未満	18 100%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.6%	6 33.3%	8 44.4%	3 16.7%	0 0.0%
5～10年未満	21 100%	1 4.8%	1 4.8%	2 9.5%	3 14.3%	9 42.9%	4 19.0%	1 4.8%
10～16年未満	29 100%	1 3.4%	5 17.2%	4 13.8%	2 6.9%	8 27.6%	5 17.2%	4 13.8%
16年以上	15 100%	0 0.0%	0 0.0%	3 20.0%	5 33.3%	3 20.0%	0 0.0%	4 26.7%
無回答	20 100%	0 0.0%	1 5.0%	0 0.0%	7 35.0%	3 15.0%	5 25.0%	4 20.0%



図表 149 【歩行補助つえ(多点杖)】  
問1(4) 継続利用の可能性×介護支援専門員の経験年数

	件数	3カ月程度	6カ月程度	1年未満	1年以上2年未満	2年以上	わからない	無回答
合計	36 100%	1 2.8%	1 2.8%	6 16.7%	12 33.3%	5 13.9%	7 19.4%	4 11.1%
1年未満	1 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
1～5年未満	11 100%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	5 45.5%	1 9.1%	2 18.2%	2 18.2%
5～10年未満	12 100%	0 0.0%	0 0.0%	4 33.3%	2 16.7%	4 33.3%	0 0.0%	2 16.7%
10～16年未満	5 100%	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 40.0%	0 0.0%
16年以上	4 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 75.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%
無回答	3 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%

図表 150 【歩行補助つえ(多点杖)】  
問1(4) 継続利用の可能性×介護支援専門員の経験年数

	件数	3カ月程度	6カ月程度	1年未満	1年以上2年未満	2年以上	わからない	無回答
合計	34 100%	1 2.9%	1 2.9%	6 17.6%	12 35.3%	4 11.8%	7 20.6%	3 8.8%
1年未満	1 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
1～5年未満	10 100%	0 0.0%	0 0.0%	1 10.0%	5 50.0%	1 10.0%	2 20.0%	1 10.0%
5～10年未満	11 100%	0 0.0%	0 0.0%	4 36.4%	2 18.2%	3 27.3%	0 0.0%	2 18.2%
10～16年未満	5 100%	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 40.0%	0 0.0%
16年以上	4 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 75.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%
無回答	3 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%

図表 151 【歩行補助つえ(多点杖以外)】  
問1(4) 継続利用の可能性×介護支援専門員の経験年数

	件数	3カ月程度	6カ月程度	1年未満	1年以上2年未満	2年以上	わからない	無回答
合計	2 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%
1年未満	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
1～5年未満	1 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
5～10年未満	1 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
10～16年未満	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
16年以上	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

## b. 要介護度別の継続利用の可能性

継続利用の可能性の見立てを要介護度別に見たところ、要介護度の違いによる大きな傾向の違いは見られなかった。

図表 152 【手すり】 問1(4) 継続利用の可能性×要介護度

手すり		件数	3 カ 月 程 度	6 カ 月 程 度	1 年 未 満	1 年 以 上 2 年 未 満	2 年 以 上	わ か ら な い	無 回 答
玄関 上 が り か ま ち	合計	107	11 10.3%	7 6.5%	13 12.1%	18 16.8%	39 36.4%	16 15.0%	3 2.8%
	要支援1	24	4 16.7%	3 12.5%	2 8.3%	3 12.5%	10 41.7%	2 8.3%	0 0.0%
	要支援2	36	4 11.1%	2 5.6%	5 13.9%	3 8.3%	15 41.7%	6 16.7%	1 2.8%
	要介護1	21	0 0.0%	0 0.0%	3 14.3%	8 38.1%	6 28.6%	3 14.3%	1 4.8%
	要介護2	9	1 11.1%	1 11.1%	2 22.2%	1 11.1%	0 0.0%	3 33.3%	1 11.1%
	要介護3	5	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 40.0%	2 40.0%	0 0.0%
	要介護4	6	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%
	要介護5	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	4	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%
	寝 室 ・ 居 室 ・ 廊 下	合計	126	9 7.1%	11 8.7%	15 11.9%	24 19.0%	39 31.0%	21 16.7%
要支援1		25	3 12.0%	1 4.0%	2 8.0%	5 20.0%	7 28.0%	3 12.0%	4 16.0%
要支援2		33	0 0.0%	3 9.1%	5 15.2%	5 15.2%	11 33.3%	9 27.3%	0 0.0%
要介護1		26	2 7.7%	4 15.4%	3 11.5%	6 23.1%	8 30.8%	3 11.5%	0 0.0%
要介護2		15	2 13.3%	0 0.0%	1 6.7%	2 13.3%	6 40.0%	4 26.7%	0 0.0%
要介護3		8	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	2 25.0%	2 25.0%	1 12.5%	2 25.0%
要介護4		14	2 14.3%	2 14.3%	3 21.4%	3 21.4%	4 28.6%	0 0.0%	0 0.0%
要介護5		1	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		4	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%
ト イ レ		合計	53	6 11.3%	2 3.8%	8 15.1%	7 13.2%	22 41.5%	6 11.3%
	要支援1	7	2 28.6%	0 0.0%	2 28.6%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%
	要支援2	16	1 6.3%	0 0.0%	1 6.3%	1 6.3%	9 56.3%	4 25.0%	0 0.0%
	要介護1	10	0 0.0%	0 0.0%	3 30.0%	3 30.0%	3 30.0%	1 10.0%	0 0.0%
	要介護2	6	2 33.3%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	2 33.3%	0 0.0%	1 16.7%
	要介護3	5	0 0.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%
	要介護4	5	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 60.0%	0 0.0%	0 0.0%
	要介護5	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

図表 153 【スロープ】 問1(4) 継続利用の可能性×要介護度

スロープ		件数	3 カ 月 程 度	6 カ 月 程 度	1 年 未 満	1 年 以 上 2 年 未 満	2 年 以 上	わ か ら な い	無 回 答
携帯用 (折りたたみ式等)	合計	13 100.0%	1 7.7%	1 7.7%	0 0.0%	1 7.7%	7 53.8%	2 15.4%	1 7.7%
	要支援1	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —
	要支援2	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	要介護1	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%
	要介護2	2 100.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
	要介護3	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	要介護4	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%
	要介護5	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —
	固定用 (据え置き型等)	合計	18 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.6%	4 22.2%	8 44.4%	5 27.8%
要支援1		3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%
要支援2		6 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	3 50.0%	1 16.7%	0 0.0%
要介護1		2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
要介護2		2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%
要介護3		3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%
要介護4		0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —
要介護5		2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%
無回答		0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —

図表 154 【歩行器】 問1(4) 継続利用の可能性×要介護度

歩行器		件数	3カ月程度	6カ月程度	1年未満	1年以上2年未満	2年以上	わからない	無回答
キャスターなし	合計	5 100.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	2 40.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%
	要支援1	0	0	0	0	0	0	0	0
	要支援2	0	0	0	0	0	0	0	0
	要介護1	3 100.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%
	要介護2	0	0	0	0	0	0	0	0
	要介護3	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	要介護4	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%
	要介護5	0	0	0	0	0	0	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0
	2つ以上の車輪・キャスター付き	合計	109 100.0%	2 1.8%	7 6.4%	12 11.0%	24 22.0%	32 29.4%	19 17.4%
要支援1		24 100.0%	0 0.0%	1 4.2%	2 8.3%	7 29.2%	6 25.0%	5 20.8%	3 12.5%
要支援2		33 100.0%	1 3.0%	3 9.1%	6 18.2%	8 24.2%	8 24.2%	4 12.1%	3 9.1%
要介護1		22 100.0%	1 4.5%	0 0.0%	1 4.5%	6 27.3%	6 27.3%	4 18.2%	4 18.2%
要介護2		12 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 16.7%	1 8.3%	6 50.0%	3 25.0%	0 0.0%
要介護3		8 100.0%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	1 12.5%	3 37.5%	3 37.5%	0 0.0%
要介護4		5 100.0%	0 0.0%	2 40.0%	0 0.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	1 20.0%
要介護5		3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%

図表 155 【歩行補助つえ】問1(4) 継続利用の可能性×要介護度

歩行補助つえ		件数	3カ月程度	6カ月程度	1年未満	1年以上2年未満	2年以上	わからない	無回答
多点杖	合計	34 100.0%	1 2.9%	1 2.9%	6 17.6%	12 35.3%	4 11.8%	7 20.6%	3 8.8%
	要支援1	6 100.0%	1 16.7%	0 0.0%	2 33.3%	3 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	要支援2	11 100.0%	0 0.0%	1 9.1%	2 18.2%	2 18.2%	1 9.1%	4 36.4%	1 9.1%
	要介護1	13 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 15.4%	5 38.5%	2 15.4%	2 15.4%	2 15.4%
	要介護2	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%
	要介護3	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —
	要介護4	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	要介護5	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —
	無回答	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —
	多点杖以外	合計	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%
要支援1		0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —
要支援2		1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
要介護1		1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
要介護2		0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —
要介護3		0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —
要介護4		0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —
要介護5		0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —
無回答		0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —	0 —

### c. 介護が必要になった主な原因別の継続利用の可能性

継続利用の可能性の見立てを介護が必要になった主な原因別に見た結果は、図表 156～図表 164 に示すとおり。

図表 156 【手すり(玄関上がりかまち)】問(4) 継続利用の可能性×介護が必要になった主な原因

手すり		件数	3カ月程度	6カ月程度	1年未満	1年以上2年未満	2年以上	わからない	無回答
玄関上がりかまち	合計	107	11	7	13	18	39	16	3
		100.0%	10.3%	6.5%	12.1%	16.8%	36.4%	15.0%	2.8%
	脳血管疾患(脳卒中)	15	2	2	1	2	5	2	1
		100.0%	13.3%	13.3%	6.7%	13.3%	33.3%	13.3%	6.7%
	心疾患(心臓病)	15	1	1	1	1	8	2	1
		100.0%	6.7%	6.7%	6.7%	6.7%	53.3%	13.3%	6.7%
	呼吸器疾患	1	0	1	0	0	0	0	0
		100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	関節疾患・関節リウマチ	26	4	2	2	6	10	2	0
		100.0%	15.4%	7.7%	7.7%	23.1%	38.5%	7.7%	0.0%
	がん	13	2	1	1	1	5	2	1
		100.0%	15.4%	7.7%	7.7%	7.7%	38.5%	15.4%	7.7%
	認知症	11	0	0	3	1	2	3	2
		100.0%	0.0%	0.0%	27.3%	9.1%	18.2%	27.3%	18.2%
	パーキンソン病	6	0	0	0	3	3	0	0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
糖尿病	9	0	0	1	1	4	3	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	11.1%	11.1%	44.4%	33.3%	0.0%	
視覚・聴覚障害	4	1	0	0	0	2	1	0	
	100.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	
骨折・転倒	36	2	3	6	5	13	5	2	
	100.0%	5.6%	8.3%	16.7%	13.9%	36.1%	13.9%	5.6%	
脊椎損傷	3	1	0	2	0	0	0	0	
	100.0%	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
加齢による	21	0	2	3	5	5	5	1	
	100.0%	0.0%	9.5%	14.3%	23.8%	23.8%	23.8%	4.8%	
その他	21	3	2	3	3	6	4	0	
	100.0%	14.3%	9.5%	14.3%	14.3%	28.6%	19.0%	0.0%	
無回答	2	0	0	0	0	2	0	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	

※介護が必要になった主な原因は複数回答のため、主な原因別の合計と全体の件数は一致しない

図表 157 【手すり(寝室・居室・廊下)】 問1(4) 継続利用の可能性×介護が必要になった主な原因

手すり		件数	3カ月程度	6カ月程度	1年未満	1年以上2年未満	2年以上	わからない	無回答
寝室・居室・廊下	合計	126	9 7.1%	11 8.7%	15 11.9%	24 19.0%	39 31.0%	21 16.7%	7 5.6%
	脳血管疾患(脳卒中)	11	0 0.0%	2 18.2%	0 0.0%	2 18.2%	3 27.3%	3 27.3%	1 9.1%
	心疾患(心臓病)	15	0 0.0%	2 13.3%	2 13.3%	4 26.7%	2 13.3%	3 20.0%	2 13.3%
	呼吸器疾患	7	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	2 28.6%	2 28.6%	1 14.3%
	関節疾患・関節リウマチ	24	3 12.5%	3 12.5%	2 8.3%	5 20.8%	7 29.2%	3 12.5%	1 4.2%
	がん	13	3 23.1%	2 15.4%	2 15.4%	1 7.7%	3 23.1%	1 7.7%	1 7.7%
	認知症	14	0 0.0%	2 14.3%	4 28.6%	1 7.1%	5 35.7%	1 7.1%	1 7.1%
	パーキンソン病	4	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%
	糖尿病	9	0 0.0%	2 22.2%	0 0.0%	3 33.3%	0 0.0%	4 44.4%	0 0.0%
	視覚・聴覚障害	3	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%
	骨折・転倒	47	2 4.3%	2 4.3%	6 12.8%	4 8.5%	25 53.2%	7 14.9%	1 2.1%
	脊椎損傷	3	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	加齢による	28	0 0.0%	4 14.3%	5 17.9%	6 21.4%	8 28.6%	5 17.9%	0 0.0%
	その他	27	1 3.7%	2 7.4%	4 14.8%	5 18.5%	5 18.5%	8 29.6%	2 7.4%
	無回答	6	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	2 33.3%	1 16.7%	1 16.7%

※介護が必要になった主な原因は複数回答のため、主な原因別の合計と全体の件数は一致しない



図表 158 【手すり(トイレ)】 問1(4) 継続利用の可能性×介護が必要になった主な原因

手すり		件数	3 カ 月 程 度	6 カ 月 程 度	1 年 未 満	1 年 以 上 2 年 未 満	2 年 以 上	わ か ら な い	無 回 答
ト イ レ	合計	53	6 11.3%	2 3.8%	8 15.1%	7 13.2%	22 41.5%	6 11.3%	2 3.8%
	脳血管疾患(脳卒中)	5	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 80.0%	0 0.0%	0 0.0%
	心疾患(心臓病)	8	0 0.0%	0 0.0%	3 37.5%	1 12.5%	3 37.5%	1 12.5%	0 0.0%
	呼吸器疾患	2	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
	関節疾患・関節リウマチ	10	1 10.0%	0 0.0%	1 10.0%	2 20.0%	6 60.0%	0 0.0%	0 0.0%
	がん	7	2 28.6%	2 28.6%	1 14.3%	0 0.0%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%
	認知症	9	0 0.0%	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%	4 44.4%	1 11.1%	1 11.1%
	パーキンソン病	4	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
	糖尿病	2	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%
	視覚・聴覚障害	0	0	0	0	0	0	0	0
	骨折・転倒	22	1 4.5%	0 0.0%	4 18.2%	1 4.5%	12 54.5%	3 13.6%	1 4.5%
	脊椎損傷	1	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	加齢による	8	1 12.5%	0 0.0%	2 25.0%	1 12.5%	4 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
	その他	13	1 7.7%	1 7.7%	3 23.1%	4 30.8%	1 7.7%	3 23.1%	0 0.0%
	無回答	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

※介護が必要になった主な原因は複数回答のため、主な原因別の合計と全体の件数は一致しない

図表 159 【スロープ(携帯用(折りたたみ式等))】  
問1(4) 継続利用の可能性×介護が必要になった主な原因

スロープ		件数	3カ月程度	6カ月程度	1年未満	1年以上2年未満	2年以上	わからない	無回答
携帯用(折りたたみ式等)	合計	13 100.0%	1 7.7%	1 7.7%	0 0.0%	1 7.7%	7 53.8%	2 15.4%	1 7.7%
	脳血管疾患(脳卒中)	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	心疾患(心臓病)	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%
	呼吸器疾患	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	関節疾患・関節リウマチ	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%
	がん	3 100.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%
	認知症	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%
	パーキンソン病	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
	糖尿病	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	視覚・聴覚障害	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
	骨折・転倒	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%
	脊椎損傷	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	加齢による	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	その他	4 100.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -

※介護が必要になった主な原因は複数回答のため、主な原因別の合計と全体の件数は一致しない

図表 160 【スロープ(固定用(据え置き型等))】  
問1(4) 継続利用の可能性×介護が必要になった主な原因

スロープ		件数	3カ月程度	6カ月程度	1年未満	1年以上2年未満	2年以上	わからない	無回答
固定用 (据え置き型等)	合計	18	0	0	1	4	8	5	0
		100.0%	0.0%	0.0%	5.6%	22.2%	44.4%	27.8%	0.0%
	脳血管疾患(脳卒中)	2	0	0	0	1	0	1	0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	心疾患(心臓病)	3	0	0	1	0	2	0	0
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%
	呼吸器疾患	2	0	0	0	0	0	2	0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	関節疾患・関節リウマチ	4	0	0	0	1	1	2	0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%
	がん	2	0	0	1	0	0	1	0
		100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	認知症	5	0	0	1	0	3	1	0
		100.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	60.0%	20.0%	0.0%
	パーキンソン病	1	0	0	0	0	1	0	0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
糖尿病	2	0	0	0	0	1	1	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	
視覚・聴覚障害	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-
骨折・転倒	7	0	0	0	3	3	1	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	42.9%	42.9%	14.3%	0.0%	
脊椎損傷	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-
加齢による	7	0	0	1	2	3	1	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	14.3%	28.6%	42.9%	14.3%	0.0%	
その他	3	0	0	0	0	2	1	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-

※介護が必要になった主な原因は複数回答のため、主な原因別の合計と全体の件数は一致しない

図表 161 【歩行器(キャスターなし)】 問1(4) 継続利用の可能性×介護が必要になった主な原因

歩行器		件数	3 カ 月 程 度	6 カ 月 程 度	1 年 未 満	1 年 以 上 2 年 未 満	2 年 以 上	わ か ら な い	無 回 答
キャ ス タ ー な し	合計	5	0	1	0	2	1	1	0
		100.0%	0.0%	20.0%	0.0%	40.0%	20.0%	20.0%	0.0%
	脳血管疾患(脳卒中)	2	0	0	0	1	0	1	0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	心疾患(心臓病)	1	0	0	0	0	1	0	0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	呼吸器疾患	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-
	関節疾患・関節リウマチ	2	0	0	0	1	1	0	0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	がん	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-
	認知症	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-
	パーキンソン病	1	0	0	0	1	0	0	0
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
糖尿病	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	
視覚・聴覚障害	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	
骨折・転倒	2	0	0	0	1	1	0	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	
脊椎損傷	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	
加齢による	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	
その他	2	0	1	0	0	0	1	0	
	100.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	

※介護が必要になった主な原因は複数回答のため、主な原因別の合計と全体の件数は一致しない

図表 162 【歩行器(歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き)】  
問1(4) 継続利用の可能性×介護が必要になった主な原因

歩行器		件数	3 カ 月 程 度	6 カ 月 程 度	1 年 未 満	1 年 以 上 2 年 未 満	2 年 以 上	わ か ら な い	無 回 答
歩 行 車 タ イ プ 、 2 つ 以 上 の 車 輪 ・ キ ャ ス タ ー 付 き	合計	109	2 1.8%	7 6.4%	12 11.0%	24 22.0%	32 29.4%	19 17.4%	13 11.9%
	脳血管疾患(脳卒中)	9	0 0.0%	1 11.1%	2 22.2%	1 11.1%	2 22.2%	2 22.2%	1 11.1%
	心疾患(心臓病)	13	1 7.7%	2 15.4%	0 0.0%	3 23.1%	5 38.5%	2 15.4%	0 0.0%
	呼吸器疾患	6	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	2 33.3%	1 16.7%
	関節疾患・関節リウマチ	12	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%	2 16.7%	5 41.7%	3 25.0%	1 8.3%
	がん	9	2 22.2%	2 22.2%	1 11.1%	1 11.1%	2 22.2%	1 11.1%	0 0.0%
	認知症	11	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	4 36.4%	3 27.3%	3 27.3%	0 0.0%
	パーキンソン病	5	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	1 20.0%	2 40.0%	0 0.0%	1 20.0%
	糖尿病	9	1 11.1%	2 22.2%	0 0.0%	4 44.4%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%
	視覚・聴覚障害	3	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%
	骨折・転倒	50	0 0.0%	1 2.0%	8 16.0%	9 18.0%	16 32.0%	10 20.0%	6 12.0%
	脊椎損傷	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
	加齢による	29	0 0.0%	2 6.9%	3 10.3%	7 24.1%	7 24.1%	5 17.2%	5 17.2%
	その他	22	0 0.0%	1 4.5%	1 4.5%	6 27.3%	7 31.8%	5 22.7%	2 9.1%
	無回答	3	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%

※介護が必要になった主な原因は複数回答のため、主な原因別の合計と全体の件数は一致しない

図表 163 【歩行補助つえ(多点杖)】 問1(4) 継続利用の可能性×介護が必要になった主な原因

歩行補助つえ		件数	3カ月程度	6カ月程度	1年未満	1年以上2年未満	2年以上	わからない	無回答
多点杖	合計	34	1 2.9%	1 2.9%	6 17.6%	12 35.3%	4 11.8%	7 20.6%	3 8.8%
	脳血管疾患(脳卒中)	6	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	2 33.3%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%
	心疾患(心臓病)	5	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	2 40.0%
	呼吸器疾患	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%
	関節疾患・関節リウマチ	6	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	3 50.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%
	がん	3	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%
	認知症	1	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	パーキンソン病	3	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%
	糖尿病	6	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 50.0%	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%
	視覚・聴覚障害	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
	骨折・転倒	8	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	3 37.5%	1 12.5%	2 25.0%
	脊椎損傷	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
	加齢による	7	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	3 42.9%	0 0.0%	1 14.3%	2 28.6%
	その他	6	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	3 50.0%	0 0.0%
	無回答	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -

※介護が必要になった主な原因は複数回答のため、主な原因別の合計と全体の件数は一致しない

図表 164 【歩行補助つえ(多点杖以外)】 問1(4) 継続利用の可能性×介護が必要になった主な原因

歩行補助つえ		件数	3 カ 月 程 度	6 カ 月 程 度	1 年 未 満	1 年 以 上 2 年 未 満	2 年 以 上	わ か ら な い	無 回 答
多点 杖 以 外	合計	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%
	脳血管疾患(脳卒中)	0	0	0	0	0	0	0	0
	心疾患(心臓病)	0	0	0	0	0	0	0	0
	呼吸器疾患	0	0	0	0	0	0	0	0
	関節疾患・関節リウマチ	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	がん	0	0	0	0	0	0	0	0
	認知症	0	0	0	0	0	0	0	0
	パーキンソン病	0	0	0	0	0	0	0	0
	糖尿病	0	0	0	0	0	0	0	0
	視覚・聴覚障害	0	0	0	0	0	0	0	0
	骨折・転倒	0	0	0	0	0	0	0	0
	脊椎損傷	0	0	0	0	0	0	0	0
	加齢による	0	0	0	0	0	0	0	0
	その他	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0

※介護が必要になった主な原因は複数回答のため、主な原因別の合計と全体の件数は一致しない

#### d. 継続利用の可能性を判断した理由(他職種からの情報等)

継続利用の可能性を判断した理由は、「ケアプラン作成の担当者としての見立て」が84.3%と最も多く、次いで「利用者・家族による意向」が57.0%、「福祉用具専門相談員との情報共有」が47.4%の順であった。

図表 165 問1(5) 継続利用の可能性を判断した理由(他職種からの情報等)【複数回答】

件数	ケアプラン作成の見立て担当者	利用者・家族による意向	医師からの助言・情報共有	専門職との情報共有	福祉用具専門相談員との情報共有	その他	無回答
230	194	131	23	41	109	14	6
	84.3%	57.0%	10.0%	17.8%	47.4%	6.1%	2.6%

#### 【その他(主な自由記述)】

- 末期がんのため、予後推測から
- 余命宣告6ヶ月と言われている
- 認定が出る前に先行で関わった。認定後は住宅改修工事で手すりを付ける予定だったため
- 住宅改修により手すり取付け予定であるため
- 退院当初、住宅改修による設置を家族が希望していたので、それまでの移行期間に利用
- 介護保険の有効期間があと2ヶ月しかなかったのと、住宅改修の予定もあったので
- 入所ご希望のため
- 施設入所の申し込みをされていたため
- 透析通院と通所へ外出している
- 転倒による重度化予防および一人暮らし
- 生活保護受給者であり、経済的困窮があり購入することが難しいため
- 訪問看護、訪問介護職員の見立て
- 通所サービス担当者との情報共有



## 2.2.4 利用者票

### (1) 利用者票の対象者について

利用者の基本情報については、介護支援専門員票で回答を得た。そのため、(1)においては、利用者票の回答者のうち、介護支援専門員票との突合が可能であった利用者のみが集計対象となっており、(2)以降の集計対象数と一致しないことに留意が必要である。

以下、「長期利用者」は介護支援専門員票A票において、令和2年11月時点から令和4年11月時点まで同一商品を1つ以上継続して利用している利用者、「直近利用者」は介護支援専門員票B票において令和4年11月時点から福祉用具貸与が開始された利用者である。

#### 1) 利用者の基本情報について(令和4年11月時点)

##### a. 性別

利用者票の対象者の性別は、長期利用者の場合、女性が55.3%、男性が27.6%であり、直近利用者の場合、女性が69.4%、男性が28.0%であった。

図表 166 問2-1/問4-1(1) 性別

	件数	男性	女性	無回答
長期利用者	123	34	68	21
	100%	27.6%	55.3%	17.1%
直近利用者	186	52	129	5
	100%	28.0%	69.4%	2.7%

##### b. 年齢

利用者票の対象者の年齢の平均は、長期利用者は81.8歳、直近利用者は83.0歳であった。

図表 167 問2-1/問4-1(2) 年齢

	件数	65歳未満	65歳～69歳未満	70歳～74歳未満	75歳～79歳未満	80歳～84歳未満	85歳～89歳未満	90歳～94歳未満	95歳～99歳未満	100歳以上	無回答	平均	標準偏差	最小値	最大値
長期利用者	123	2	3	13	17	18	28	11	1	1	29	81.8	7.8	57	100
	100%	1.6%	2.4%	10.6%	13.8%	14.6%	22.8%	8.9%	0.8%	0.8%	23.6%				
直近利用者	186	3	9	17	11	36	56	32	1	1	20	83.0	8.1	54	101
	100%	1.6%	4.8%	9.1%	5.9%	19.4%	30.1%	17.2%	0.5%	0.5%	10.8%				

### c. 要介護度

利用者票の対象者の要介護度は、長期利用者、直近利用者ともに「要支援2」が最も多く、概ね傾向は同様であった。

図表 168 問2-1/問4-1(3) 要介護度

	件数	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	無回答
長期利用者	123	26 21.1%	30 24.4%	20 16.3%	15 12.2%	7 5.7%	3 2.4%	1 0.8%	21 17.1%
直近利用者	186	40 21.5%	51 27.4%	48 25.8%	16 8.6%	9 4.8%	12 6.5%	4 2.2%	6 3.2%

### d. 認知症の診断有無

利用者票の対象者の認知症の診断有無は、長期利用者の場合、「なし」が69.1%、「あり」が14.6%であり、直近利用者の場合、「なし」が80.6%、「あり」が16.1%であった。

認知症の診断が「あり」の場合、診断名は長期利用者、直近利用者ともに「アルツハイマー型」が最も多かった。

図表 169 問2-1/問4-1(4) 認知症の診断有無

	件数	なし	あり	無回答
長期利用者	123	85 69.1%	18 14.6%	20 16.3%
直近利用者	186	150 80.6%	30 16.1%	6 3.2%

図表 170 問2-1/問4-1(4) 【「あり」の場合】診断名

	件数	アルツハイマー型	血管性	レビー小体型	その他	無回答
長期利用者	18	8 44.4%	2 11.1%	0 0.0%	4 22.2%	4 22.2%
直近利用者	30	15 50.0%	3 10.0%	0 0.0%	7 23.3%	5 16.7%

### e. 障害高齢者の日常生活自立度

利用者票の対象者の障害高齢者の日常生活自立度は、長期利用者、直近利用者ともに「A1」が最も多く、概ね傾向は同様であった。

図表 171 問2-1/問4-1(5) 障害高齢者の日常生活自立度

	件数	自立	J 1	J 2	A 1	A 2	B 1	B 2	C 1	C 2	不明	無回答
長期利用者	123	7	12	22	32	17	7	5	0	2	0	19
	100%	5.7%	9.8%	17.9%	26.0%	13.8%	5.7%	4.1%	0.0%	1.6%	0.0%	15.4%
直近利用者	186	9	12	36	47	39	19	16	2	1	0	5
	100%	4.8%	6.5%	19.4%	25.3%	21.0%	10.2%	8.6%	1.1%	0.5%	0.0%	2.7%

### f. 認知症高齢者の日常生活自立度

利用者票の対象者の認知症高齢者の日常生活自立度は、長期利用者、直近利用者ともに「自立」が最も多く、次いで「I」、「IIa」の順であり、概ね傾向は同様であった。

図表 172 問2-1/問4-1(6) 認知症高齢者の日常生活自立度

	件数	自立	I	II a	II b	III a	III b	IV	M	不明	無回答
長期利用者	123	42	33	16	8	3	1	0	1	0	19
	100%	34.1%	26.8%	13.0%	6.5%	2.4%	0.8%	0.0%	0.8%	0.0%	15.4%
直近利用者	186	77	44	27	23	6	2	1	1	0	5
	100%	41.4%	23.7%	14.5%	12.4%	3.2%	1.1%	0.5%	0.5%	0.0%	2.7%

### g. 介護が必要となった主な原因

利用者票の対象者の介護が必要になった主な原因は、長期利用者、直近利用者ともに「骨折・転倒」が最も多く、次いで「加齢による」であった。

図表 173 問2-1/問4-1(7) 介護が必要になった主な原因【複数回答】

	件数	中脳（血管疾患（脳卒）	心疾患（心臓病）	呼吸器疾患	関節疾患・関節リウマ	がん	認知症	パーキンソン病	糖尿病	視覚・聴覚障害	骨折・転倒	脊椎損傷	加齢による	その他	無回答
長期利用者	123	22	18	9	22	5	8	4	8	4	33	4	28	21	19
		17.9%	14.6%	7.3%	17.9%	4.1%	6.5%	3.3%	6.5%	3.3%	26.8%	3.3%	22.8%	17.1%	15.4%
直近利用者	186	20	25	7	34	17	15	9	18	5	70	2	47	38	7
		10.8%	13.4%	3.8%	18.3%	9.1%	8.1%	4.8%	9.7%	2.7%	37.6%	1.1%	25.3%	20.4%	3.8%

## h. 麻痺の状況

利用者票の対象者の麻痺の状況については、長期利用者は「麻痺はない」が58.5%、「麻痺がある」が24.4%であり、直近利用者は「麻痺はない」が81.2%、「麻痺がある」が14.5%であった。

また、「麻痺がある」と回答した場合の部位は、図表 175 に示すとおりであった。

図表 174 問2-1/問4-1(8) 麻痺の状況

	件数	麻痺はない	麻痺がある	無回答
長期利用者	123	72	30	21
	100%	58.5%	24.4%	17.1%
直近利用者	186	151	27	8
	100%	81.2%	14.5%	4.3%

図表 175 問2-1/問4-1(8) 【「麻痺がある」の場合】部位【複数回答】

	件数	左 上 肢	右 上 肢	左 下 肢	右 下 肢	そ の 他	無 回 答
長期利用者	30	7	10	23	22	1	0
		23.3%	33.3%	76.7%	73.3%	3.3%	0.0%
直近利用者	27	9	9	16	17	5	1
		33.3%	33.3%	59.3%	63.0%	18.5%	3.7%

## i. 拘縮の状況

利用者票の対象者の拘縮の状況については、長期利用者は「拘縮はない」が68.3%、「拘縮がある」が14.6%であり、直近利用者は「拘縮はない」が83.3%、「拘縮がある」が11.3%であった。

また、「拘縮がある」と回答した場合の部位は、図表 177 に示すとおりであった。

図表 176 問2-1/問4-1(9) 拘縮の状況

	件数	拘縮はない	拘縮がある	無回答
長期利用者	123	84	18	21
	100%	68.3%	14.6%	17.1%
直近利用者	186	155	21	10
	100%	83.3%	11.3%	5.4%

図表 177 問2-1/問4-1(9) 【「拘縮がある」の場合】部位【複数回答】

	件数	肩関節	股関節	膝関節	その他	無回答
長期利用者	18	8 44.4%	4 22.2%	7 38.9%	3 16.7%	1 5.6%
直近利用者	21	6 28.6%	5 23.8%	6 28.6%	8 38.1%	1 4.8%

## j. ADL

利用者票の対象者のADLは、図表 178～図表 182 に示すとおり。いずれも長期利用者、直近利用者の傾向は概ね同様であった。

### ア) 起き上がり

図表 178 問2-1/問4-1(10)① 起き上がり

	件数	つかまら ないで でき	き何 かにつ かま れば で	一 部 介 助	で き な い	無 回 答
長期利用者	123 100%	2 1.6%	96 78.0%	4 3.3%	1 0.8%	20 16.3%
直近利用者	186 100%	8 4.3%	162 87.1%	6 3.2%	3 1.6%	7 3.8%

### イ) 立ち上がり

図表 179 問2-1/問4-1(10)② 立ち上がり

	件数	つかまら ないで でき	き何 かにつ かま れば で	一 部 介 助	で き な い	無 回 答
長期利用者	123 100%	2 1.6%	95 77.2%	2 1.6%	5 4.1%	19 15.4%
直近利用者	186 100%	5 2.7%	165 88.7%	6 3.2%	3 1.6%	7 3.8%

ウ) 座位

図表 180 問2-1/問4-1(10)③ 座位

	件数	できる	自分の手で支えればできる	支えてもらえればできる	できない	無回答
長期利用者	123	45 36.6%	47 38.2%	11 8.9%	0 0.0%	20 16.3%
直近利用者	186	88 47.3%	70 37.6%	21 11.3%	0 0.0%	7 3.8%

エ) 歩行

図表 181 問2-1/問4-1(10)④ 歩行

	件数	つかまらないうでできる	何かにつかまればできる	一部介助	できない	無回答
長期利用者	123	13 10.6%	78 63.4%	6 4.9%	7 5.7%	19 15.4%
直近利用者	186	22 11.8%	138 74.2%	11 5.9%	7 3.8%	8 4.3%

オ) 意思の伝達

図表 182 問2-1/問4-1(11) 意思の伝達

	件数	意思を他者に伝達できる	ときどき伝達できる	ほとんど伝達できない	伝達できない	無回答
長期利用者	123	97 78.9%	6 4.9%	1 0.8%	0 0.0%	19 15.4%
直近利用者	186	163 87.6%	12 6.5%	2 1.1%	0 0.0%	9 4.8%

## k. 居住環境等

利用者票の対象者の居住環境等は、図表 183～図表 187 に示すとおり。いずれも長期利用者、直近利用者の傾向は概ね同様であった。

### ア) 世帯構成

図表 183 問2-1/問4-1(12)① 世帯構成

	件数	独居	夫婦のみ世帯	高齢者のみ世帯以外	その他	無回答
長期利用者	123	31	31	6	36	19
	100%	25.2%	25.2%	4.9%	29.3%	15.4%
直近利用者	186	51	41	16	70	8
	100%	27.4%	22.0%	8.6%	37.6%	4.3%

### イ) 住まい

図表 184 問2-1/問4-1(12)② 住まい

	件数	一軒家	集合住宅	有料老人ホーム	向けサービス付き高齢者	無回答
長期利用者	123	84	14	2	4	19
	100%	68.3%	11.4%	1.6%	3.3%	15.4%
直近利用者	186	143	28	5	2	8
	100%	76.9%	15.1%	2.7%	1.1%	4.3%

図表 185 問2-1/問4-1(12)② 【「一軒家」の場合】詳細

	件数	持ち家	賃貸	不明	無回答
長期利用者	84	70	2	0	12
	100%	83.3%	2.4%	0.0%	14.3%
直近利用者	143	128	3	1	11
	100%	89.5%	2.1%	0.7%	7.7%

図表 186 問2-1/問4-1(12)② 【「集合住宅」の場合】詳細

	件数	持ち家	賃貸	不明	無回答
長期利用者	14 100%	4 28.6%	8 57.1%	1 7.1%	1 7.1%
直近利用者	28 100%	9 32.1%	16 57.1%	1 3.6%	2 7.1%

ウ) 介護環境

図表 187 問2-1/問4-1(12)③ 介護環境

	件数	が本人を支援する（同居）	が本人を支援しない家族	無回答
長期利用者	123 100%	78 63.4%	26 21.1%	19 15.4%
直近利用者	186 100%	143 76.9%	35 18.8%	8 4.3%

リ. 自己負担割合

利用者票の対象者の自己負担割合は、長期利用者、直近利用者ともに「1割」が最も多く約8～9割であった。

図表 188 問2-1/問4-1(13) 自己負担割合

	件数	1割	2割	3割	無回答
長期利用者	123 100%	97 78.9%	5 4.1%	2 1.6%	19 15.4%
直近利用者	186 100%	162 87.1%	11 5.9%	5 2.7%	8 4.3%



m. 福祉用具貸与以外のサービスの利用状況について(令和4年 11 月時点)

利用者票の対象者の福祉用具貸与以外のサービスの利用状況については、図表 189～図表 192 に示すとおり。いずれも長期利用者、直近利用者の傾向は概ね同様であった。

ア) 他介護保険サービスの利用状況

図表 189 問2-2/問4-2(1) 他介護保険サービスの利用状況【複数回答】

	件数	特になし(福祉用具貸与のみ)	訪問介護	通所介護	訪問看護	訪問入浴介護	訪問リハビリテーション	通所リハビリテーション	短期入所生活介護	短期入所療養介護	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	夜間対応型訪問介護	認知症対応型通所介護	小規模多機能型居宅介護	無回答
長期利用者	123	30 24.4%	19 15.4%	39 31.7%	11 8.9%	0 0.0%	6 4.9%	19 15.4%	5 4.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 16.3%
直近利用者	186	65 34.9%	40 21.5%	58 31.2%	17 9.1%	3 1.6%	6 3.2%	23 12.4%	9 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.5%	0 0.0%	9 4.8%

イ) 介護保険以外のサービスの利用状況

図表 190 問2-2/問4-2(2) 介護保険以外のサービスの利用状況【複数回答】

	件数	特になし	近隣・見守りによる緊急時掛け・援助	代行サービス等・家事	自費ヘルパー等・費用	通院・移動・添付等	医療機関・薬局による指導等	通いの場・いきいきサロン等	その他	無回答
長期利用者	123	59 48.0%	15 12.2%	2 1.6%	4 3.3%	7 5.7%	10 8.1%	8 6.5%	26 21.1%	
直近利用者	186	106 57.0%	22 11.8%	2 1.1%	12 6.5%	5 2.7%	7 3.8%	19 10.2%	23 12.4%	

ウ) 特定福祉用具販売の利用状況

図表 191 問2-2/問4-2(3) 特定福祉用具販売の利用状況【複数回答】

	件数	特になし	腰掛便座	交換可能処理装置の自動排泄用品	入浴補助用具	簡易浴槽	移動用リフトのつり部分	排泄予測支援機器	無回答
長期利用者	123	73 59.3%	9 7.3%	0 0.0%	19 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	24 19.5%
直近利用者	186	121 65.1%	12 6.5%	0 0.0%	36 19.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	19 10.2%

工) 住宅改修の実施状況

図表 192 問2-2/問4-2(4) 住宅改修の実施状況【複数回答】

	件数	特になし	手すりの取付け	段差の解消	面化等の材料の変更	滑りの防止及び移動の通路	引き戸等への扉の取替え	え 洋式便器等への便器の取替	無回答
長期利用者	123	61 49.6%	41 33.3%	10 8.1%	1 0.8%	3 2.4%	0 0.0%	20 16.3%	
直近利用者	186	110 59.1%	58 31.2%	11 5.9%	1 0.5%	3 1.6%	0 0.0%	16 8.6%	

## (2) 回答対象の福祉用具

回答対象の福祉用具は、利用者へ調査票を手交する際、介護支援専門員が調査対象となる福祉用具1つを選択し、利用者へその対象種目について回答を依頼した。

長期利用者、直近利用者ともに、「歩行器(歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き)」が最も多く約26%、次いで「手すり(玄関上がりかまち)」および「手すり(寝室・居室・廊下)」が多かった。

図表 193 回答対象の福祉用具\_利用期間別

	件数	手すり			スロープ		歩行器		歩行補助つえ		無回答
		玄関上がりかまち	寝室・居室・廊下	トイレ	携帯用(折りたたみ式等)	固定用(据え置き型等)	キャスターなし	輪歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	多点杖	多点杖以外	
合計	546	97 17.8%	100 18.3%	24 4.4%	17 3.1%	7 1.3%	2 0.4%	141 25.8%	26 4.8%	0 0.0%	132 24.2%
長期利用者	226	35 15.5%	45 19.9%	9 4.0%	5 2.2%	5 2.2%	0 0.0%	58 25.7%	5 2.2%	0 0.0%	64 28.3%
直近利用者	243	50 20.6%	46 18.9%	11 4.5%	7 2.9%	1 0.4%	0 0.0%	63 25.9%	19 7.8%	0 0.0%	46 18.9%
無回答	77	12 15.6%	9 11.7%	4 5.2%	5 6.5%	1 1.3%	2 2.6%	20 26.0%	2 2.6%	0 0.0%	22 28.6%

### (3) 今使用している商品を選んだ理由等について

本設問以降、利用者票にて利用者からの回答を集計した結果である。

#### 1) 今使用している商品を誰からの情報を参考に選んだか

今使用している商品を誰からの情報を参考に選んだかについては、長期利用者、直近利用者ともに「介護支援専門員(ケアマネジャー)」が最も多く、次いで「福祉用具貸与事業所の職員」、「医療機関・介護施設等のスタッフ」の順であり、種目別でも概ね同様の傾向であった。

図表 194 問1(1) 今使用している商品を誰からの情報を参考に選んだか\_利用期間別【複数回答】

	件数	(ケア支援専門員)	医師	看護師	の医療機関・介護施設等	職福祉用具貸与事業所の	家族・親戚	知人	その他	無回答
合計	546	417 76.4%	6 1.1%	15 2.7%	97 17.8%	314 57.5%	60 11.0%	17 3.1%	20 3.7%	1 0.2%
長期利用者	226	176 77.9%	4 1.8%	7 3.1%	46 20.4%	131 58.0%	25 11.1%	6 2.7%	8 3.5%	1 0.4%
直近利用者	243	181 74.5%	1 0.4%	5 2.1%	37 15.2%	147 60.5%	28 11.5%	6 2.5%	10 4.1%	0 0.0%
無回答	77	60 77.9%	1 1.3%	3 3.9%	14 18.2%	36 46.8%	7 9.1%	5 6.5%	2 2.6%	0 0.0%

#### 【その他(主な自由記述)】

- ・ 本人
- ・ 地域包括支援センター職員
- ・ 以前に家族が使用していた
- ・ 訪問リハビリテーション(理学療法士)
- ・ 近所の人々が借りていた

図表 195 問1(1)今使用している商品を誰からの情報を参考に選んだか\_種目別(4区分)【複数回答】

	件数	(ケア支援専門員)	医師	看護師	の医療機関・介護施設等	職福祉用具貸与事業所の	家族・親戚	知人	その他	無回答
合計	546	417 76.4%	6 1.1%	15 2.7%	97 17.8%	314 57.5%	60 11.0%	17 3.1%	20 3.7%	1 0.2%
手すり	221	179 81.0%	2 0.9%	6 2.7%	32 14.5%	122 55.2%	25 11.3%	4 1.8%	5 2.3%	0 0.0%
スロープ	24	18 75.0%	0 0.0%	3 12.5%	4 16.7%	13 54.2%	2 8.3%	0 0.0%	2 8.3%	0 0.0%
歩行器	143	97 67.8%	1 0.7%	1 0.7%	31 21.7%	81 56.6%	15 10.5%	8 5.6%	7 4.9%	0 0.0%
歩行補助つえ	26	15 57.7%	0 0.0%	0 0.0%	5 19.2%	15 57.7%	2 7.7%	1 3.8%	4 15.4%	0 0.0%
無回答	132	108 81.8%	3 2.3%	5 3.8%	25 18.9%	83 62.9%	16 12.1%	4 3.0%	2 1.5%	1 0.8%

図表 196 問1(1) 今使用している商品を誰からの情報を参考に選んだか 種目別(9区分)【複数回答】

		件数	介護支援専門員 (ケアマネジャー)	医師	看護師	医療機関・ スタッフ・ 介護施設等	福祉用具貸与事業所の 職員	家族・ 親戚	知人	その他	無回答
合計		546	417 76.4%	6 1.1%	15 2.7%	97 17.8%	314 57.5%	60 11.0%	17 3.1%	20 3.7%	1 0.2%
手すり	玄関上がりかまち	97	77 79.4%	1 1.0%	0 0.0%	14 14.4%	50 51.5%	11 11.3%	1 1.0%	3 3.1%	0 0.0%
	寝室・居室・廊下	100	80 80.0%	1 1.0%	5 5.0%	17 17.0%	56 56.0%	10 10.0%	3 3.0%	2 2.0%	0 0.0%
	トイレ	24	22 91.7%	0 0.0%	1 4.2%	1 4.2%	16 66.7%	4 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	17	13 76.5%	0 0.0%	2 11.8%	3 17.6%	9 52.9%	2 11.8%	0 0.0%	2 11.8%	0 0.0%
	固定用(据え置き型等)	7	5 71.4%	0 0.0%	1 14.3%	1 14.3%	4 57.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
歩行器	キャスターなし	2	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の 車輪・キャスター付き	141	95 67.4%	1 0.7%	1 0.7%	30 21.3%	80 56.7%	15 10.6%	8 5.7%	7 5.0%	0 0.0%
歩 つ え 補 助	多点杖	26	15 57.7%	0 0.0%	0 0.0%	5 19.2%	15 57.7%	2 7.7%	1 3.8%	4 15.4%	0 0.0%
	多点杖以外	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		132	108 81.8%	3 2.3%	5 3.8%	25 18.9%	83 62.9%	16 12.1%	4 3.0%	2 1.5%	1 0.8%

## 2) 今使用している商品を選んだ理由

今使用している商品を選んだ理由については、長期利用者、直近利用者ともに「使いやすい大きさ・高さだから」が最も多く、次いで「福祉用具貸与事業所の職員に勧められたものだから」、「介護支援専門員(ケアマネジャー)に勧められたものだから」の順であった。

種目別の場合、いずれの種目においても「使いやすい大きさ・高さだから」が最も多かった。2番目に多かったのは、手すり、スロープでは「福祉用具貸与事業所の職員に勧められたものだから」、歩行器・歩行補助つえでは「使いやすい重さだから」であった。

図表 197 問1(2) 今使用している商品を選んだ理由 利用期間別【複数回答】

	件数	使いやすい大きさ・高さ	使いやすい重さだから	価格が安価だから	色・柄が気に入ったから	介護支援専門員(ケアマネジャー)に勧められたから	福祉用具貸与事業所の職員に勧められたもの	その他	無回答
合計	546	395 72.3%	121 22.2%	67 12.3%	26 4.8%	154 28.2%	221 40.5%	52 9.5%	3 0.5%
長期利用者	226	168 74.3%	51 22.6%	23 10.2%	11 4.9%	58 25.7%	91 40.3%	19 8.4%	3 1.3%
直近利用者	243	173 71.2%	51 21.0%	37 15.2%	12 4.9%	73 30.0%	97 39.9%	24 9.9%	0 0.0%
無回答	77	54 70.1%	19 24.7%	7 9.1%	3 3.9%	23 29.9%	33 42.9%	9 11.7%	0 0.0%

### 【その他(主な自由記述)】

- ・ 本人が気に入った
- ・ 友人の勧め
- ・ 娘に勧められたから
- ・ 選定の根拠の説明を受けて納得できたから
- ・ 以前使ったことがあり良さがわかっているから
- ・ 以前家族が使っていていいと思ったから
- ・ 用途にあっているから
- ・ 機能が優れているから
- ・ 必要な物だったから
- ・ 安全に使用できるから
- ・ 入院中のリハビリ担当者が決めたため
- ・ 通所リハビリテーション理学療法士からの勧め

図表 198 問1(2) 今使用している商品を選んだ理由\_種目別(4区分)【複数回答】

	件数	使いやすい 大きさ・高 さだから	使いやすい 重さだから	価格が安価 だから	色・柄が 気に入った から	介護支援 専門員(ケ ア)のため だから	福祉用具 貸与事業 所のため だから	その他	無 回 答
合計	546	395 72.3%	121 22.2%	67 12.3%	26 4.8%	154 28.2%	221 40.5%	52 9.5%	3 0.5%
手すり	221	157 71.0%	17 7.7%	25 11.3%	5 2.3%	82 37.1%	96 43.4%	23 10.4%	1 0.5%
スロープ	24	13 54.2%	6 25.0%	2 8.3%	0 0.0%	8 33.3%	10 41.7%	3 12.5%	0 0.0%
歩行器	143	115 80.4%	56 39.2%	22 15.4%	17 11.9%	19 13.3%	44 30.8%	9 6.3%	1 0.7%
歩行補助つえ	26	15 57.7%	12 46.2%	6 23.1%	2 7.7%	4 15.4%	6 23.1%	6 23.1%	0 0.0%
無回答	132	95 72.0%	30 22.7%	12 9.1%	2 1.5%	41 31.1%	65 49.2%	11 8.3%	1 0.8%

図表 199 問1(2) 今使用している商品を選んだ理由\_種目別(9区分)【複数回答】

	件数	使いやすい 大きさ・高 さだから	使いやすい 重さだから	価格が安価 だから	色・柄が 気に入った から	介護支援 専門員(ケ ア)のため だから	福祉用具 貸与事業 所のため だから	その他	無 回 答	
合計	546	395 72.3%	121 22.2%	67 12.3%	26 4.8%	154 28.2%	221 40.5%	52 9.5%	3 0.5%	
手すり	玄関上がりかまち	97	70 72.2%	6 6.2%	11 11.3%	4 4.1%	35 36.1%	39 40.2%	11 11.3%	0 0.0%
	寝室・居室・廊下	100	70 70.0%	10 10.0%	13 13.0%	1 1.0%	38 38.0%	47 47.0%	8 8.0%	1 1.0%
	トイレ	24	17 70.8%	1 4.2%	1 4.2%	0 0.0%	9 37.5%	10 41.7%	4 16.7%	0 0.0%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	17	8 47.1%	6 35.3%	2 11.8%	0 0.0%	7 41.2%	8 47.1%	2 11.8%	0 0.0%
	固定用(据え置き型等)	7	5 71.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	2 28.6%	1 14.3%	0 0.0%
歩行器	キャスターなし	2	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の 車輪・キャスター付き	141	114 80.9%	56 39.7%	22 15.6%	17 12.1%	19 13.5%	43 30.5%	9 6.4%	1 0.7%
歩 つ え 補 助	多点杖	26	15 57.7%	12 46.2%	6 23.1%	2 7.7%	4 15.4%	6 23.1%	6 23.1%	0 0.0%
	多点杖以外	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	132	95 72.0%	30 22.7%	12 9.1%	2 1.5%	41 31.1%	65 49.2%	11 8.3%	1 0.8%	

#### (4) 今使用している商品の利用状況について

##### 1) 主にどのようなときに使っているか

今使用している商品の主な利用場面は、長期利用者、直近利用者ともに「自宅内での日常生活(起床～就寝まで)」が約7割と最も多く、次いで「通院・通所のための外出時」が約4割、「近隣での散歩や買い物等のための外出時」が約3割であった。

図表 200 問2(1) 主にどのようなときに使っているか\_利用期間別【複数回答】

	件数	(自宅内での日常生活)	出通院・通所のための外出	等近隣のための散歩や買い物	時旅行など遠方への外出	その他	無回答
合計	546	363 66.5%	218 39.9%	171 31.3%	7 1.3%	26 4.8%	4 0.7%
長期利用者	226	156 69.0%	87 38.5%	72 31.9%	4 1.8%	8 3.5%	3 1.3%
直近利用者	243	158 65.0%	95 39.1%	77 31.7%	2 0.8%	14 5.8%	1 0.4%
無回答	77	49 63.6%	36 46.8%	22 28.6%	1 1.3%	4 5.2%	0 0.0%

図表 201 問2(1) 主にどのようなときに使っているか\_種目別(4区分)【複数回答】

	件数	(自宅内での日常生活)	出通院・通所のための外出	等近隣のための散歩や買い物	時旅行など遠方への外出	その他	無回答
合計	546	363 66.5%	218 39.9%	171 31.3%	7 1.3%	26 4.8%	4 0.7%
手すり	221	150 67.9%	70 31.7%	51 23.1%	5 2.3%	14 6.3%	1 0.5%
スロープ	24	4 16.7%	18 75.0%	6 25.0%	0 0.0%	1 4.2%	0 0.0%
歩行器	143	75 52.4%	50 35.0%	65 45.5%	2 1.4%	6 4.2%	0 0.0%
歩行補助つえ	26	14 53.8%	16 61.5%	15 57.7%	0 0.0%	1 3.8%	0 0.0%
無回答	132	120 90.9%	64 48.5%	34 25.8%	0 0.0%	4 3.0%	3 2.3%



図表 202 問2(1) 主にどのようなときに使っているか\_種目別(9区分)【複数回答】

		件数	(自宅内での就寝まで)	出通院・通所のための外	近隣のための散歩や買い物	時旅行など遠方への外出	その他	無回答
合計		546	363 66.5%	218 39.9%	171 31.3%	7 1.3%	26 4.8%	4 0.7%
手すり	玄関上がりかまち	97	37 38.1%	60 61.9%	44 45.4%	5 5.2%	6 6.2%	0 0.0%
	寝室・居室・廊下	100	92 92.0%	9 9.0%	7 7.0%	0 0.0%	6 6.0%	1 1.0%
	トイレ	24	21 87.5%	1 4.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 8.3%	0 0.0%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	17	0 0.0%	16 94.1%	4 23.5%	0 0.0%	1 5.9%	0 0.0%
	固定用(据え置き型等)	7	4 57.1%	2 28.6%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
歩行器	キャスターなし	2	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	141	73 51.8%	50 35.5%	65 46.1%	2 1.4%	6 4.3%	0 0.0%
歩行補助	多点杖	26	14 53.8%	16 61.5%	15 57.7%	0 0.0%	1 3.8%	0 0.0%
	多点杖以外	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		132	120 90.9%	64 48.5%	34 25.8%	0 0.0%	4 3.0%	3 2.3%

## 2) 1週間のうちのどの程度使っているか

今使用している商品の利用頻度は、長期利用者、直近利用者ともに「毎日」が7割以上と最も多く、次いで「週3～4日」が1割弱であった。

種目別の場合、手すり、歩行器、歩行補助つえは「毎日」が最も多かったが、スロープは「週2日未満」が最も多かった。

図表 203 問2(2) 1週間のうちのどの程度使っているか\_利用期間別

		件数	毎日	週5～6日	週3～4日	週2日未満	無回答
合計		546	404 74.0%	25 4.6%	68 12.5%	41 7.5%	8 1.5%
長期利用者		226	166 73.5%	12 5.3%	28 12.4%	15 6.6%	5 2.2%
	直近利用者	243	182 74.9%	10 4.1%	30 12.3%	19 7.8%	2 0.8%
無回答		77	56 72.7%	3 3.9%	10 13.0%	7 9.1%	1 1.3%

図表 204 問2(2) 1週間のうちどの程度使っているか 種目別(4区分)

	件数	毎日	週5 ～ 6日	週3 ～ 4日	週2日 未満	無回答
合計	546	404 100% 74.0%	25 4.6%	68 12.5%	41 7.5%	8 1.5%
手すり	221	180 100% 81.4%	4 1.8%	27 12.2%	7 3.2%	3 1.4%
スロープ	24	5 100% 20.8%	4 16.7%	7 29.2%	8 33.3%	0 0.0%
歩行器	143	86 100% 60.1%	10 7.0%	27 18.9%	19 13.3%	1 0.7%
歩行補助つえ	26	18 100% 69.2%	0 0.0%	3 11.5%	5 19.2%	0 0.0%
無回答	132	115 100% 87.1%	7 5.3%	4 3.0%	2 1.5%	4 3.0%

図表 205 問2(2) 1週間のうちどの程度使っているか 種目別(9区分)

	件数	毎日	週5 ～ 6日	週3 ～ 4日	週2日 未満	無回答
合計	546	404 100% 74.0%	25 4.6%	68 12.5%	41 7.5%	8 1.5%
手すり	玄関上がりかまち	97 100% 64.9%	63 4.1%	4 24.7%	5 5.2%	1 1.0%
	寝室・居室・廊下	100 100% 94.0%	94 0.0%	0 3.0%	1 1.0%	2 2.0%
	トイレ	24 100% 95.8%	23 0.0%	0 0.0%	0 4.2%	1 0.0%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	17 100% 5.9%	1 17.6%	3 35.3%	6 41.2%	7 0.0%
	固定用(据え置き型等)	7 100% 57.1%	4 14.3%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%
歩行器	キャスターなし	2 100% 50.0%	1 0.0%	0 0.0%	0 50.0%	1 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	141 100% 60.3%	85 7.1%	10 19.1%	27 12.8%	18 0.7%
歩行補助	多点杖	26 100% 69.2%	18 0.0%	0 11.5%	3 19.2%	5 0.0%
	多点杖以外	0 100% 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	132	115 100% 87.1%	7 5.3%	4 3.0%	2 1.5%	4 3.0%

### 3) どのような効果を感じているか

今使用している商品を利用することの効果について、長期利用者、直近利用者ともに「一人でできることが増えた」が最も多く、次いで「行動範囲が広がった」、「介助を頼むことが減った」の順であった。

種目別の場合、手すり、歩行補助つえでは「一人でできることが増えた」が最も多く5割以上であったが、歩行器は「一人でできることが増えた」と「行動範囲が広がった」がいずれも約5割、スロープは「行動範囲が広がった」が約6割であった。

図表 206 問2(3) どのような効果を感じているか\_利用期間別【複数回答】

	件数	と一人 が増え たこと できるこ と	が介 助を 頼む こと 減った	が行 動範 囲が 広が った	その 他	無 回 答
合計	546	289 52.9%	145 26.6%	184 33.7%	105 19.2%	14 2.6%
長期利用者	226	134 59.3%	55 24.3%	76 33.6%	39 17.3%	8 3.5%
直近利用者	243	119 49.0%	66 27.2%	79 32.5%	53 21.8%	4 1.6%
無回答	77	36 46.8%	24 31.2%	29 37.7%	13 16.9%	2 2.6%

#### 【その他(主な自由記述)】

- ・ 本人が動きやすくなった
- ・ 訪問者が来ても苦にならず、出ることができるようになった
- ・ 歩いて移動することが増えた
- ・ 体への負担が少なくなった
- ・ 生活において安心感がある
- ・ 転倒への不安が減った
- ・ 支援者が楽になる

図表 207 問2(3) どのような効果を感じているか\_種目別(4区分)【複数回答】

	件数	と一人 が増え たこと できるこ と	が介 助を 頼む こと 減った	が行 動範 囲が 広が った	その 他	無 回 答
合計	546	289 52.9%	145 26.6%	184 33.7%	105 19.2%	14 2.6%
手すり	221	120 54.3%	64 29.0%	49 22.2%	53 24.0%	4 1.8%
スロープ	24	1 4.2%	5 20.8%	14 58.3%	6 25.0%	0 0.0%
歩行器	143	71 49.7%	34 23.8%	71 49.7%	23 16.1%	3 2.1%
歩行補助つえ	26	14 53.8%	4 15.4%	9 34.6%	8 30.8%	0 0.0%
無回答	132	83 62.9%	38 28.8%	41 31.1%	15 11.4%	7 5.3%

図表 208 問2(3) どのような効果を感じているか\_種目別(9区分)【複数回答】

		件数	と一人 が増えて できるこ	が介 助を頼 むこと	が行 動範 囲が 広	そ の 他	無 回 答
合計		546	289 52.9%	145 26.6%	184 33.7%	105 19.2%	14 2.6%
手 す り	玄関上がりかまち	97	46 47.4%	32 33.0%	35 36.1%	21 21.6%	2 2.1%
	寝室・居室・廊下	100	55 55.0%	26 26.0%	14 14.0%	29 29.0%	2 2.0%
	トイレ	24	19 79.2%	6 25.0%	0 0.0%	3 12.5%	0 0.0%
ス ロ ー プ	携帯用(折りたたみ式等)	17	0 0.0%	4 23.5%	10 58.8%	3 17.6%	0 0.0%
	固定用(据え置き型等)	7	1 14.3%	1 14.3%	4 57.1%	3 42.9%	0 0.0%
歩 行 器	キャスターなし	2	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の 車輪・キャスター付き	141	70 49.6%	34 24.1%	71 50.4%	22 15.6%	3 2.1%
歩 つ 行 え 補 助	多点杖	26	14 53.8%	4 15.4%	9 34.6%	8 30.8%	0 0.0%
	多点杖以外	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		132	83 62.9%	38 28.8%	41 31.1%	15 11.4%	7 5.3%

#### 4) 今使用している商品について、満足しているか

今使用している商品の満足度については、長期利用者、直近利用者ともに「とても満足している」、「満足している」が95%以上を占めており、長期利用者のほうがやや「とても満足している」と回答した割合が高かった。

種目別の場合、手すり、スロープ、歩行器では「とても満足している」と回答した割合は3割以上であったが、歩行補助つえのみ2割未満であった。

上記の結果について考えられる要因として、本事業の検討委員会では、歩行補助つえ(多点杖)は支持基底面が大きく、自宅内や段差のある場所、狭い場所では使用しづらいことが挙げられた。

図表 209 問2(4) 今使用している商品について、満足しているか\_利用期間別

	件数	とても満足している	満足している	どちらともいえない	満足していない	まったく満足しない	無回答
合計	546	239 100%	282 43.8%	18 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	7 1.3%
長期利用者	226	110 100%	109 48.7%	5 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.9%
直近利用者	243	106 100%	126 43.6%	9 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.8%
無回答	77	23 100%	47 29.9%	4 5.2%	0 0.0%	0 0.0%	3 3.9%

図表 210 問2(4) 今使用している商品について、満足しているか\_種目別(4区分)

	件数	とても満足している	満足している	どちらともいえない	満足していない	まったく満足しない	無回答
合計	546	239 100%	282 43.8%	18 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	7 1.3%
手すり	221	109 100%	106 49.3%	2 0.9%	0 0.0%	0 0.0%	4 1.8%
スロープ	24	8 100%	13 33.3%	3 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
歩行器	143	59 100%	78 41.3%	6 4.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
歩行補助つえ	26	4 100%	18 15.4%	4 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	132	59 100%	67 44.7%	3 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 2.3%

図表 211 問2(4) 今使用している商品について、満足しているか\_種目別(9区分)

		件数	い と も 満 足 し て	満 足 し て い る	な い ち ら と も い え	満 足 し て い ない	ま っ た く 満 足 し て い ない	無 回 答
合計		546	239	282	18	0	0	7
		100%	43.8%	51.6%	3.3%	0.0%	0.0%	1.3%
手 す り	玄関上がりかまち	97	54	40	1	0	0	2
		100%	55.7%	41.2%	1.0%	0.0%	0.0%	2.1%
	寝室・居室・廊下	100	45	52	1	0	0	2
	100%	45.0%	52.0%	1.0%	0.0%	0.0%	2.0%	
	トイレ	24	10	14	0	0	0	0
	100%	41.7%	58.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
ス ロ ー プ	携帯用(折りたたみ式等)	17	5	9	3	0	0	0
		100%	29.4%	52.9%	17.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	固定用(据え置き型等)	7	3	4	0	0	0	0
	100%	42.9%	57.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
歩 行 器	キャスターなし	2	1	0	1	0	0	0
		100%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の 車輪・キャスター付き	141	58	78	5	0	0	0
	100%	41.1%	55.3%	3.5%	0.0%	0.0%	0.0%	
歩 つ 行 え 補 助	多点杖	26	4	18	4	0	0	0
		100%	15.4%	69.2%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	多点杖以外	0	0	0	0	0	0	0
	100%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
無回答		132	59	67	3	0	0	3
		100%	44.7%	50.8%	2.3%	0.0%	0.0%	2.3%

(5) 今使用している商品の故障や修理について ※長期利用者のみ

1) 過去1年間の故障等の不具合の有無

今使用している商品の過去1年間の故障等の不具合の有無については、いずれの種目でも「なかった」が最も多く60%以上であり、「あった」と回答したのは、「歩行器(歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き)」で5件(8.6%)、「(回答対象の福祉用具が)無回答」で6件(9.4%)の計11件のみであった。

図表 212 問3(1) 過去1年間の故障等の不具合の有無 種目別(4区分)

	件数	あった	なかった	わからない	無回答
合計	226 100%	11 4.9%	181 80.1%	1 0.4%	33 14.6%
手すり	89 100%	0 0.0%	77 86.5%	1 1.1%	11 12.4%
スロープ	10 100%	0 0.0%	9 90.0%	0 0.0%	1 10.0%
歩行器	58 100%	5 8.6%	43 74.1%	0 0.0%	10 17.2%
歩行補助つえ	5 100%	0 0.0%	3 60.0%	0 0.0%	2 40.0%
無回答	64 100%	6 9.4%	49 76.6%	0 0.0%	9 14.1%

図表 213 問3(1) 過去1年間の故障等の不具合の有無 種目別(9区分)

	件数	あった	なかった	わからない	無回答	
合計	226 100%	11 4.9%	181 80.1%	1 0.4%	33 14.6%	
手すり	玄関上がりかまち	35 100%	0 0.0%	31 88.6%	0 0.0%	4 11.4%
	寝室・居室・廊下	45 100%	0 0.0%	39 86.7%	1 2.2%	5 11.1%
	トイレ	9 100%	0 0.0%	7 77.8%	0 0.0%	2 22.2%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	5 100%	0 0.0%	4 80.0%	0 0.0%	1 20.0%
	固定用(据え置き型等)	5 100%	0 0.0%	5 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
歩行器	キャスターなし	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	58 100%	5 8.6%	43 74.1%	0 0.0%	10 17.2%
歩行補助	多点杖	5 100%	0 0.0%	3 60.0%	0 0.0%	2 40.0%
	多点杖以外	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	64 100%	6 9.4%	49 76.6%	0 0.0%	9 14.1%	

## 2) 過去1年間の故障等の不具合の発生頻度

今使用している商品の過去1年間の故障等の不具合が「あった」場合、その発生頻度はいずれも「1～2回」であり、「3回以上」と回答した利用者はいなかった。

図表 214 問3(2) 過去1年間の故障等の不具合の発生頻度 種目別(4区分)

	件数	1 ～ 2 回 程 度	3 回 以 上	覚 わ え か て ら い な い い ・	無 回 答
合計	11	11	0	0	0
	100%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
手すり	0	0	0	0	0
	100%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
スロープ	0	0	0	0	0
	100%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
歩行器	5	5	0	0	0
	100%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
歩行補助つえ	0	0	0	0	0
	100%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	6	6	0	0	0
	100%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%

図表 215 問3(2) 過去1年間の故障等の不具合の発生頻度 種目別(9区分)

	件数	1 ～ 2 回 程 度	3 回 以 上	覚 わ え か て ら い な い い ・	無 回 答
合計	11	11	0	0	0
	100%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
手すり	玄関上がりかまち	0	0	0	0
		100%	0.0%	0.0%	0.0%
	寝室・居室・廊下	0	0	0	0
	100%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	0	0	0	0	0
	100%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	0	0	0	0
		100%	0.0%	0.0%	0.0%
	0	0	0	0	0
	100%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
歩行器	キャスターなし	0	0	0	0
		100%	0.0%	0.0%	0.0%
	5	5	0	0	0
	100%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
歩 つ え 補 助	多点杖	0	0	0	0
		100%	0.0%	0.0%	0.0%
	0	0	0	0	0
	100%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	6	6	0	0	0
	100%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%



### 3) 故障に気づいた人は誰か

今使用している商品の過去1年間の故障等の不具合が「あった」場合、故障に気づいたのは、「ご自身（ご利用者様ご本人）」が最も多く、次いで「ご家族・親戚」、「福祉用具貸与事業所の職員」の順であった。

図表 216 問3(3) 故障に気づいた人は誰か 種目別(4区分)

	件数	ご自身（ご利用者様ご本人）	ご家族・親戚	福祉用具貸与事業所の職員	介護支援専門員（ケアマネジャー）	訪問介護、訪問看護、訪問リハビリテーション等	その他	無回答
合計	11 100%	7 63.6%	2 18.2%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%
手すり	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
スロープ	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
歩行器	5 100%	2 40.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%
歩行補助つえ	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	6 100%	5 83.3%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

図表 217 問3(3) 故障に気づいた人は誰か 種目別(9区分)

		件数	ご自身(ご利用者様ご本人)	ご家族・親戚	福祉用具貸与事業所の職員	介護支援専門員(ケアマネジャー)	訪問介護、訪問看護、訪問リハビリテーション等	その他	無回答
合計		11 100%	7 63.6%	2 18.2%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%
手すり	玄関上がりかまち	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	寝室・居室・廊下	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	トイレ	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	固定用(据え置き型等)	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
歩行器	キャスターなし	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	5 100%	2 40.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%
歩つえ補助	多点杖	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	多点杖以外	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		6 100%	5 83.3%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

#### 4) 故障に気づいた際、最初に誰に連絡したか

今使用している商品の過去1年間に発生した故障等の不具合について、「ご自身(ご利用者様ご本人)」または「ご家族・親戚」が気づいた場合、最初に連絡したのは「介護支援専門員」が最も多く、次いで「福祉用具貸与事業所の職員」であった。

図表 218 問3(4) 故障に気づいた際、最初に誰に連絡したか\_種目別(4区分)

	件数	福祉用具貸与事業所の職員	介護支援専門員(ケアマネジャー)	訪問介護、訪問看護、訪問リハビリテーション等	その他	無回答
合計	9 100%	3 33.3%	6 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
手すり	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
スロープ	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
歩行器	3 100%	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
歩行補助つえ	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	6 100%	2 33.3%	4 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

図表 219 問3(4) 故障に気づいた際、最初に誰に連絡したか\_種目別(9区分)

		件数	員 福 社 用 具 貸 与 事 業 所 の 職	介 護 ア 支 マ 援 ネ 専 ジ 門 ャ 員 ー )	訪 問 ス タ ハ ビ リ テ ー 訪 シ ョ ン 等 訪	そ の 他	無 回 答
合計		9 100%	3 33.3%	6 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
手 す り	玄関上がりかまち	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	寝室・居室・廊下	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	トイレ	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
ス ロ ー プ	携帯用(折りたたみ式等)	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	固定用(据え置き型等)	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
歩 行 器	キャスターなし	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の 車輪・キャスター付き	3 100%	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
歩 つ 行 え 補 助	多点杖	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	多点杖以外	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		6 100%	2 33.3%	4 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

### 5) 故障した商品について、どのような対応が行われたか

今使用している商品の過去1年間の故障等の不具合が「あった」場合、故障した商品への対応としては「交換」が最も多かった。

図表 220 問3(5) 故障した商品について、どのような対応が行われたか\_種目別(4区分)

	件数	修理	交換	えわ てか いら ない ・ 覚	そ の 他	無 回 答
合計	11 100%	3 27.3%	7 63.6%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%
手すり	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
スロープ	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
歩行器	5 100%	3 60.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
歩行補助つえ	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	6 100%	0 0.0%	5 83.3%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%

図表 221 問3(5) 故障した商品について、どのような対応が行われたか\_種目別(9区分)

	件数	修理	交換	えわ てか いら ない ・ 覚	そ の 他	無 回 答
合計	11 100%	3 27.3%	7 63.6%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%
手すり	玄関上がりかまち	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	寝室・居室・廊下	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	トイレ	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	固定用(据え置き型等)	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
歩行器	キャスターなし	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	5 100%	3 60.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%
歩 つ 行 え 補 助	多点杖	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	多点杖以外	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	6 100%	0 0.0%	5 83.3%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%

## (6) 今使用している商品に関する相談・困りごと等について

### 1) 相談したいことがあった場合、最初に誰に連絡しているか

今使用している商品について相談したいことがあった場合、「介護支援専門員(ケアマネジャー)」に最初に連絡している利用者が7割以上であり、利用期間別、種目別でも概ね傾向は同様であった。

図表 222 問4(1) 相談したいことがあった場合、最初に誰に連絡しているか\_利用期間別

	件数	福祉用具貸与事業所の職員	介護支援専門員 (ケアマネジャー)	訪問介護、訪問看護のスタッフ 訪問リハ	その他	無回答
合計	546	93	395	12	21	25
	100%	17.0%	72.3%	2.2%	3.8%	4.6%
長期利用者	226	43	160	2	8	13
	100%	19.0%	70.8%	0.9%	3.5%	5.8%
直近利用者	243	43	174	8	9	9
	100%	17.7%	71.6%	3.3%	3.7%	3.7%
無回答	77	7	61	2	4	3
	100%	9.1%	79.2%	2.6%	5.2%	3.9%

#### 【その他(主な自由記述)】

- ・ 家族
- ・ 病院のリハビリの先生
- ・ 通所リハビリテーション理学療法士
- ・ デイサービス職員
- ・ 施設職員

図表 223 問4(1) 相談したいことがあった場合、最初に誰に連絡しているか\_種目別(4区分)

	件数	員 福 社 用 具 貸 与 事 業 所 の 職	（ 介 護 ア マ ネ ジ ャ ー ）	の 問 訪 ス タ ハ ッ プ	訪 問 介 護 、 訪 問 看 護 、 訪 見 シ ョ ン 等	そ の 他	無 回 答
合計	546 100%	93 17.0%	395 72.3%	12 2.2%	21 3.8%	25 4.6%	
手すり	221 100%	34 15.4%	165 74.7%	4 1.8%	10 4.5%	8 3.6%	
スロープ	24 100%	5 20.8%	17 70.8%	0 0.0%	0 0.0%	2 8.3%	
歩行器	143 100%	27 18.9%	101 70.6%	2 1.4%	7 4.9%	6 4.2%	
歩行補助つえ	26 100%	6 23.1%	18 69.2%	1 3.8%	1 3.8%	0 0.0%	
無回答	132 100%	21 15.9%	94 71.2%	5 3.8%	3 2.3%	9 6.8%	

図表 224 問4(1) 相談したいことがあった場合、最初に誰に連絡しているか\_種目別(9区分)

	件数	員 福 社 用 具 貸 与 事 業 所 の 職	（ 介 護 ア マ ネ ジ ャ ー ）	の 問 訪 ス タ ハ ッ プ	訪 問 介 護 、 訪 問 看 護 、 訪 見 シ ョ ン 等	そ の 他	無 回 答
合計	546 100%	93 17.0%	395 72.3%	12 2.2%	21 3.8%	25 4.6%	
手すり	玄関上がりかまち	97 100%	16 16.5%	74 76.3%	1 1.0%	3 3.1%	3 3.1%
	寝室・居室・廊下	100 100%	14 14.0%	74 74.0%	2 2.0%	6 6.0%	4 4.0%
	トイレ	24 100%	4 16.7%	17 70.8%	1 4.2%	1 4.2%	1 4.2%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	17 100%	3 17.6%	13 76.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.9%
	固定用(据え置き型等)	7 100%	2 28.6%	4 57.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%
歩行器	キャスターなし	2 100%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	141 100%	27 19.1%	100 70.9%	2 1.4%	6 4.3%	6 4.3%
歩つえ補助	多点杖	26 100%	6 23.1%	18 69.2%	1 3.8%	1 3.8%	0 0.0%
	多点杖以外	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	132 100%	21 15.9%	94 71.2%	5 3.8%	3 2.3%	9 6.8%	

## 2) 故障や相談したいことがあった場合の連絡先が福祉用具に貼られているか

故障や相談したいことがあった場合の連絡先が福祉用具に貼られているかについて、全体では「貼られている」の方割合が高かったが、スロープ、歩行補助つえでは「貼られていない」の方が高く、種目によってやや傾向が異なっていた。

図表 225 問4(2) 故障や相談したいことがあった場合の連絡先が福祉用具に貼られているか  
利用期間別

	件数	貼られている	貼られていない	わからない	無回答
合計	546	224	203	103	16
	100%	41.0%	37.2%	18.9%	2.9%
長期利用者	226	93	85	39	9
	100%	41.2%	37.6%	17.3%	4.0%
直近利用者	243	96	95	47	5
	100%	39.5%	39.1%	19.3%	2.1%
無回答	77	35	23	17	2
	100%	45.5%	29.9%	22.1%	2.6%

図表 226 問4(2) 故障や相談したいことがあった場合の連絡先が福祉用具に貼られているか  
種目別(4区分)

	件数	貼られている	貼られていない	わからない	無回答
合計	546	224	203	103	16
	100%	41.0%	37.2%	18.9%	2.9%
手すり	221	84	84	46	7
	100%	38.0%	38.0%	20.8%	3.2%
スロープ	24	8	11	4	1
	100%	33.3%	45.8%	16.7%	4.2%
歩行器	143	62	56	23	2
	100%	43.4%	39.2%	16.1%	1.4%
歩行補助つえ	26	8	12	6	0
	100%	30.8%	46.2%	23.1%	0.0%
無回答	132	62	40	24	6
	100%	47.0%	30.3%	18.2%	4.5%



図表 227 問4(2) 故障や相談したいことがあった場合の連絡先が福祉用具に貼られているか  
種目別(9区分)

		件数	貼られている	貼られていない	わからない	無回答
合計		546	224	203	103	16
		100%	41.0%	37.2%	18.9%	2.9%
手すり	玄関上がりかまち	97	40	30	23	4
		100%	41.2%	30.9%	23.7%	4.1%
	寝室・居室・廊下	100	34	46	18	2
	100%	34.0%	46.0%	18.0%	2.0%	
	トイレ	24	10	8	5	1
	100%	41.7%	33.3%	20.8%	4.2%	
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	17	6	7	3	1
		100%	35.3%	41.2%	17.6%	5.9%
	固定用(据え置き型等)	7	2	4	1	0
	100%	28.6%	57.1%	14.3%	0.0%	
歩行器	キャスターなし	2	1	0	1	0
		100%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	141	61	56	22	2
	100%	43.3%	39.7%	15.6%	1.4%	
歩つ行え補助	多点杖	26	8	12	6	0
		100%	30.8%	46.2%	23.1%	0.0%
	多点杖以外	0	0	0	0	0
	100%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
無回答		132	62	40	24	6
		100%	47.0%	30.3%	18.2%	4.5%

### 3) 今使用している商品について困っていること等があるか

今使用している商品について困っていること等が「ある」と回答したのは全体で9件(1.6%)のみであり、「ない」と回答した利用者が9割以上であった。

図表 228 問4(3) 今使用している商品について困っていること等があるか 利用期間別

		件数	ある	ない	無回答
合計		546	9	521	16
		100%	1.6%	95.4%	2.9%
長期利用者		226	1	213	12
		100%	0.4%	94.2%	5.3%
直近利用者		243	6	235	2
		100%	2.5%	96.7%	0.8%
無回答		77	2	73	2
		100%	2.6%	94.8%	2.6%

図表 229 問4(3) 今使用している商品について困っていること等があるか\_種目別(4区分)

	件数	ある	ない	無回答
合計	546 100%	9 1.6%	521 95.4%	16 2.9%
手すり	221 100%	0 0.0%	215 97.3%	6 2.7%
スロープ	24 100%	0 0.0%	24 100.0%	0 0.0%
歩行器	143 100%	5 3.5%	136 95.1%	2 1.4%
歩行補助つえ	26 100%	2 7.7%	24 92.3%	0 0.0%
無回答	132 100%	2 1.5%	122 92.4%	8 6.1%

図表 230 問4(3) 今使用している商品について困っていること等があるか\_種目別(9区分)

	件数	ある	ない	無回答	
合計	546 100%	9 1.6%	521 95.4%	16 2.9%	
手すり	玄関上がりかまち	97 100%	0 0.0%	95 97.9%	2 2.1%
	寝室・居室・廊下	100 100%	0 0.0%	97 97.0%	3 3.0%
	トイレ	24 100%	0 0.0%	23 95.8%	1 4.2%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	17 100%	0 0.0%	17 100.0%	0 0.0%
	固定用(据え置き型等)	7 100%	0 0.0%	7 100.0%	0 0.0%
歩行器	キャスターなし	2 100%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	141 100%	4 2.8%	135 95.7%	2 1.4%
歩行補助	多点杖	26 100%	2 7.7%	24 92.3%	0 0.0%
	多点杖以外	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	132 100%	2 1.5%	122 92.4%	8 6.1%	

## (7) 福祉用具の貸与・購入について

本設問では、今使用している商品について、今までどおり福祉用具貸与により利用する場合と、今後は購入も選べる場合の意向について尋ねた。仮に購入する場合も、介護保険給付の対象となり、利用者負担割合(1～3割)に応じた自己負担額で購入可能であるという前提も付記している。

※本調査実施時点では、福祉用具の貸与・購入について検討はされているものの、具体的な制度等は明示されていない。利用者票に記載した説明文においても上記の記述に留まっており、詳細な説明を行ったうえでの回答ではないことに留意が必要である。

### 1) 今使用している商品について、介護保険によって貸与と購入を選べる場合の意向

今使用している商品について、介護保険によって貸与と購入を選べる場合の意向については、長期利用者、直近利用者ともに「現状のままでよい(福祉用具貸与での利用)」が8割以上であり、「購入も検討したい」は1割未満であり、種目別、利用頻度別でも概ね傾向は同様であった。

図表 231 問5(1) 今使用している商品について、介護保険によって貸与と購入を選べる場合の意向  
利用期間別

	件数	現状のままでよい(福祉用具貸与での利用)	購入も検討したい	わからない	無回答
合計	546	460 100% 84.2%	46 8.4%	32 5.9%	8 1.5%
長期利用者	226	198 100% 87.6%	17 7.5%	8 3.5%	3 1.3%
直近利用者	243	195 100% 80.2%	24 9.9%	20 8.2%	4 1.6%
無回答	77	67 100% 87.0%	5 6.5%	4 5.2%	1 1.3%

図表 232 問5(1) 今使用している商品について、介護保険によって貸与と購入を選べる場合の意向  
種目別(4区分)

	件数	用現 具状 貸の 与ま ま での 利用 よ い (福 祉 社)	購 入 も 検 討 し た い	わ か ら な い	無 回 答
合計	546 100%	460 84.2%	46 8.4%	32 5.9%	8 1.5%
手すり	221 100%	182 82.4%	22 10.0%	15 6.8%	2 0.9%
スロープ	24 100%	20 83.3%	3 12.5%	1 4.2%	0 0.0%
歩行器	143 100%	119 83.2%	12 8.4%	10 7.0%	2 1.4%
歩行補助つえ	26 100%	20 76.9%	3 11.5%	1 3.8%	2 7.7%
無回答	132 100%	119 90.2%	6 4.5%	5 3.8%	2 1.5%

図表 233 問5(1) 今使用している商品について、介護保険によって貸与と購入を選べる場合の意向  
種目別(9区分)

	件数	用現 具状 貸の 与ま ま での 利用 よ い (福 祉 社)	購 入 も 検 討 し た い	わ か ら な い	無 回 答	
合計	546 100%	460 84.2%	46 8.4%	32 5.9%	8 1.5%	
手すり	玄関上がりかまち	97 100%	78 80.4%	13 13.4%	6 6.2%	0 0.0%
	寝室・居室・廊下	100 100%	83 83.0%	8 8.0%	7 7.0%	2 2.0%
	トイレ	24 100%	21 87.5%	1 4.2%	2 8.3%	0 0.0%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	17 100%	15 88.2%	1 5.9%	1 5.9%	0 0.0%
	固定用(据え置き型等)	7 100%	5 71.4%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%
歩行器	キャスターなし	2 100%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の 車輪・キャスター付き	141 100%	118 83.7%	12 8.5%	9 6.4%	2 1.4%
歩 つ 行 え 補 助	多点杖	26 100%	20 76.9%	3 11.5%	1 3.8%	2 7.7%
	多点杖以外	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	132 100%	119 90.2%	6 4.5%	5 3.8%	2 1.5%	

図表 234 問5(1) 今使用している商品について、介護保険によって貸与と購入を選べる場合の意向  
\_利用頻度別

	件数	用現 具状 貸の 与ま での 利用 よ い (福 祉 社)	購 入 も 検 討 し た い	わ か ら な い	無 回 答
合計	546 100%	460 84.2%	46 8.4%	32 5.9%	8 1.5%
毎日	404 100%	343 84.9%	33 8.2%	24 5.9%	4 1.0%
週5~6日	25 100%	21 84.0%	3 12.0%	1 4.0%	0 0.0%
週3~4日	68 100%	55 80.9%	10 14.7%	2 2.9%	1 1.5%
週2日未満	41 100%	36 87.8%	0 0.0%	5 12.2%	0 0.0%
無回答	8 100%	5 62.5%	0 0.0%	0 0.0%	3 37.5%

a. 【「現状のままでよい(福祉用具貸与での利用)」を選択した場合】その理由

貸与と購入を選べる場合の意向について、「現状のままでよい(福祉用具貸与での利用)」と回答した場合、その理由は長期利用者、直近利用者ともに「商品の変更が可能だから」が最も多く、次いで「使わなくなった時の処分に困るから」、「定期的に商品の確認をしてもらえるから」の順であった。

種目別に見ると、手すりやスロープの場合は、「使わなくなった時の処分に困るから」が最も多かった。

図表 235 問5(2) 【「現状のままでよい(福祉用具貸与での利用)」を選択した場合】その理由  
利用期間別【複数回答】

	件数	商品の変更が可能だから	生る償還する時と困る高いか額の委任支払いが発	る使わなくなった時の処分に困	ら定期的から商品の確認をしても	その他	無回答
合計	460	325 70.7%	54 11.7%	304 66.1%	236 51.3%	22 4.8%	2 0.4%
長期利用者	198	142 71.7%	25 12.6%	127 64.1%	109 55.1%	9 4.5%	1 0.5%
直近利用者	195	136 69.7%	26 13.3%	127 65.1%	96 49.2%	9 4.6%	1 0.5%
無回答	67	47 70.1%	3 4.5%	50 74.6%	31 46.3%	4 6.0%	0 0.0%

【その他(主な自由記述)】

- ・ 便利なので
- ・ 現状で満足しているから
- ・ 相談できるから
- ・ 使用しなくなって返すので
- ・ 使わなくてもよい状態になりたいから
- ・ 今後なるべく使わずに生活しようと思っているから
- ・ 状態が悪くなったら、購入も検討したい。(長く利用することとなるため)
- ・ 体の状態によって使用するモノが変わることに対応してもらえる
- ・ 進行性の難病があるため歩行器以外のものが必要になるかもしれないため
- ・ 買うと変更できないので、もっとお金がかかる
- ・ 安価だから
- ・ メンテナンスをしてもらえる
- ・ 修理が無料

図表 236 問5(2)【「現状のままでよい(福祉用具貸与での利用)」を選択した場合】その理由  
種目別(4区分)【複数回答】

	件数	商品の 変更が 可能だ から	生償 す一還 ると時 的払い なや 困る高 か額領 ら委 の任 支 払い がに 発よ	る使 からわ なくな くな った 時の 処 分に 困	ら定 え期的 るに から商 品の 確 認を して も	そ 他	無 回 答
合計	460	325 70.7%	54 11.7%	304 66.1%	236 51.3%	22 4.8%	2 0.4%
手すり	182	121 66.5%	20 11.0%	123 67.6%	98 53.8%	6 3.3%	2 1.1%
スロープ	20	12 60.0%	4 20.0%	16 80.0%	7 35.0%	0 0.0%	0 0.0%
歩行器	119	93 78.2%	11 9.2%	72 60.5%	61 51.3%	9 7.6%	0 0.0%
歩行補助つえ	20	13 65.0%	2 10.0%	9 45.0%	10 50.0%	1 5.0%	0 0.0%
無回答	119	86 72.3%	17 14.3%	84 70.6%	60 50.4%	6 5.0%	0 0.0%

図表 237 問5(2)【「現状のままでよい(福祉用具貸与での利用)」を選択した場合】その理由  
種目別(9区分)【複数回答】

	件数	商品の 変更が 可能だ から	生償 す一還 ると時 的払い なや 困る高 か額領 ら委 の任 支 払い がに 発よ	る使 からわ なくな くな った 時の 処 分に 困	ら定 え期的 るに から商 品の 確 認を して も	そ 他	無 回 答
合計	460	325 70.7%	54 11.7%	304 66.1%	236 51.3%	22 4.8%	2 0.4%
手すり	玄関上がりかまち	78 49 62.8%	3 3.8%	55 70.5%	43 55.1%	4 5.1%	1 1.3%
	寝室・居室・廊下	83 61 73.5%	14 16.9%	54 65.1%	44 53.0%	0 0.0%	0 0.0%
	トイレ	21 11 52.4%	3 14.3%	14 66.7%	11 52.4%	2 9.5%	1 4.8%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	15 10 66.7%	4 26.7%	12 80.0%	4 26.7%	0 0.0%	0 0.0%
	固定用(据え置き型等)	5 2 40.0%	0 0.0%	4 80.0%	3 60.0%	0 0.0%	0 0.0%
歩行器	キャスターなし	1 1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の 車輪・キャスター付き	118 92 78.0%	11 9.3%	71 60.2%	60 50.8%	9 7.6%	0 0.0%
歩 つ え 補 助	多点杖	20 13 65.0%	2 10.0%	9 45.0%	10 50.0%	1 5.0%	0 0.0%
	多点杖以外	0 0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	119	86 72.3%	17 14.3%	84 70.6%	60 50.4%	6 5.0%	0 0.0%

b. 【「購入も検討したい」を選択した場合】その理由

貸与と購入を選べる場合の意向について、「購入も検討したい」と回答した場合、その理由は「長く使う予定のため、買った方が安くなると思われるから」が最も多かった。

図表 238 問5(3)① 【「購入も検討したい」を選択した場合】その理由\_利用期間別【複数回答】

	件数	い 自 分 の 物 と し て 所 有 し た	こ 人 が に 使 用 し た も の を 使 う	度 毎 月 費 用 を 払 う か ら よ り 、 1	わ 買 れ る か ら 安 く な る と 思 う	長 く 使 う 予 定 の た め 、	そ の 他	無 回 答
合計	46	20 43.5%	4 8.7%	19 41.3%	35 76.1%	6 13.0%	0 0.0%	
長期利用者	17	5 29.4%	2 11.8%	9 52.9%	15 88.2%	2 11.8%	0 0.0%	
直近利用者	24	12 50.0%	2 8.3%	7 29.2%	18 75.0%	3 12.5%	0 0.0%	
無回答	5	3 60.0%	0 0.0%	3 60.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%	

図表 239 問5(3)① 【「購入も検討したい」を選択した場合】その理由\_種目別(4区分)【複数回答】

	件数	い 自 分 の 物 と し て 所 有 し た	こ 人 が に 使 用 し た も の を 使 う	度 毎 月 費 用 を 払 う か ら よ り 、 1	わ 買 れ る か ら 安 く な る と 思 う	長 く 使 う 予 定 の た め 、	そ の 他	無 回 答
合計	46	20 43.5%	4 8.7%	19 41.3%	35 76.1%	6 13.0%	0 0.0%	
手すり	22	10 45.5%	2 9.1%	6 27.3%	19 86.4%	2 9.1%	0 0.0%	
スロープ	3	2 66.7%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	
歩行器	12	4 33.3%	1 8.3%	8 66.7%	9 75.0%	1 8.3%	0 0.0%	
歩行補助つえ	3	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	
無回答	6	3 50.0%	1 16.7%	3 50.0%	6 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	



図表 240 問5(3)①【「購入も検討したい」を選択した場合】その理由 種目別(9区分)【複数回答】

		件数	自分の物として所有した	人が使用したものをを使う	毎月費用を払うより、1	買った方が安くなると思	長く使う予定のため	その他	無回答
合計		46	20 43.5%	4 8.7%	19 41.3%	35 76.1%	6 13.0%	0 0.0%	
手すり	玄関上がりかまち	13	6 46.2%	1 7.7%	4 30.8%	12 92.3%	2 15.4%	0 0.0%	
	寝室・居室・廊下	8	4 50.0%	1 12.5%	2 25.0%	6 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	
	トイレ	1	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	1	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	
	固定用(据え置き型等)	2	2 100.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
歩行器	キャスターなし	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	12	4 33.3%	1 8.3%	8 66.7%	9 75.0%	1 8.3%	0 0.0%	
歩行補助	多点杖	3	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	
	多点杖以外	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
無回答		6	3 50.0%	1 16.7%	3 50.0%	6 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	

c. 【「購入も検討したい」を選択した場合】購入後も介護支援専門員や福祉用具貸与事業所の職員に、定期的な使用状況の確認やメンテナンスをしてもらいたいと思うか

貸与と購入を選べる場合の意向について、「購入も検討したい」と回答した場合、購入後も介護支援専門員や福祉用具貸与事業所の職員に定期的な使用状況の確認やメンテナンスをしてもらいたいと思うかについて、長期利用者は「現在と同じく給付費によって費用が緩和されるならば、支援してもらいたい」が約6割、直近利用者は「相談したい場合は直接連絡するため、定期的な支援は不要である」が約4割で最も多かった。

図表 241 問5(3)② 【「購入も検討したい」を選択した場合】購入後も介護支援専門員や福祉用具貸与事業所の職員に、定期的な使用状況の確認やメンテナンスをしてもらいたいと思うか\_利用期間別

	件数	も現在支援しても費用負担が増える	て用現もがら緩いといたさくれるならば、よって費	るた相め談、したい場合なは直接不連絡である	わからぬい	無回答
合計	46 100%	7 15.2%	22 47.8%	15 32.6%	2 4.3%	0 0.0%
長期利用者	17 100%	2 11.8%	10 58.8%	4 23.5%	1 5.9%	0 0.0%
直近利用者	24 100%	4 16.7%	9 37.5%	10 41.7%	1 4.2%	0 0.0%
無回答	5 100%	1 20.0%	3 60.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%

図表 242 問5(3)② 【「購入も検討したい」を選択した場合】購入後も介護支援専門員や福祉用具貸与事業所の職員に、定期的な使用状況の確認やメンテナンスをしてもらいたいと思うか 種目別(4区分)

	件数	も現在より支援してもらいたい	ても現在と同様に利用できるならば、支援して	るため、定期的な場合は直接連絡する	わからない	無回答
合計	46	7 15.2%	22 47.8%	15 32.6%	2 4.3%	0 0.0%
手すり	22	3 13.6%	10 45.5%	9 40.9%	0 0.0%	0 0.0%
スロープ	3	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%
歩行器	12	0 0.0%	7 58.3%	3 25.0%	2 16.7%	0 0.0%
歩行補助つえ	3	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	6	3 50.0%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%

図表 243 問5(3)②【「購入も検討したい」を選択した場合】購入後も介護支援専門員や福祉用具貸与事業所の職員に、定期的な使用状況の確認やメンテナンスをしてもらいたいと思うか 種目別(9区分)

		件数	も現在より支援してもらいたい	て用現もが在ら緩いと和たいさくれるならば、よって費	るた相め談、した定期的な場合は直接は不連絡である	わからない	無回答
合計		46	7 15.2%	22 47.8%	15 32.6%	2 4.3%	0 0.0%
手すり	玄関上がりかまち	13	1 7.7%	7 53.8%	5 38.5%	0 0.0%	0 0.0%
	寝室・居室・廊下	8	2 25.0%	3 37.5%	3 37.5%	0 0.0%	0 0.0%
	トイレ	1	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	1	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	固定用(据え置き型等)	2	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
歩行器	キャスターなし	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	12	0 0.0%	7 58.3%	3 25.0%	2 16.7%	0 0.0%
歩つえ補助	多点杖	3	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%
	多点杖以外	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答		6	3 50.0%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%

## 2) 貸与と購入を選択する際、どのような情報があれば判断できるか

貸与と購入を選択する際、どのような情報があれば判断できるかについては、長期利用者、直近利用者ともに「費用はいくらかかるのか」が最も多かった。

図表 244 問5(4) 貸与と購入を選択する際、どのような情報があれば判断できるか 利用期間別【複数回答】

	件数	で今 続使用 くが か で か ける 身 体 状 況 が 使 用 つ ま る	は今 いつ つ ま で か いて る 商 品 の 耐 用 年 数	費用 は い く ら か か る の か	ま 購 入 し た 場 合 、 保 証 期 間 は い つ	り と 貸 与 を 選 択 し た 場 合 の 、 自 分 に リ ッ ト と の 良 い 点 、 メ リ ッ ト と の 悪 い 点 （ メ ）	り と 購 入 を 選 択 し た 場 合 の 、 自 分 に リ ッ ト と の 良 い 点 、 メ リ ッ ト と の 悪 い 点 （ メ ）	わ か ら な い	そ の 他	無 回 答
合計	546	232 42.5%	113 20.7%	319 58.4%	158 28.9%	244 44.7%	239 43.8%	45 8.2%	8 1.5%	15 2.7%
長期利用者	226	105 46.5%	46 20.4%	140 61.9%	72 31.9%	100 44.2%	97 42.9%	20 8.8%	2 0.9%	5 2.2%
直近利用者	243	96 39.5%	49 20.2%	127 52.3%	62 25.5%	111 45.7%	106 43.6%	22 9.1%	5 2.1%	10 4.1%
無回答	77	31 40.3%	18 23.4%	52 67.5%	24 31.2%	33 42.9%	36 46.8%	3 3.9%	1 1.3%	0 0.0%

【その他(主な自由記述)】

- ・ 交換ができるのか
- ・ 1回使用すると次が買えないのでは？
- ・ メンテナンス
- ・ 生保なので、現状のままでよいと思っている
- ・ 考えたことがなかった

図表 245 問5(4) 貸与と購入を選択する際、どのような情報があれば判断できるか 種目別(4区分)【複数回答】

	件数	で今 続使用 くが か で か ける 身 体 状 況 が 使 用 つ ま る	は今 いつ つ ま で か いて る 商 品 の 耐 用 年 数	費用 は い く ら か か る の か	ま 購 入 し た 場 合 、 保 証 期 間 は い つ	り と 貸 与 を 選 択 し た 場 合 の 、 自 分 に リ ッ ト と の 良 い 点 、 メ リ ッ ト と の 悪 い 点 （ メ ）	り と 購 入 を 選 択 し た 場 合 の 、 自 分 に リ ッ ト と の 良 い 点 、 メ リ ッ ト と の 悪 い 点 （ メ ）	わ か ら な い	そ の 他	無 回 答
合計	546	232 42.5%	113 20.7%	319 58.4%	158 28.9%	244 44.7%	239 43.8%	45 8.2%	8 1.5%	15 2.7%
手すり	221	76 34.4%	43 19.5%	120 54.3%	56 25.3%	95 43.0%	92 41.6%	26 11.8%	1 0.5%	6 2.7%
スロープ	24	11 45.8%	8 33.3%	10 41.7%	7 29.2%	12 50.0%	10 41.7%	2 8.3%	1 4.2%	0 0.0%
歩行器	143	65 45.5%	31 21.7%	96 67.1%	48 33.6%	70 49.0%	68 47.6%	10 7.0%	3 2.1%	4 2.8%
歩行補助つえ	26	15 57.7%	7 26.9%	17 65.4%	9 34.6%	12 46.2%	13 50.0%	2 7.7%	1 3.8%	1 3.8%
無回答	132	65 49.2%	24 18.2%	76 57.6%	38 28.8%	55 41.7%	56 42.4%	5 3.8%	2 1.5%	4 3.0%

図表 246 問5(4) 貸与と購入を選択する際、どのような情報があれば判断できるか  
 種目別(9区分)【複数回答】

		件数	ここで 続ける か	今使用 している 商品が いつまで 使える か	今使用 している 商品 の耐用 年数	費用は いくら かかる のか	購入し た場合 、保証 期間は いつ	リット とでの 良い点 ・悪い 点(メ メリット )	購入を 選択し た場合 の、自 分に 対して の悪い 点(メ メリット )	わから ない	その他	無回 答
合計		546	232 42.5%	113 20.7%	319 58.4%	158 28.9%	244 44.7%	239 43.8%	45 8.2%	8 1.5%	15 2.7%	
手すり	玄関上がりかまち	97	29 29.9%	20 20.6%	59 60.8%	23 23.7%	43 44.3%	45 46.4%	10 10.3%	0 0.0%	3 3.1%	
	寝室・居室・廊下	100	36 36.0%	17 17.0%	44 44.0%	23 23.0%	41 41.0%	37 37.0%	15 15.0%	1 1.0%	3 3.0%	
	トイレ	24	11 45.8%	6 25.0%	17 70.8%	10 41.7%	11 45.8%	10 41.7%	1 4.2%	0 0.0%	0 0.0%	
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	17	9 52.9%	7 41.2%	7 41.2%	5 29.4%	9 52.9%	7 41.2%	1 5.9%	1 5.9%	0 0.0%	
	固定用(据え置き型等)	7	2 28.6%	1 14.3%	3 42.9%	2 28.6%	3 42.9%	3 42.9%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	
歩行器	キャスターなし	2	1 50.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	141	64 45.4%	31 22.0%	94 66.7%	48 34.0%	69 48.9%	67 47.5%	10 7.1%	3 2.1%	4 2.8%	
歩つえ補助	多点杖	26	15 57.7%	7 26.9%	17 65.4%	9 34.6%	12 46.2%	13 50.0%	2 7.7%	1 3.8%	1 3.8%	
	多点杖以外	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
無回答		132	65 49.2%	24 18.2%	76 57.6%	38 28.8%	55 41.7%	56 42.4%	5 3.8%	2 1.5%	4 3.0%	

### 3) これまでに自費で調査対象の福祉用具を購入したことがあるか

本設問では福祉用具貸与の種目に位置付けられている商品を対象にしているが、回答者によっては、市販されているシルバーカーや一本杖等を福祉用具と認識して回答している可能性がある。よって、本調査結果の取扱いには留意が必要である。

これまでに自費で調査対象の福祉用具を購入したことがあるかについて、手すり、スロープ、歩行器では「ない」が8割以上であり、歩行補助つえでは「ない」が7割以上であった。

図表 247 問5(5)① これまでに自費で調査対象の福祉用具を購入したことがあるか

	件数	ない	ある	無回答
手すり	546 100%	456 83.5%	34 6.2%	56 10.3%
スロープ	546 100%	471 86.3%	2 0.4%	73 13.4%
歩行器	546 100%	456 83.5%	29 5.3%	61 11.2%
歩行補助つえ	546 100%	404 74.0%	108 19.8%	34 6.2%

図表 248 問5(5)① これまでに自費で調査対象の福祉用具を購入したことがあるか：手すり\_利用期間別

	件数	ない	ある	無回答
合計	546 100%	456 83.5%	34 6.2%	56 10.3%
長期利用者	226 100%	189 83.6%	12 5.3%	25 11.1%
直近利用者	243 100%	201 82.7%	16 6.6%	26 10.7%
無回答	77 100%	66 85.7%	6 7.8%	5 6.5%

図表 249 問5(5)① これまでに自費で調査対象の福祉用具を購入したことがあるか  
:スロープ\_利用期間別

	件数	ない	ある	無回答
合計	546	471	2	73
	100%	86.3%	0.4%	13.4%
長期利用者	226	192	1	33
	100%	85.0%	0.4%	14.6%
直近利用者	243	210	1	32
	100%	86.4%	0.4%	13.2%
無回答	77	69	0	8
	100%	89.6%	0.0%	10.4%

図表 250 問5(5)① これまでに自費で調査対象の福祉用具を購入したことがあるか:歩行器\_利用期間別

	件数	ない	ある	無回答
合計	546	456	29	61
	100%	83.5%	5.3%	11.2%
長期利用者	226	187	10	29
	100%	82.7%	4.4%	12.8%
直近利用者	243	202	15	26
	100%	83.1%	6.2%	10.7%
無回答	77	67	4	6
	100%	87.0%	5.2%	7.8%

図表 251 問5(5)① これまでに自費で調査対象の福祉用具を購入したことがあるか  
:歩行補助つえ\_利用期間別

	件数	ない	ある	無回答
合計	546	404	108	34
	100%	74.0%	19.8%	6.2%
長期利用者	226	162	50	14
	100%	71.7%	22.1%	6.2%
直近利用者	243	187	40	16
	100%	77.0%	16.5%	6.6%
無回答	77	55	18	4
	100%	71.4%	23.4%	5.2%



a. 【自費で購入したことがある場合】購入した時期

これまでに自費で調査対象の福祉用具を購入したことが「ある」と回答した場合、購入した時期は図表 252～図表 256 に示すとおりであった。

図表 252 問5(5)② 【自費で購入したことがある場合】購入した時期

	件数	1 9 0 年 ～ 1 9 9 4 年	1 9 0 年 ～ 1 9 9 9 年	2 0 0 年 ～ 2 0 0 4 年	2 0 0 年 ～ 2 0 0 9 年	2 0 0 年 ～ 2 0 1 4 年	2 0 0 年 ～ 2 0 1 9 年	2 0 0 年 ～ 2 0 2 9 年	無 回 答
手すり	34 100%	0 0.0%	0 0.0%	2 5.9%	0 0.0%	3 8.8%	5 14.7%	17 50.0%	7 20.6%
スロープ	2 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%
歩行器	29 100%	2 6.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 17.2%	11 37.9%	7 24.1%	4 13.8%
歩行補助つえ	108 100%	0 0.0%	1 0.9%	7 6.5%	2 1.9%	7 6.5%	32 29.6%	45 41.7%	14 13.0%

図表 253 問5(5)② 【自費で購入したことがある場合】購入した時期：手すり\_利用期間別

	件数	～ 1 1 9 9 9 9 0 4 年 年	～ 1 1 9 9 9 9 5 9 年 年	～ 2 2 0 0 0 0 0 4 年 年	～ 2 2 0 0 0 0 5 9 年 年	～ 2 2 0 0 1 1 0 4 年 年	～ 2 2 0 0 1 1 5 9 年 年	2 0 2 0 年 ～	無 回 答
合計	34 100%	0 0.0%	0 0.0%	2 5.9%	0 0.0%	3 8.8%	5 14.7%	17 50.0%	7 20.6%
長期利用者	12 100%	0 0.0%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%	3 25.0%	1 8.3%	5 41.7%	2 16.7%
直近利用者	16 100%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	4 25.0%	9 56.3%	2 12.5%
無回答	6 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 50.0%	3 50.0%

図表 254 問5(5)② 【自費で購入したことがある場合】購入した時期：スロープ\_利用期間別

	件数	～ 1 1 9 9 9 9 0 4 年 年	～ 1 1 9 9 9 9 5 9 年 年	～ 2 2 0 0 0 0 0 4 年 年	～ 2 2 0 0 0 0 5 9 年 年	～ 2 2 0 0 1 1 0 4 年 年	～ 2 2 0 0 1 1 5 9 年 年	2 0 2 0 年 ～	無 回 答
合計	2 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%
長期利用者	1 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
直近利用者	1 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%
無回答	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

図表 255 問5(5)②【自費で購入したことがある場合】購入した時期:歩行器\_利用期間別

	件数	〽1 19 99 90 4年 年	〽1 19 99 95 9年 年	〽2 20 00 00 4年 年	〽2 20 00 05 9年 年	〽2 20 01 10 4年 年	〽2 20 01 15 9年 年	2 0 2 0 年 〽	無 回 答
合計	29	2	0	0	0	5	11	7	4
	100%	6.9%	0.0%	0.0%	0.0%	17.2%	37.9%	24.1%	13.8%
長期利用者	10	0	0	0	0	4	4	1	1
	100%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	40.0%	10.0%	10.0%
直近利用者	15	2	0	0	0	1	6	5	1
	100%	13.3%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	40.0%	33.3%	6.7%
無回答	4	0	0	0	0	0	1	1	2
	100%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%

図表 256 問5(5)②【自費で購入したことがある場合】購入した時期:歩行補助つえ\_利用期間別

	件数	〽1 19 99 90 4年 年	〽1 19 99 95 9年 年	〽2 20 00 00 4年 年	〽2 20 00 05 9年 年	〽2 20 01 10 4年 年	〽2 20 01 15 9年 年	2 0 2 0 年 〽	無 回 答
合計	108	0	1	7	2	7	32	45	14
	100%	0.0%	0.9%	6.5%	1.9%	6.5%	29.6%	41.7%	13.0%
長期利用者	50	0	1	4	2	5	16	15	7
	100%	0.0%	2.0%	8.0%	4.0%	10.0%	32.0%	30.0%	14.0%
直近利用者	40	0	0	2	0	1	7	27	3
	100%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	2.5%	17.5%	67.5%	7.5%
無回答	18	0	0	1	0	1	9	3	4
	100%	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%	5.6%	50.0%	16.7%	22.2%

b.【自費で購入したことがある場合】使用頻度

これまでに自費で調査対象の福祉用具を購入したことが「ある」と回答した場合、使用頻度は「毎日」が最も多く、次いで「週2日未満」、「週3~4日」、「週5~6日」の順であった。

図表 257 問5(5)③【自費で購入したことがある場合】使用頻度

	件数	毎日	週 5 〽 6 日	週 3 〽 4 日	週 2 日 未 満	無 回 答
手すり	34	23	1	2	4	4
	100%	67.6%	2.9%	5.9%	11.8%	11.8%
スロープ	2	1	0	0	1	0
	100%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
歩行器	29	16	2	2	4	5
	100%	55.2%	6.9%	6.9%	13.8%	17.2%
歩行補助つえ	108	51	4	16	28	9
	100%	47.2%	3.7%	14.8%	25.9%	8.3%

図表 258 問5(5)③ 【自費で購入したことがある場合】使用頻度:手すり\_利用期間別

	件数	毎日	週5 ～ 6日	週3 ～ 4日	週2日 未満	無回答
合計	34	23 67.6%	1 2.9%	2 5.9%	4 11.8%	4 11.8%
長期利用者	12	10 83.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 8.3%	1 8.3%
直近利用者	16	11 68.8%	1 6.3%	1 6.3%	1 6.3%	2 12.5%
無回答	6	2 33.3%	0 0.0%	1 16.7%	2 33.3%	1 16.7%

図表 259 問5(5)③ 【自費で購入したことがある場合】使用頻度:スロープ\_利用期間別

	件数	毎日	週5 ～ 6日	週3 ～ 4日	週2日 未満	無回答
合計	2	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%
長期利用者	1	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
直近利用者	1	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%
無回答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

図表 260 問5(5)③ 【自費で購入したことがある場合】使用頻度:歩行器\_利用期間別

	件数	毎日	週5 ～ 6日	週3 ～ 4日	週2日 未満	無回答
合計	29	16 55.2%	2 6.9%	2 6.9%	4 13.8%	5 17.2%
長期利用者	10	2 20.0%	1 10.0%	2 20.0%	1 10.0%	4 40.0%
直近利用者	15	11 73.3%	1 6.7%	0 0.0%	3 20.0%	0 0.0%
無回答	4	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%

図表 261 問5(5)③【自費で購入したことがある場合】使用頻度:歩行補助つえ\_利用期間別

	件数	毎日	週5 ～ 6日	週3 ～ 4日	週2日 未満	無回答
合計	108	51 100% 47.2%	4 3.7%	16 14.8%	28 25.9%	9 8.3%
長期利用者	50	20 100% 40.0%	1 2.0%	9 18.0%	16 32.0%	4 8.0%
直近利用者	40	22 100% 55.0%	2 5.0%	5 12.5%	8 20.0%	3 7.5%
無回答	18	9 100% 50.0%	1 5.6%	2 11.1%	4 22.2%	2 11.1%

c. 【自費で購入したことがある場合】自費で購入した理由

これまでに自費で調査対象の福祉用具を購入したことが「ある」と回答した場合、自費で購入した理由は「要介護認定を受ける前に購入したから」がいずれの種目でも最も多く約半数を占めていた。

図表 262 問5(5)④【自費で購入したことがある場合】自費で購入した理由【複数回答】

	件数	か自 分の 物と して 所有 した い	と人 にが 使用 がし たあ るも のこ ら	で毎 月費 用を 払う から より 、 1度	かた 長 方 が 使 う 予 定 の た め 、 買 っ た	入 要 介 護 し た 認 定 を 受 け る 前 に 購 入	か れ 介 護 つ た 、 保 険 で の 給 付 が 得 ら な い	そ の 他	無 回 答
手すり	34	3 8.8%	0 0.0%	4 11.8%	6 17.6%	17 50.0%	3 8.8%	8 23.5%	2 5.9%
スロープ	2	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
歩行器	29	11 37.9%	1 3.4%	2 6.9%	4 13.8%	16 55.2%	3 10.3%	3 10.3%	1 3.4%
歩行補助つえ	108	46 42.6%	4 3.7%	9 8.3%	22 20.4%	56 51.9%	7 6.5%	10 9.3%	6 5.6%

図表 263 問5(5)④ 【自費で購入したことがある場合】自費で購入した理由:手すり  
利用期間別【複数回答】

	件数	た自分の物として所有し	らう人が使用したものをか使	1 毎度で費用を払うより、	思買った方が安くなるため、	長く使う予定のため、	に要介護認定を受ける前	を介得られなかったから	介護保険での給付が認められる	その他	無回答
合計	34	3 8.8%	0 0.0%	4 11.8%	6 17.6%	17 50.0%	3 8.8%	8 23.5%	2 5.9%		
長期利用者	12	1 8.3%	0 0.0%	1 8.3%	1 8.3%	6 50.0%	0 0.0%	5 41.7%	0 0.0%		
直近利用者	16	2 12.5%	0 0.0%	2 12.5%	3 18.8%	7 43.8%	3 18.8%	3 18.8%	1 6.3%		
無回答	6	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	2 33.3%	4 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%		

図表 264 問5(5)④ 【自費で購入したことがある場合】自費で購入した理由:スロープ  
利用期間別【複数回答】

	件数	た自分の物として所有し	らう人が使用したものをか使	1 毎度で費用を払うより、	思買った方が安くなるため、	長く使う予定のため、	に要介護認定を受ける前	を介得られなかったから	介護保険での給付が認められる	その他	無回答
合計	2	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
長期利用者	1	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
直近利用者	1	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

図表 265 問5(5)④ 【自費で購入したことがある場合】自費で購入した理由:歩行器  
利用期間別【複数回答】

	件数	た自分の物として所有し	らう人が使用したものをか使	1 毎度で費用を払うより、	思買った方が安くなるため、	長く使う予定のため、	に要介護認定を受ける前	を介得られなかったから	介護保険での給付が認められる	その他	無回答
合計	29	11 37.9%	1 3.4%	2 6.9%	4 13.8%	16 55.2%	3 10.3%	3 10.3%	1 3.4%		
長期利用者	10	1 10.0%	1 10.0%	0 0.0%	1 10.0%	6 60.0%	1 10.0%	1 10.0%	1 10.0%		
直近利用者	15	8 53.3%	0 0.0%	2 13.3%	3 20.0%	8 53.3%	2 13.3%	2 13.3%	0 0.0%		
無回答	4	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%		

図表 266 問5(5)④【自費で購入したことがある場合】自費で購入した理由:歩行補助つえ  
利用期間別【複数回答】

	件数	た自 い分 かの 物と して 所有 し	らう 人が こと 使用 した 抵抗 があ るを か使	1 毎 度月 で費 用を 払ま せたい より から、	思買 わった れる方 が予 定の ため と、	に要 購介 入護 した 認定 を受 ける 前	を 得な れな か ず、 購 入 せ ざる を認	そ の 他	無 回 答
合計	108	46 42.6%	4 3.7%	9 8.3%	22 20.4%	56 51.9%	7 6.5%	10 9.3%	6 5.6%
長期利用者	50	20 40.0%	1 2.0%	4 8.0%	12 24.0%	24 48.0%	2 4.0%	8 16.0%	2 4.0%
直近利用者	40	20 50.0%	2 5.0%	5 12.5%	7 17.5%	20 50.0%	4 10.0%	2 5.0%	3 7.5%
無回答	18	6 33.3%	1 5.6%	0 0.0%	3 16.7%	12 66.7%	1 5.6%	0 0.0%	1 5.6%

### 3. まとめと今後の課題

---

#### 3.1 本調査のまとめ

本調査は、福祉用具貸与種目のうち、「あり方検討会」で特に議論がなされている、要介護度に関係なく給付が可能な種目(手すり、歩行器、歩行補助つえ、スロープ)を対象に、福祉用具を長期間使用している利用者、短期間で貸与が終了した利用者の状態の把握・比較や、貸与から販売に移行した場合の影響等の検証を目的として実施した。

本調査の結果から、福祉用具を長期間使用している利用者と、短期間で貸与が終了した利用者の実態把握はできたものの、利用開始時の利用状況や状態像には大きな違いは見られなかった。

ただし、分析対象は少数であるものの傾向の違いが一部把握できる項目もあった。例えば、介護が必要になった主な原因別に分析を行ったところ、「がん」「パーキンソン病」「認知症」「骨折・転倒」に該当する利用者は、貸与種目数が2種目以上になる利用者の割合が、他の利用者よりも多い。また、「がん」「パーキンソン病」「糖尿病」に該当する利用者は、短期利用(2年以内に貸与終了)または長期利用中(2年間)の間に商品の一部変更が発生した割合が高かった。さらに、進行性の疾患等を有する利用者の方が短期間で商品変更が発生する可能性が高いのではないかと推測し、身体状況・ADLの変化を確認したが、上記に挙げた「がん」「パーキンソン病」については、要介護度、障害高齢者の日常生活自立度についてはごく一部の利用者が「悪化」していたが、ADLについてはほぼ「維持」という結果であった。一方、「脳血管疾患(脳卒中)」「心疾患(心臓病)」「呼吸器疾患」「関節疾患・関節リウマチ」「骨折・転倒」は、要介護度や障害高齢者の日常生活自立度、ADLについて、「維持」が最も多いものの、「改善」「悪化」いずれも少数の利用者が該当しており、福祉用具の利用開始時から身体状況の変化が発生する可能性を含む疾患であると考えられる。ただし、今回の調査では、全体の調査対象数が少なく、介護が必要になった主な原因別に区分して集計すると、より対象とする母数が少数になり、全体の傾向を把握するに至っていないため、今後、更に調査対象数を確保し、より詳細な分析及び、仮説の検証が必要であると考えられる。

また、本調査では、利用開始時点から2年後までの間に同一種目内の他商品への変更が行われた利用者がいずれの種目でも10%未満と少数であり、要介護度に関係なく給付が可能な種目について、貸与から販売に移行した場合の影響等の検証までは至らなかった。

本調査の結果では商品変更が発生していた利用者は少数であったが、令和4年3月に開催された第2回「あり方検討会」参考資料<sup>1)</sup>に示されている介護保険総合データベース(任意集計)の結果では、同一種目内の他商品への変更が行われた割合は、手すりが52.1%、スロープが37.2%、歩行器が43.9%、歩行補助つえが33.6%であり、本調査結果との乖離が見られる。これは、利用開始時点に貸与していた種目の、2年後の利用状況について回答を求めたため、調査対象とした期間が介護保険総合データベース(任意集計)の対象期間(平成30年11月～令和3年4月)より短いためと考えられる。

---

<sup>1</sup> 厚生労働省「第2回介護保険制度における福祉用具貸与・販売種目のあり方検討会に関する資料」  
[https://www.mhlw.go.jp/stf/newpage\\_24928.html](https://www.mhlw.go.jp/stf/newpage_24928.html) (最終閲覧日:令和5年3月31日)

しかし、本調査結果を踏まえ、検討委員会の委員からは、本調査結果を踏まえた利用実態に関する示唆や、今後更に調査すべき内容、貸与から販売に移行を検討するにあたり引き続き検討すべき事項等、前向きなご意見も多く挙げられた。主なご意見は図表 267 のとおりである。

図表 267 主なご意見一覧

分類	主なご意見
商品の変更について	<ul style="list-style-type: none"> <li>スロープ等の据え置き型の福祉用具は数カ月で貸与終了することはあまり想定されないが、<u>貸与期間の中で何回程度確認・点検するのか、どういうきっかけで貸与終了という判断に至るのか把握する必要がある。</u></li> <li>本当に利用者の状態を改善していくためには、専門職や医師の意見を聞きながら利用者の自立につなげるという考え方を福祉用具貸与においても普及させていくことが重要である。<u>利用期間中にどのような評価が行われているか、調査対象種目の貸与終了後に何を使っているかまで把握できるとよい。</u></li> <li>商品が変更されていないならば、既に住宅改修で取付けているものとどう違うかも議論しなければならない。転倒予防のために多少オーバーインディケーションになっている可能性があるが、TPO を踏まえた変更についての議論が行われているかが把握できるとよいのではないか。<u>リスクを危惧してあえて変更していないのか、専門職が関わることで変更される可能性があるかは検討の余地があるだろう。</u></li> </ul>
利用者の状態像の変化について	<ul style="list-style-type: none"> <li><u>一般的には高齢者の身体機能は衰えていくことが想定される中で、ほぼ維持しているという結果であることは福祉用具利用の効果ではないか。</u></li> <li>商品変更の件数が少ない点については、商品を変更しなくてもよい状態であり、維持できていると捉えることができるのではないか。</li> </ul>
多職種連携の必要性について	<ul style="list-style-type: none"> <li>リハビリテーション専門職との連携について、利用開始時には連携している割合が高いが、<u>それ以降次第に少なくなっていく印象を受ける。</u>通所リハビリテーションや訪問リハビリテーションを利用している場合もあるため、そういったサービスとの連携がもっと取れるようになるとよいのではないか。</li> <li>他サービスの医療職が関与している場合は、サービス担当者会議等で意見を伺うこともあるが、<u>医療職が関与していないケースについては意見を伺うためだけに連携を図るというのはハードルが高いと感じる。</u></li> <li><u>利用開始のきっかけでリハビリテーション専門職が関与している場合には、継続して関与していただきたい。</u>通所介護等を上手く活用しながら継続して効果を見ていく必要がある。</li> </ul>



<p>継続利用の可能性の見立てについて</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>進行性の難病の場合、どのタイミングでADLが低下するか、他の病状固定されている場合と比較して見立てが立てづらい。よって、医療職等との連携した対応が必要ではないか。</u></li> <li>• 継続利用の可能性を回答した理由として、「ケアプラン作成の担当者としての見立て」と「利用者・家族による意向」の割合が高く、「医師からの助言・情報共有」の割合が低い。あり方検討会の議論でもあったとおり、<u>予後予測の医師の判断との乖離があることが読み取れるのではないか。</u></li> <li>• <u>医療職の関与については、リハビリテーション医や整形外科医でなければ福祉用具やリハビリテーションへの専門的な助言ができないという声があり、現場では医師からの助言があるケースはほぼない。</u></li> <li>• <u>継続利用の可能性については、あくまで可能性であり、実際のアウトカムがないため、本調査結果のみで議論することは難しい。実際に見立てが合っていたかまで把握できるデータを今後収集することができれば、議論を進めることができるのではないか。</u></li> </ul>
<p>貸与と購入のあり方について(利用者の意向等)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>長期利用者のほうが貸与の継続を希望している割合が高い。福祉用具貸与のメリットを感じていることの表れではないか。</u></li> <li>• 現状の特定福祉用具販売では、同一年度内における同一種目の購入に係る福祉用具購入費の支給は基本的に認められていない。この点について説明したうえで回答いただいた場合には、もう少し「購入も検討したい」と回答する割合が下がるのではないか。</li> <li>• 利用者の視点では、費用が最も懸念となっていることがわかる。<u>短期利用の場合と長期利用の場合での費用のバランスを上手く示せると利用者が選択しやすくなるのではないか。</u></li> <li>• どういった効果に対して財源が使われるべきかという観点では「今使用している商品を使用することができる身体状況がいつまで続くか」という予後予測の難しさに直結する。利用者自身は予後予測よりも費用のほうを気にされているが、<u>本来どういった情報が必要であるか検討が必要である。</u></li> <li>• 福祉用具貸与ではなくなった場合は、介護支援専門員の支援もなくなってしまう。今後どのように適切な給付管理を行っていくか総合的に検討していかなければならないだろう。</li> <li>• 購入に移行した場合には、障害福祉と同じ議論が生じるだろう。<u>疾病・疾患だけではなく、住環境によっても手すりやスロープなど、必要な本数は変わってくるため、安易な判断はできないだろう。</u></li> <li>• 購入を選択される方が想定よりも少なかった。また、「現状のままでよい」と回答した理由として、「使わなくなった時の処分に困るから」という回答が多かった</li> </ul>

	<p>が、利用者が利用開始時にそこまで考えているのは想定外であった。逆にそのような懸念を解消すれば制度上は購入も成り立つのではないか。</p>
--	---

## 3.2 今後の課題

本調査では、福祉用具を長期間使用している利用者、短期間で貸与が終了した利用者の状態の把握・比較や、貸与から販売に移行した場合の影響等の検証を目的としていたが、上記 3.1 本調査のまとめのとおり、本調査結果のみでは検証までに至らなかった。検討委員会での意見も踏まえ、本調査結果を踏まえた今後の課題を以下の通り取りまとめた。

### 3.2.1 福祉用具貸与に関する今後の課題

#### (1) 多職種連携について

本調査結果から、退院・退所をきっかけに福祉用具貸与の利用を開始した利用者については、貸与開始時点の福祉用具選定の際には、病院の医療職やリハビリテーション専門職の関与が把握できたが、福祉用具貸与利用中の関与が薄れてくることもわかった。福祉用具貸与は、利用者の身体状況等を踏まえ、貸与の継続・変更・終了の評価・判断を必要とするところであり、その際の医療職・リハビリテーション専門職の関与については、利用者が利用している他の介護保険サービス等の利用状況にもよるところである。

適切な福祉用具の利用に向けて、貸与開始時から継続して医療職やリハビリテーション専門職の関与が可能となるような仕組みや、そもそも関与がないケースにおいても、必要に応じて医療職やリハビリテーション専門職からアドバイスが得られる仕組み等、積極的な多職種連携が継続的に実施できる制度や体制が必要ではないかと考える。

#### (2) 貸与から販売に移行する場合の検討について

既にあり方検討会においても有識者から様々な意見が挙げられ、議論が進められているところであるが、仮に、福祉用具貸与と特定福祉用具販売について、利用者が自ら選択できるとした場合、その判断を行うための情報提供が必須となる。

本調査の結果では、「がん」「パーキンソン病」「糖尿病」に該当する利用者は、短期利用(2年以内に貸与終了)または長期利用中(2年間)の間に商品の一部変更が発生した割合が高かったことから、進行性の疾患等を有する利用者の方には、留意が必要であることも示唆された。

本調査の利用者票の結果では、長期利用者、直近利用者いずれも8割以上が「現状のままでよい(福祉用具貸与での利用)」という回答だった。ただし、本調査では特定福祉用具販売が選択できる際の具体的な条件は特に示していない(現時点では具体的な基準や条件が示されていないため)。よって、利用者が貸与と購入のいずれかを判断するために必要な情報に偏りがある結果になっていることには留意が必要である。

一方、本調査結果から、利用者が費用面や今後どのくらい使用できるか、福祉用具貸与または特定福祉用具販売のメリット、デメリット等の情報を求めている実態が把握できた。これらに対し、利用者に何をどのように説明すべきか、その具体的な内容について、更なる検討・整理が必要である。

### 3.2.2 今後の調査・検証に向けた課題

更なる検証に向けては、「今使用している商品を使用することができる身体状況がいつまで続くか」という予後予測に資する、より詳細な利用者の身体状況等の把握が必要であり、本調査のようなアンケート調査形式での実態把握では収集できる情報に限界がある。

また、本調査では貸与開始直後の利用者について、継続利用の可能性について介護支援専門員の見立てを収集した。しかし、この回答はあくまで貸与開始時点での介護支援専門員としての見立てであり、実際にその見立てが想定通りだったのか、その結果までを把握したものではない。今後、どのような情報があれば、継続利用の可能性を判断できるのか、どのような職種と連携する必要があるのかを検討し、その仮説を基に検証することが必要と考えられる。

厚生労働省では科学的介護情報システム(以下、LIFE)による科学的介護の推進が進められている。現在は入所系サービス中心にデータ収集等が実施されているが、次期介護報酬改定も見据えて、訪問系サービスでの LIFE の活用に関するモデル事業も実施されている。現在は認定調査項目に沿った評価を行っている事業所が多いが、LIFE では Barthel Index による評価を行うことになるとともに、ADL の変化については、ほぼ「維持」という結果であったことから、より詳細な指標が必要となることも考えられる。今後、LIFE の活用が進めば、身体機能等の評価が定期的に行われるようになるため、長期目標や短期目標及び本調査のような見立てに対する成果の把握も可能になると考えられる。現時点では、居宅介護支援事業所、福祉用具貸与事業所においては、LIFE 関連の報酬体系はなく、LIFE への入力を行う段階にはないところではあるが、今後は更に、このようなデータ等も活用し、サービス内容や利用実態等に関する精緻な調査研究の実施が期待される。

## 4. 参考資料

### 4.1 アンケート調査結果

#### 4.1.1 介護支援専門員票・A票

##### (1) 令和4年11月時点における福祉用具貸与の利用状況について

##### 1) 【「商品を変更」を選択した種目が1つでもある場合】

##### a. 商品の変更時期

図表 268 問2(4)① 商品の変更時期

		件数	令和2年11月	令和2年12月	令和3年1月	令和3年2月	令和3年3月	令和3年4月	令和3年5月	令和3年6月	令和3年7月	令和3年8月	令和3年9月	令和3年10月	令和3年11月	令和3年12月
手すり	玄関上がりかまち	1 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	寝室・居室・廊下	3 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	トイレ	1 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	固定用(据え置き型等)	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
歩行器	キャスターなし	1 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	8 100%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	1 12.5%	2 25.0%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
歩つえ補助	多点杖	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	多点杖以外	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
		件数	令和4年1月	令和4年2月	令和4年3月	令和4年4月	令和4年5月	令和4年6月	令和4年7月	令和4年8月	令和4年9月	令和4年10月	令和4年11月	不明	無回答	
手すり	玄関上がりかまち	1 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	寝室・居室・廊下	3 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
	トイレ	1 100%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
	固定用(据え置き型等)	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
歩行器	キャスターなし	1 100%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	8 100%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	
歩つえ補助	多点杖	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
	多点杖以外	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	

b. 利用頻度

図表 269 問2(4)② 利用頻度

		件数	毎日	週5 ～ 6日	週3 ～ 4日	週2日未満	不明	無回答
手すり	玄関上がりかまち	1 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
	寝室・居室・廊下	3 100%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%
	トイレ	1 100%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	固定用(据え置き型等)	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
歩行器	キャスターなし	1 100%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	8 100%	5 62.5%	0 0.0%	3 37.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
歩つえ補助	多点杖	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	多点杖以外	0 100%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

c. 商品を変更した理由

図表 270 問2(4)③ 商品を変更した理由

		件数	利用者の状態像が改善したため	利用者の状態像が悪化したため	住環境が変化したため	介護環境が変化したため	変化したサービスの利用状況が	貸与されたが使用しなかつたため	介護者の負担が大きかつたため	利用者が変更を希望したため	介護者が変更を希望したため	取扱いが終了した商品のため	福祉用具貸与事業所において	後継の商品が発売されたため	事故・ヒヤリハットが発生したため	季節要因により返却(冬の積雪など)	その他	無回答
手すり	玄関上がりかまち	1	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	寝室・居室・廊下	3	2 66.7%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	トイレ	1	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
スロープ	携帯用(折りたたみ式等)	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	固定用(据え置き型等)	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
歩行器	キャスターなし	1	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	8	1 12.5%	3 37.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 37.5%	4 50.0%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
歩つえ補助	多点杖	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	多点杖以外	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

d. 商品変更を判断するにあたり連携した職種

図表 271 問2(4)④ 商品変更を判断するにあたり連携した職種【複数回答】

		件数	福祉用具専門相談員	M S W ・ 社会福祉士	医師	看護師	理学療法士	作業療法士	介護福祉士	介護職員・ヘルパー	その他	不明（覚えていない）	無回答
手すり	玄関上がりかまち	1	1 100.0%	0	1 100.0%	1 100.0%	0	0	0	0	0	0	0
	寝室・居室・廊下	3	3 100.0%	0	0	0	0	1 33.3%	0	0	0	0	0
	トイレ	1	1 100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
スロープ	携帯用（折りたたみ式等）	0	0 0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	固定用（据え置き型等）	0	0 0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
歩行器	キャスターなし	1	1 100.0%	0	0	0	1 100.0%	0	0	0	0	0	0
	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き	8	7 87.5%	0	0	0	1 12.5%	1 12.5%	0	1 12.5%	0	0	0
歩つえ補助	多点杖	0	0 0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	多点杖以外	0	0 0.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

## 4.1.2 介護支援専門員票・B票

### (1) 利用者の基本情報について(令和4年11月時点)

#### 1) 性別

図表 272 問2-1(1) 性別

件数	男性	女性	無回答
302	99	194	9
100%	32.8%	64.2%	3.0%

#### 2) 年齢

図表 273 問2-1(2) 年齢

件数	65歳未満	65～70歳未満	70～75歳未満	75～80歳未満	80～85歳未満	85～90歳未満	90～95歳未満	95～100歳未満	100歳以上	無回答	平均	標準偏差	最小値	最大値
302	4	17	26	20	66	92	47	1	2	27	82.8	8.0	46	101
100%	1.3%	5.6%	8.6%	6.6%	21.9%	30.5%	15.6%	0.3%	0.7%	8.9%				

#### 3) 要介護度

図表 274 問2-1(3) 要介護度

件数	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	無回答
302	69	84	65	29	17	21	6	11
100%	22.8%	27.8%	21.5%	9.6%	5.6%	7.0%	2.0%	3.6%



#### 4) 認知症の診断有無

図表 275 問2-1(4) 認知症の診断有無

件数	なし	あり	無回答
302	234	58	10
100%	77.5%	19.2%	3.3%

図表 276 問2-1(4) 【「あり」の場合】診断名

件数	アルツハイマー型	血管性	レビー小体型	その他	無回答
58	29	6	1	12	10
100%	50.0%	10.3%	1.7%	20.7%	17.2%

【その他(主な自由記述)】

- 老人性認知症
- パーキンソン病による
- 高齢による
- 強迫性障害
- 診断はついていないが、物忘れあり

#### 5) 障害高齢者の日常生活自立度

図表 277 問2-1(5) 障害高齢者の日常生活自立度

件数	自立	J 1	J 2	A 1	A 2	B 1	B 2	C 1	C 2	不明	無回答
302	14	25	60	67	72	27	22	3	1	1	10
100%	4.6%	8.3%	19.9%	22.2%	23.8%	8.9%	7.3%	1.0%	0.3%	0.3%	3.3%

## 6) 認知症高齢者の日常生活自立度

図表 278 問2-1(6) 認知症高齢者の日常生活自立度

件数	自立	I	II a	II b	III a	III b	IV	M	不明	無回答
302	122	78	42	31	12	3	2	1	1	10
100%	40.4%	25.8%	13.9%	10.3%	4.0%	1.0%	0.7%	0.3%	0.3%	3.3%

## 7) 介護が必要となった主な原因

図表 279 問2-1(7) 介護が必要になった主な原因【複数回答】

件数	中脳血管疾患（脳卒）	心疾患（心臓病）	呼吸器疾患	関節疾患・関節リウマチ	がん	認知症	パーキンソン病	糖尿病	視覚・聴覚障害	骨折・転倒	脊椎損傷	加齢による	その他	無回答
302	34	40	16	54	35	33	13	25	7	106	6	68	65	11
	11.3%	13.2%	5.3%	17.9%	11.6%	10.9%	4.3%	8.3%	2.3%	35.1%	2.0%	22.5%	21.5%	3.6%

### 【その他(主な自由記述)】

- 骨粗鬆症
- 末期腎不全
- 慢性腎不全
- メニエール病
- 変形性股関節症
- 変形性脊椎症・腰部脊柱管狭窄症
- 高血圧症、脂質代謝異常
- 認知症
- 両ひざ変形性
- 廃用症候群・腹部大動脈溜・前立腺肥大症

## 8) 麻痺の状況

図表 280 問2-1(8) 麻痺の状況

件数	麻痺はない	麻痺がある	無回答
302	241	49	12
100%	79.8%	16.2%	4.0%

図表 281 問2-1(8) 【「麻痺がある」の場合】部位【複数回答】

件数	左一上肢	右一上肢	左一下肢	右一下肢	その他	無回答
49	18	17	28	30	9	2
	36.7%	34.7%	57.1%	61.2%	18.4%	4.1%

## 9) 拘縮の状況

図表 282 問2-1(9) 拘縮の状況

件数	拘縮はない	拘縮がある	無回答
302	249	38	15
100%	82.5%	12.6%	5.0%

図表 283 問2-1(9) 【「拘縮がある」の場合】部位【複数回答】

件数	肩関節	股関節	膝関節	その他	無回答
38	10	8	11	14	5
	26.3%	21.1%	28.9%	36.8%	13.2%

## 10) ADL

### a. 起き上がり

図表 284 問2-1(10)① 起き上がり

件数	つかまらないうでできる	何かにつかまればできる	一部介助	できない	無回答
302	11	263	9	8	11
100%	3.6%	87.1%	3.0%	2.6%	3.6%

b. 立ち上がり

図表 285 問2-1(10)② 立ち上がり

件数	つかまら ないで でき	きる 何かに つかま ればで	一部 介助	でき ない	無 回 答
302	9	265	11	5	12
100%	3.0%	87.7%	3.6%	1.7%	4.0%

c. 座位

図表 286 問2-1(10)③ 座位

件数	でき る	で 自 分 の 手 で 支 え ら ば	き 支 え て も ら え ら ば で	でき ない	無 回 答
302	130	128	33	0	11
100%	43.0%	42.4%	10.9%	0.0%	3.6%

d. 歩行

図表 287 問2-1(10)④ 歩行

件数	つかまら ないで でき	きる 何かに つかま ればで	一部 介助	でき ない	無 回 答
302	35	225	17	12	13
100%	11.6%	74.5%	5.6%	4.0%	4.3%

e. 意思の伝達

図表 288 問2-1(11) 意思の伝達

件数	意思を他者に伝達でき る	ときどき伝達できる	ほとんど伝達できな い	伝達できない	無回答
302	258	26	3	1	14
100%	85.4%	8.6%	1.0%	0.3%	4.6%

11) 居住環境等

a. 世帯構成

図表 289 問2-1(12)① 世帯構成

件数	独居	夫婦のみ世帯	高齢者のみ世帯以外で 夫婦のみ世帯	その他	無回答
302	78	69	26	117	12
100%	25.8%	22.8%	8.6%	38.7%	4.0%

b. 住まい

図表 290 問2-1(12)② 住まい

件数	一軒家	集合住宅	有料老人ホーム	サービス付き高齢者 向け住宅	無回答
302	232	49	7	2	12
100%	76.8%	16.2%	2.3%	0.7%	4.0%

図表 291 問2-1(12)② 【「一軒家」の場合】詳細

件数	持ち家	賃貸	不明	無回答
232	201	5	2	24
100%	86.6%	2.2%	0.9%	10.3%

図表 292 問2-1(12)② 【「集合住宅」の場合】詳細

件数	持ち家	賃貸	不明	無回答
49	13	32	1	3
100%	26.5%	65.3%	2.0%	6.1%

### c. 介護環境

図表 293 問2-1(12)③ 介護環境

件数	が本人を 含む近 くに支 援する (同居 家族)	が本人を 近くに 支 援す る家 族	無 回 答
302	233	56	13
100%	77.2%	18.5%	4.3%

### 12) 自己負担割合

図表 294 問2-1(13) 自己負担割合

件数	1割	2割	3割	無回答
302	264	17	8	13
100%	87.4%	5.6%	2.6%	4.3%

### 13) 福祉用具貸与以外のサービスの利用状況について(令和4年 11 月時点)

#### a. 他介護保険サービスの利用状況

図表 295 問2-2(1) 他介護保険サービスの利用状況【複数回答】

件数	特になし(福祉用具)	訪問介護	通所介護	訪問看護	訪問入浴介護	訪問リハビリテーション	通所リハビリテーション	短期入所生活介護	短期入所療養介護	定期巡回・随時対応訪問介護看護	夜間対応型訪問介護	認知症対応型通所介護	小規模多機能型居宅介護	無回答
302	103 34.1%	63 20.9%	92 30.5%	32 10.6%	4 1.3%	10 3.3%	36 11.9%	13 4.3%	0 0.0%	1 0.3%	0 0.0%	2 0.7%	0 0.0%	15 5.0%

#### b. 介護保険以外のサービスの利用状況

図表 296 問2-2(2) 介護保険以外のサービスの利用状況【複数回答】

件数	特になし	近隣見守り・緊急時支援	代行サービス等・家事	通院・移動支援等	医療機関・薬局による	通いの場・いきいきサロン等	その他	無回答
302	173 57.3%	34 11.3%	4 1.3%	17 5.6%	13 4.3%	12 4.0%	31 10.3%	36 11.9%

#### 【その他(主な自由記述)】

- 配食サービス
- 医療保険による訪問看護
- 医療リハビリ
- 訪問診療
- 紙おむつ支給
- 自費で特殊寝台
- 自費ベッド、自費車いすレンタル
- 訪問マッサージ
- 施設の有料サービス
- 町のリハビリ教室
- 安否確認

c. 特定福祉用具販売の利用状況

図表 297 問2-2(3) 特定福祉用具販売の利用状況【複数回答】

件数	特になし	腰掛便座	交換可能部品	自動排泄処理装置の	入浴補助用具	簡易浴槽	移動用リフトのつり部分	排泄予測支援機器	無回答
302	193 63.9%	16 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	64 21.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	31 10.3%

d. 住宅改修の実施状況

図表 298 問2-2(4) 住宅改修の実施状況【複数回答】

件数	特になし	手すりの取付け	段差の解消	面化の材料の変更	滑りの防止及び移動の円滑	引き戸等への扉の取替え	え洋式便器等への便器の取替	無回答
302	177 58.6%	95 31.5%	15 5.0%	2 0.7%	2 0.7%	4 1.3%	0 0.0%	27 8.9%



## 4.2 アンケート調査票

### 4.2.1 事業所票

「福祉用具貸与における利用実態と利用者の状態等の要因に関する調査」											
【事業所票】											
■ご記入にあたってのご注意											
<ul style="list-style-type: none"> <li>この調査票は介護予防支援事業所または居宅介護支援事業所の管理者の方（事業所全体について回答できる方）がご記入ください。</li> <li>特に指定の無い限り、<b>令和4年11月1日（火）</b>現在の状況についてご回答ください。</li> <li>数字を記入する欄が0（ゼロ）の場合は「0」とご記入ください。</li> <li><b>令和5年2月24日（金）</b>までに <a href="https://en.surece.co.jp/fukushi-rental/kanri/">https://en.surece.co.jp/fukushi-rental/kanri/</a> より本調査票をアップロードしてください。</li> </ul>											
■調査に関するお問い合わせ先											
「福祉用具貸与における利用実態と利用者の状態等の要因に関する調査研究事業」事務局 電話：0120-334-995（平日9:30～17:30 ※12時台除く） ◎お問い合わせの際に、調査名をお伝えください◎ メールアドレス： <a href="mailto:r4fukushi-rental-ml@surece.co.jp">r4fukushi-rental-ml@surece.co.jp</a> 〒103-8790 東京都中央区日本橋3丁目13番5号 KDX313ビル 5階 SRC内 エム・アール・アイリサーチアソシエイツ株式会社 ヘルスケア&ウェルネス事業部											
<div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin: 5px 0;">  <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒該当する場合に○印をつけてください（プルダウンから○を選択してください）</li> <li>⇒プルダウンメニューから該当する選択肢を1つ選んでください</li> <li>⇒数値を入力してください</li> </ul> </div>											
<b>問1 事業所の概要について</b>											
(1) 開設主体 ※該当の選択肢番号を1つ選択してください											
1	都道府県、市区町村、広域連合・一部事務組合	6	協同組合及び連合会								
2	社会福祉協議会	7	営利法人(株式・合名・合資・合同・有限会社)								
3	社会福祉法人(社会福祉協議会以外)	8	特定非営利活動法人(NPO)								
4	医療法人	9	その他法人								
5	社団法人・財団法人	10	その他								
(2) 職員数 ※居宅介護支援事業所は●のみ回答してください。											
1	介護支援専門員●	人	3	社会福祉士	人						
2	保健師	人	4	経験ある看護師（保健師を除く）	人						
5	高齢者保健福祉に関する相談業務等に3年以上従事した社会福祉主事（社会福祉士を除く）	人									
<b>問2 利用者について（令和4年11月分）</b>											
(1) 給付管理を行った実利用者数（令和4年11月分） ※介護予防支援事業所は◎のみ回答してください。											
①	要支援1◎	人	③	要介護1	人	⑤	要介護3	人	⑦	要介護5	人
②	要支援2◎	人	④	要介護2	人	⑥	要介護4	人	⑧	変更・申請中◎	人
<b>問3 特定福祉用具販売、住宅改修の利用状況について（令和4年11月分）</b>											
(1) 特定福祉用具販売を利用した実利用者数 ※介護予防支援事業所は◎のみ回答してください。											
		要支援1◎	要支援2◎	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	変更・申請中◎		
給付管理対象の利用者		人	人	人	人	人	人	人	人		
給付管理外の利用者		人	人	人	人	人	人	人	人		
(2) 住宅改修を利用した実利用者数 ※介護予防支援事業所は◎のみ回答してください。											
		要支援1◎	要支援2◎	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	変更・申請中◎		
給付管理対象の利用者		人	人	人	人	人	人	人	人		
給付管理外の利用者		人	人	人	人	人	人	人	人		

問4 本調査にご回答いただく介護支援専門員について（令和4年11月1日時点）

介護支援専門員票に回答いただく介護支援専門員等の方々の基本情報について回答してください。

対象となる介護支援専門員等の条件については、実施要領に記載があります。

介護支援専門員票に記載いただく介護支援専門員IDと、以下、ご記入いただくIDは同一としてください。

介護支援専門員ID	【介護予防支援事業所のみ】 介護支援専門員以外の職員 ※1	介護支援専門員としての経験年数 ※2	主任介護支援専門員研修修了の有無	保有資格 ※3	給付管理を担当している利用者数										変更・申請中◎				
					※介護予防支援事業所は◎のみ回答してください。														
					【介護予防】		【居宅介護支援】					要介護5							
					要支援1◎	要支援2◎	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4									
101		年																	
102		年																	
103		年																	
104		年																	
105		年																	
106		年																	
107		年																	
108		年																	
109		年																	
110		年																	

※1:介護予防支援事業所において、保健師や社会福祉士等の方が介護支援専門員票に回答される場合に、○を選択してください。

※2:介護予防支援事業所において、保健師や社会福祉士等の方が介護支援専門員票に回答される場合は、介護予防支援の経験年数をご回答ください。

貴事業所での勤務年数に関わらず、他事業所での業務経験も含め回答してください。

1年に満たない経験(〇カ月)については、切り捨てて回答してください。(例:6カ月→0年、1年5カ月→1年)

※3:以下の【資格一覧】から、保有する全ての資格の番号を選択してください。同じ番号を2以上選択した場合、セルがオレンジ色になりますので、回答内容を修正してください。

【資格一覧】

1 介護支援専門員	11 社会福祉士	21 柔道整復師
2 医師	12 社会福祉主事	22 栄養士(管理栄養士を含む)
3 歯科医師	13 介護福祉士	23 精神保健福祉士
4 薬剤師	14 視能訓練士	24 介護福祉士養成のための実務者研修(旧ホ-AMM <sup>®</sup> -1級・旧介護職員基礎研修)
5 保健師	15 義肢装具士	25 介護職員初任者研修(旧ホ-AMM <sup>®</sup> -2級)
6 助産師	16 歯科衛生士	26 旧ホ-AMM <sup>®</sup> -3級
7 看護師	17 言語聴覚士	27 相談支援専門員
8 准看護師	18 あん摩マッサージ指圧師	28 なし
9 理学療法士	19 はり師	
10 作業療法士	20 きゅう師	

調査票への回答は以上です。ご協力ありがとうございました。

## 4.2.2 介護支援専門員票・A票

### 「福祉用具貸与における利用実態と利用者の状態等の要因に関する調査」

#### 【介護支援専門員票・A票】

本調査票は、「**令和2年11月より新規でケアプランの作成を行った利用者**」について回答いただく調査票です。





※「令和4年11月より新規でケアプランの作成を行った利用者」への回答は【介護支援専門員票・B票】にご回答ください。

#### ■ご回答にあたってのお願い

- ・ 本調査票に回答いただきたい利用者については、管理者の方にご確認ください。
- ・ 問1の冒頭、【はじめに】にご記入いただく事業所ID、介護支援専門員ID、利用者IDは、管理者の方にご確認の上、ご記入ください。
- ・ 本調査票は、調査対象となる利用者ID（1名分）ごとにご回答をお願いいたします。  
管理者の方から、2名以上の利用者について回答依頼があった場合、本調査票のコピーまたは、「調査専用ホームページ」から必要数をダウンロードいただき、利用者数分の調査票へのご回答をお願いいたします。

#### ■調査票への回答方法について

・ 回答方法は、設問ごとに色を付けています。以下を参考にご回答ください。

-  ⇒該当する選択肢の横に○印をつけてください（プルダウンから○を選択してください）
-  ⇒該当する選択肢の数字を、プルダウンから1つ選択してください。
-  ⇒具体的な数値を入力してください。回答が「0」の場合は「0」を必ず入力してください。
-  ⇒文字等を直接入力してください

・ 設問ごとの留意事項等は、「調査専用ホームページ」に掲載している実施要領に記載しています。ご不明点等がある場合には、以下、「調査に関するお問い合わせ先」にご連絡ください。

#### ■調査票の返送方法について

- ・ 調査票の返送は、「調査専用ホームページ」へアップロードいただくことで完了します。
- ・ **令和5年2月24日（金）**までにご回答・返送をお願いいたします。

#### ■調査に関するお問い合わせ先

「福祉用具貸与における利用実態と利用者の状態等の要因に関する調査研究事業」事務局

電話：0120-334-995（平日9:30～17:30 ※12時台除く）

メールアドレス：[r4fukushi-rental-ml@surece.co.jp](mailto:r4fukushi-rental-ml@surece.co.jp) ◎お問い合わせの際に、調査名をお伝えください◎

〒103-8790 東京都中央区日本橋3丁目13番5号 KDX313ビル 5階 SRC内

エム・アール・アイリサーチアソシエイツ株式会社 ヘルスケア&ウェルネス事業部

問1よりご回答お願いいたします



**【はじめに】本調査票の対象利用者、回答者について**  
 ご記入いただく各IDの番号は、管理者の方にご確認の上、ご記入ください。

事業所ID (数字5桁)	介護支援専門員ID (数字3桁)	利用者ID (数字3桁)
-----------------	---------------------	-----------------

各設問への回答は、以下を参考にしてください

- ⇒該当する選択肢の横に○印をつけてください
- ⇒該当する選択肢の数字を、プルダウンから1つ選択してください。
- ⇒数値を入力してください
- ⇒文字等を直接入力してください

**問1 令和2年11月時点における福祉用具貸与について**  
**1 福祉用具貸与の利用開始時の状況について**  
 令和2年11月時点の初回ケアプランにおいて貸与が開始された福祉用具について、利用開始時の状況を教えてください。

調査対象の福祉用具（種目）	手すり			スロープ		歩行器		歩行補助つえ	
	玄関上がりかまち	寝室・居室・廊下	トイレ	携帯用 (折りたたみ式等)	固定用 (据え置き型等)	キャスターなし	歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター	多点杖	多点杖以外
(1) 貸与種目 該当する貸与種目、全てに○									
① 商品（TAISコードまたは届出コード） (5桁) - (6桁) 複数個ある場合は、最大3つご回答ください	-	-	-	-	-	-	-	-	-
② 福祉用具利用開始前の利用者の状況 (1つのみ選択)	1 自宅で生活していた 2 医療機関に入院していた 3 介護保険施設等に入所していた								
③ 【②で2または3と回答した場合】 退院・退所前カンファレンスへの福祉用具 専門相談員の参加有無（1つのみ選択）	1 有り 2 無し 3 不明								
④ 福祉用具利用のきっかけ（全てに○）	1 本人・家族が福祉用具の利用を希望した 2 介護支援専門員が福祉用具の利用を本人・家族に提案した 3 他の介護サービス事業者が福祉用具の必要性に気づいた 4 その他 →具体的に（ <span style="background-color: lightblue; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 200px; height: 15px;"></span> ）								
【②で「1.自宅で生活していた」と回答した場合】	1 本人・家族が福祉用具の利用を希望した 2 介護支援専門員が福祉用具の利用を本人・家族に提案した 3 他の介護サービス事業者が福祉用具の必要性に気づいた 4 その他 →具体的に（ <span style="background-color: lightblue; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 200px; height: 15px;"></span> ）								
【②で「2.医療機関に入院していた」 「3.介護保険施設等に入所していた」 の場合】	1 自宅での生活に向けて、本人・家族が福祉用具の利用を希望した 2 自宅での生活に向けて、介護支援専門員が福祉用具の利用を本人・家族に提案した 3 自宅での生活に向けて、リハビリテーション職が福祉用具の利用を本人・家族に提案した 4 退院・退所前カンファレンスで、福祉用具専門相談員が福祉用具の利用を本人・家族に提案した 5 その他 →具体的に（ <span style="background-color: lightblue; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 200px; height: 15px;"></span> ）								
⑤ 種目・商品選定にあたって連携した職種 (全てに○)	1 福祉用具専門相談員 2 MSW・社会福祉士 3 医師 4 看護師 5 理学療法士 6 作業療法士 7 介護福祉士 8 介護職員・ヘルパー 9 その他 →具体的に（ <span style="background-color: lightblue; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 200px; height: 15px;"></span> ） 10 不明（覚えていない）								
(2) 利用開始時の試用の有無（病院でのリハビリを含む）（1つのみ選択） <貸与種目別に回答してください> ※「1.有り」の場合、期間も回答してください	1 有り	1 有り	1 有り	1 有り	1 有り	1 有り	1 有り	1 有り	1 有り
	2 無し	2 無し	2 無し	2 無し	2 無し	2 無し	2 無し	2 無し	2 無し
	3 不明	3 不明	3 不明	3 不明	3 不明	3 不明	3 不明	3 不明	3 不明
	約 日 ←	約 日 ←	約 日 ←	約 日 ←	約 日 ←	約 日 ←	約 日 ←	約 日 ←	約 日 ←
(3) 利用頻度（1つのみ選択） ※令和2年11月時点・利用開始時の想定 <貸与種目別に回答してください>	1 毎日	1 毎日	1 毎日	1 毎日	1 毎日	1 毎日	1 毎日	1 毎日	1 毎日
	2 週5～6日	2 週5～6日	2 週5～6日	2 週5～6日	2 週5～6日	2 週5～6日	2 週5～6日	2 週5～6日	2 週5～6日
	3 週3～4日	3 週3～4日	3 週3～4日	3 週3～4日	3 週3～4日	3 週3～4日	3 週3～4日	3 週3～4日	3 週3～4日
	4 週2日未満	4 週2日未満	4 週2日未満	4 週2日未満	4 週2日未満	4 週2日未満	4 週2日未満	4 週2日未満	4 週2日未満
	5 不明	5 不明	5 不明	5 不明	5 不明	5 不明	5 不明	5 不明	5 不明

問2へお進みください

**本調査票の対象利用者、回答者について（問1でご記入いただいた情報）**

本シートでご回答いただきたい利用者IDは以下の方です。

事業所ID (数字 5桁)	介護支援専門員ID (数字 3桁)	利用者ID (数字 3桁)

各設問への回答は、以下を参考にしてください

<span style="background-color: #ffffcc;"> </span>	⇒該当する選択肢の横に○印をつけてください
<span style="background-color: #c6e0b4;"> </span>	⇒該当する選択肢の数字を、プルダウンから1つ選択してください。
<span style="background-color: #fce4d6;"> </span>	⇒数値を入力してください
<span style="background-color: #d9e1f2;"> </span>	⇒文字等を直接入力してください

**問2 令和4年11月時点における福祉用具貸与について**

**1 福祉用具貸与の利用状況について**

令和4年11月時点での福祉用具貸与の利用状況等を教えてください。

調査対象の福祉用具（種目）		手すり			スロープ			歩行器			歩行補助つえ	
設置場所・商品の特徴		玄関上がりかまち	寝室・居室・廊下	トイレ	携帯用 (折りたたみ式等)	固定用 (据え置き型等)	キャスターなし	歩行車タイプ、2つ以上の 車輪・キャスター付き	多点杖	多点杖以外		
令和2年11月 時点 (問1の回答)	貸与種目 商品 (TAISコードまたは届出コード (5桁) - (6桁))	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(1) 現在の利用状況（1つのみ選択）	上記、問1で回答いただいた種目・商品について、 <b>令和4年11月時点</b> での利用状況を教えてください	<input type="checkbox"/> 1 変更なし	<input type="checkbox"/> 1 変更なし	<input type="checkbox"/> 1 変更なし	<input type="checkbox"/> 1 変更なし	<input type="checkbox"/> 1 変更なし	<input type="checkbox"/> 1 変更なし	<input type="checkbox"/> 1 変更なし	<input type="checkbox"/> 1 変更なし	<input type="checkbox"/> 1 変更なし	<input type="checkbox"/> 1 変更なし	<input type="checkbox"/> 1 変更なし
(2) 利用開始から現在までの間の、多職種との連携状況（全てに○）	※すべての商品について貸与終了している場合は、利用開始から貸与終了までを対象に回答してください	<input type="checkbox"/> 2 商品を変更	<input type="checkbox"/> 2 商品を変更	<input type="checkbox"/> 2 商品を変更	<input type="checkbox"/> 2 商品を変更	<input type="checkbox"/> 2 商品を変更	<input type="checkbox"/> 2 商品を変更	<input type="checkbox"/> 2 商品を変更	<input type="checkbox"/> 2 商品を変更	<input type="checkbox"/> 2 商品を変更	<input type="checkbox"/> 2 商品を変更	<input type="checkbox"/> 2 商品を変更
		<input type="checkbox"/> 3 令和2年12月以降追加	<input type="checkbox"/> 3 令和2年12月以降追加	<input type="checkbox"/> 3 令和2年12月以降追加	<input type="checkbox"/> 3 令和2年12月以降追加	<input type="checkbox"/> 3 令和2年12月以降追加	<input type="checkbox"/> 3 令和2年12月以降追加	<input type="checkbox"/> 3 令和2年12月以降追加	<input type="checkbox"/> 3 令和2年12月以降追加	<input type="checkbox"/> 3 令和2年12月以降追加	<input type="checkbox"/> 3 令和2年12月以降追加	<input type="checkbox"/> 3 令和2年12月以降追加
		<input type="checkbox"/> 4 貸与終了	<input type="checkbox"/> 4 貸与終了	<input type="checkbox"/> 4 貸与終了	<input type="checkbox"/> 4 貸与終了	<input type="checkbox"/> 4 貸与終了	<input type="checkbox"/> 4 貸与終了	<input type="checkbox"/> 4 貸与終了	<input type="checkbox"/> 4 貸与終了	<input type="checkbox"/> 4 貸与終了	<input type="checkbox"/> 4 貸与終了	<input type="checkbox"/> 4 貸与終了
		<input type="checkbox"/> 5 その他 →具体的に ( )	<input type="checkbox"/> 5 その他 →具体的に ( )	<input type="checkbox"/> 5 その他 →具体的に ( )	<input type="checkbox"/> 5 その他 →具体的に ( )	<input type="checkbox"/> 5 その他 →具体的に ( )	<input type="checkbox"/> 5 その他 →具体的に ( )	<input type="checkbox"/> 5 その他 →具体的に ( )	<input type="checkbox"/> 5 その他 →具体的に ( )	<input type="checkbox"/> 5 その他 →具体的に ( )	<input type="checkbox"/> 5 その他 →具体的に ( )	<input type="checkbox"/> 5 その他 →具体的に ( )
(3) 【(1)で「1.変更なし」を選択した種目が1つでもある場合】												
① 同一商品を継続している理由（全てに○）		<input type="checkbox"/> 1 ADLの維持・向上ができていないため	<input type="checkbox"/> 1 状態の変動があるため	<input type="checkbox"/> 1 生活範囲の維持・拡大ができていないため	<input type="checkbox"/> 1 住環境全般に変化がないため	<input type="checkbox"/> 1 適合しており、利用者も継続を希望したため	<input type="checkbox"/> 1 主たる介護者の変更がないため	<input type="checkbox"/> 1 介護負担軽減に寄与しているため	<input type="checkbox"/> 1 適合しており、介護者も継続を希望したため	<input type="checkbox"/> 1 その他 →具体的に ( )		
② 利用開始から現在までの間の、入院・入所を伴う病気やけが等の有無（1つのみ選択）		<input type="checkbox"/> 1 有り	<input type="checkbox"/> 2 無し									
③ 利用頻度（1つのみ選択）	※令和4年11月時点 <貸与種目別に回答してください>	<input type="checkbox"/> 1 毎日	<input type="checkbox"/> 1 毎日	<input type="checkbox"/> 1 毎日	<input type="checkbox"/> 1 毎日	<input type="checkbox"/> 1 毎日	<input type="checkbox"/> 1 毎日	<input type="checkbox"/> 1 毎日	<input type="checkbox"/> 1 毎日	<input type="checkbox"/> 1 毎日	<input type="checkbox"/> 1 毎日	<input type="checkbox"/> 1 毎日
		<input type="checkbox"/> 2 週5～6日	<input type="checkbox"/> 2 週5～6日	<input type="checkbox"/> 2 週5～6日	<input type="checkbox"/> 2 週5～6日	<input type="checkbox"/> 2 週5～6日	<input type="checkbox"/> 2 週5～6日	<input type="checkbox"/> 2 週5～6日	<input type="checkbox"/> 2 週5～6日	<input type="checkbox"/> 2 週5～6日	<input type="checkbox"/> 2 週5～6日	<input type="checkbox"/> 2 週5～6日
		<input type="checkbox"/> 3 週3～4日	<input type="checkbox"/> 3 週3～4日	<input type="checkbox"/> 3 週3～4日	<input type="checkbox"/> 3 週3～4日	<input type="checkbox"/> 3 週3～4日	<input type="checkbox"/> 3 週3～4日	<input type="checkbox"/> 3 週3～4日	<input type="checkbox"/> 3 週3～4日	<input type="checkbox"/> 3 週3～4日	<input type="checkbox"/> 3 週3～4日	<input type="checkbox"/> 3 週3～4日
		<input type="checkbox"/> 4 週2日未満	<input type="checkbox"/> 4 週2日未満	<input type="checkbox"/> 4 週2日未満	<input type="checkbox"/> 4 週2日未満	<input type="checkbox"/> 4 週2日未満	<input type="checkbox"/> 4 週2日未満	<input type="checkbox"/> 4 週2日未満	<input type="checkbox"/> 4 週2日未満	<input type="checkbox"/> 4 週2日未満	<input type="checkbox"/> 4 週2日未満	<input type="checkbox"/> 4 週2日未満
		<input type="checkbox"/> 5 不明	<input type="checkbox"/> 5 不明	<input type="checkbox"/> 5 不明	<input type="checkbox"/> 5 不明	<input type="checkbox"/> 5 不明	<input type="checkbox"/> 5 不明	<input type="checkbox"/> 5 不明	<input type="checkbox"/> 5 不明	<input type="checkbox"/> 5 不明	<input type="checkbox"/> 5 不明	<input type="checkbox"/> 5 不明



③ 貸与を終了した理由 (全てに○) <貸与種目別に回答してください>

選択肢 (該当する番号の横に○)											
1 利用者の状態像が改善したため	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2 利用者の状態像が悪化したため	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3 住環境が変化したため	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4 介護環境が変化したため	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5 他サービスの利用状況が変化したため	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6 貸与されたが使用しなかったため	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
7 介助者の負担が大きかったため	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
8 利用者が変更を希望したため	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
9 介助者が変更を希望したため	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
10 福祉用具貸与事業所において利用していた商品の取扱いが終了したため	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
11 後継の商品が発売されたため	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
12 事故・ヒヤリハットが発生したため	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
13 季節要因により返却 (冬季の積雪など)	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
14 利用者が入所・入院したため	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
15 利用者が死亡したため	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
16 その他	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
※「16 その他」の場合、具体的な内容も回答してください。											

④ 貸与終了を判断するにあたり連携した職種 (全てに○) <貸与種目別に回答してください>

選択肢 (該当する番号の横に○)											
1 福祉用具専門相談員	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2 MSW・社会福祉士	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3 医師	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4 看護師	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5 理学療法士	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6 作業療法士	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
7 介護福祉士	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
8 介護職員・ヘルパー	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
9 その他	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
※「9 その他」の場合、具体的な内容も回答してください。											
10 不明 (覚えていない)	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

⑤ 利用開始から貸与終了までの間の、入院・入所を伴う病気やけが (1つのみ選択)

1 有り	1 有り	1 有り	1 有り	1 有り	1 有り	1 有り	1 有り	1 有り	1 有り	1 有り	1 有り
2 無し	2 無し	2 無し	2 無し	2 無し	2 無し	2 無し	2 無し	2 無し	2 無し	2 無し	2 無し


(6) 【(1)で令和2年11月時点での貸与種目全てにおいて、「4.貸与終了」を選択した場合】

① 貸与終了時期  
本調査の対象種目すべての貸与が終了した時期を教えてください  
令和 年 月 貸与分まで

② 本調査対象種目の貸与終了後の福祉用具貸与の利用状況 (1つのみ選択)

1 他の種目の商品を利用 (例: 特殊寝台、車いす等)
2 福祉用具貸与の利用はない
3 不明 (調査対象利用者の担当ではなくなった) (例: 区分変更により、介護予防支援から居宅介護支援に移行したなど)
4 福祉用具貸与利用の対象外 (入所、入院・死亡が理由の場合)

上記(6)【(1)で令和2年11月時点での貸与種目全てにおいて、「4.貸与終了」を選択した場合】を回答した場合は、問3へお進みください。  
 その他の方 (令和4年11月時点も調査対象の福祉用具貸与が継続されている利用者) は、問4へお進みください。



**本調査票の対象利用者、回答者について（問1でご記入いただいた情報）**

本シートでご回答いただきたい利用者IDは以下の方です。

事業所ID (数字5桁)	介護支援専門員ID (数字3桁)	利用者ID (数字3桁)
-----------------	---------------------	-----------------

各設問への回答は、以下を参考にしてください

- ⇒該当する選択肢の横に○印をつけてください
- ⇒該当する選択肢の数字を、プルダウンから1つ選択してください。
- ⇒数値を入力してください  ⇒文字等を直接入力してください

**問3 本調査対象の利用者について**

**1 利用者の基本情報について**

令和2年11月時点と調査対象の福祉用具貸与終了月時点の利用者の身体状況等について教えてください。

令和2年11月時点の初回ケアプラン作成時の利用者の身体状況等	
(1) 性別 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 男性 <input type="checkbox"/> 2 女性
(2) 年齢	<input type="checkbox"/> 歳
(3) 要介護度 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 要支援1 <input type="checkbox"/> 2 要支援2 <input type="checkbox"/> 3 要介護1 <input type="checkbox"/> 4 要介護2 <input type="checkbox"/> 5 要介護3 <input type="checkbox"/> 6 要介護4 <input type="checkbox"/> 7 要介護5
(4) 認知症の診断有無 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 なし <input type="checkbox"/> 2 あり → <input type="checkbox"/> 1 アルツハイマー型 診断名 <input type="checkbox"/> 2 血管性 (1つのみ選択) <input type="checkbox"/> 3 レビー小体型 <input type="checkbox"/> 4 その他 →(具体的に： <input type="text"/> )
(5) 障害高齢者の日常生活自立度 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 自立 <input type="checkbox"/> 2 J1 <input type="checkbox"/> 3 J2 <input type="checkbox"/> 4 A1 <input type="checkbox"/> 5 A2 <input type="checkbox"/> 6 B1 <input type="checkbox"/> 7 B2 <input type="checkbox"/> 8 C1 <input type="checkbox"/> 9 C2 <input type="checkbox"/> 10 不明
(6) 認知症高齢者の日常生活自立度 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 自立 <input type="checkbox"/> 2 I <input type="checkbox"/> 3 II a <input type="checkbox"/> 4 II b <input type="checkbox"/> 5 III a <input type="checkbox"/> 6 III b <input type="checkbox"/> 7 IV <input type="checkbox"/> 8 M <input type="checkbox"/> 9 不明

調査対象の福祉用具貸与終了月の利用者の身体状況等	問2(6)の回答→	令和	年	月
(1) 性別 ※回答不要	<input type="checkbox"/> 1 男性 <input type="checkbox"/> 2 女性			
(2) 年齢	<input type="checkbox"/> 歳 ※自動反映はされません。必ずご回答ください。			
(3) 要介護度 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 要支援1 <input type="checkbox"/> 2 要支援2 <input type="checkbox"/> 3 要介護1 <input type="checkbox"/> 4 要介護2 <input type="checkbox"/> 5 要介護3 <input type="checkbox"/> 6 要介護4 <input type="checkbox"/> 7 要介護5			
(4) 認知症の診断有無 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 なし <input type="checkbox"/> 2 あり → <input type="checkbox"/> アルツハイマー型 診断名 <input type="checkbox"/> 2 血管性 (1つのみ選択) <input type="checkbox"/> 3 レビー小体型 <input type="checkbox"/> 4 その他 →(具体的に： <input type="text"/> )			
(5) 障害高齢者の日常生活自立度 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 自立 <input type="checkbox"/> 2 J1 <input type="checkbox"/> 3 J2 <input type="checkbox"/> 4 A1 <input type="checkbox"/> 5 A2 <input type="checkbox"/> 6 B1 <input type="checkbox"/> 7 B2 <input type="checkbox"/> 8 C1 <input type="checkbox"/> 9 C2 <input type="checkbox"/> 10 不明			
(6) 認知症高齢者の日常生活自立度 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 自立 <input type="checkbox"/> 2 I <input type="checkbox"/> 3 II a <input type="checkbox"/> 4 II b <input type="checkbox"/> 5 III a <input type="checkbox"/> 6 III b <input type="checkbox"/> 7 IV <input type="checkbox"/> 8 M <input type="checkbox"/> 9 不明			



(7) 介護が必要となった主な原因 (全てに○)	<input type="checkbox"/> 1 脳血管疾患(脳卒中) <input type="checkbox"/> 2 心疾患(心臓病) <input type="checkbox"/> 3 呼吸器疾患 <input type="checkbox"/> 4 関節疾患・関節リウマチ <input type="checkbox"/> 5 がん <input type="checkbox"/> 6 認知症 <input type="checkbox"/> 7 パーキンソン病 <input type="checkbox"/> 8 糖尿病 <input type="checkbox"/> 9 視覚・聴覚障害 <input type="checkbox"/> 10 骨折・転倒 <input type="checkbox"/> 11 脊椎損傷 <input type="checkbox"/> 12 加齢による <input type="checkbox"/> 13 その他 一具体的に( <input type="text"/> )										
(8) 麻痺の状況 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 麻痺はない <input type="checkbox"/> 2 麻痺がある 一部位 (全てに○) <table border="1"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>1 左-上肢</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>2 右-上肢</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>3 左-下肢</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>4 右-下肢</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>5 その他</td></tr> </table>	<input type="checkbox"/>	1 左-上肢	<input type="checkbox"/>	2 右-上肢	<input type="checkbox"/>	3 左-下肢	<input type="checkbox"/>	4 右-下肢	<input type="checkbox"/>	5 その他
<input type="checkbox"/>	1 左-上肢										
<input type="checkbox"/>	2 右-上肢										
<input type="checkbox"/>	3 左-下肢										
<input type="checkbox"/>	4 右-下肢										
<input type="checkbox"/>	5 その他										
(9) 拘縮の状況 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 拘縮はない <input type="checkbox"/> 2 拘縮がある 一部位 (全てに○) <table border="1"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>1 肩関節</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>2 股関節</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>3 膝関節</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>4 その他</td></tr> </table>	<input type="checkbox"/>	1 肩関節	<input type="checkbox"/>	2 股関節	<input type="checkbox"/>	3 膝関節	<input type="checkbox"/>	4 その他		
<input type="checkbox"/>	1 肩関節										
<input type="checkbox"/>	2 股関節										
<input type="checkbox"/>	3 膝関節										
<input type="checkbox"/>	4 その他										
(10) ADL											
① 起き上がり (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 つかまらないでできる <input type="checkbox"/> 2 何かにつかまればできる <input type="checkbox"/> 3 一部介助 <input type="checkbox"/> 4 できない										
② 立ち上がり (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 つかまらないでできる <input type="checkbox"/> 2 何かにつかまればできる <input type="checkbox"/> 3 一部介助 <input type="checkbox"/> 4 できない										
③ 座位 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 できる <input type="checkbox"/> 2 自分の手で支えればできる <input type="checkbox"/> 3 支えてもらえればできる <input type="checkbox"/> 4 できない										
④ 歩行 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 つかまらないでできる <input type="checkbox"/> 2 何かにつかまればできる <input type="checkbox"/> 3 一部介助 <input type="checkbox"/> 4 できない										
(11) 意思の伝達 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 意思を他者に伝達できる <input type="checkbox"/> 2 ときどき伝達できる <input type="checkbox"/> 3 ほとんど伝達できない <input type="checkbox"/> 4 伝達できない										

(7) 主な疾患等 (全てに○)	<input type="checkbox"/> 1 脳血管疾患(脳卒中) <input type="checkbox"/> 2 心疾患(心臓病) <input type="checkbox"/> 3 呼吸器疾患 <input type="checkbox"/> 4 関節疾患・関節リウマチ <input type="checkbox"/> 5 がん <input type="checkbox"/> 6 認知症 <input type="checkbox"/> 7 パーキンソン病 <input type="checkbox"/> 8 糖尿病 <input type="checkbox"/> 9 視覚・聴覚障害 <input type="checkbox"/> 10 骨折・転倒 <input type="checkbox"/> 11 脊椎損傷 <input type="checkbox"/> 12 加齢による <input type="checkbox"/> 13 その他 一具体的に( <input type="text"/> )										
(8) 麻痺の状況 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 麻痺はない <input type="checkbox"/> 2 麻痺がある 一部位 (全てに○) <table border="1"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>1 左-上肢</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>2 右-上肢</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>3 左-下肢</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>4 右-下肢</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>5 その他</td></tr> </table>	<input type="checkbox"/>	1 左-上肢	<input type="checkbox"/>	2 右-上肢	<input type="checkbox"/>	3 左-下肢	<input type="checkbox"/>	4 右-下肢	<input type="checkbox"/>	5 その他
<input type="checkbox"/>	1 左-上肢										
<input type="checkbox"/>	2 右-上肢										
<input type="checkbox"/>	3 左-下肢										
<input type="checkbox"/>	4 右-下肢										
<input type="checkbox"/>	5 その他										
(9) 拘縮の状況 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 拘縮はない <input type="checkbox"/> 2 拘縮がある 一部位 (全てに○) <table border="1"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>1 肩関節</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>2 股関節</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>3 膝関節</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>4 その他</td></tr> </table>	<input type="checkbox"/>	1 肩関節	<input type="checkbox"/>	2 股関節	<input type="checkbox"/>	3 膝関節	<input type="checkbox"/>	4 その他		
<input type="checkbox"/>	1 肩関節										
<input type="checkbox"/>	2 股関節										
<input type="checkbox"/>	3 膝関節										
<input type="checkbox"/>	4 その他										
(10) ADL											
① 起き上がり (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 つかまらないでできる <input type="checkbox"/> 2 何かにつかまればできる <input type="checkbox"/> 3 一部介助 <input type="checkbox"/> 4 できない										
② 立ち上がり (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 つかまらないでできる <input type="checkbox"/> 2 何かにつかまればできる <input type="checkbox"/> 3 一部介助 <input type="checkbox"/> 4 できない										
③ 座位 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 できる <input type="checkbox"/> 2 自分の手で支えればできる <input type="checkbox"/> 3 支えてもらえればできる <input type="checkbox"/> 4 できない										
④ 歩行 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 つかまらないでできる <input type="checkbox"/> 2 何かにつかまればできる <input type="checkbox"/> 3 一部介助 <input type="checkbox"/> 4 できない										
(11) 意思の伝達 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 意思を他者に伝達できる <input type="checkbox"/> 2 ときどき伝達できる <input type="checkbox"/> 3 ほとんど伝達できない <input type="checkbox"/> 4 伝達できない										

(12) 居住環境等	
① 世帯構成 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 独居 <input type="checkbox"/> 2 夫婦のみ世帯 <input type="checkbox"/> 3 上記2以外で高齢者のみの世帯 <input type="checkbox"/> 4 その他
② 住まい (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 一軒家 →詳細 <input type="checkbox"/> 1 持ち家 <input type="checkbox"/> (1つのみ選択) 2 賃貸 <input type="checkbox"/> 3 不明 <input type="checkbox"/> 2 集合住宅 →詳細 <input type="checkbox"/> 1 持ち家 <input type="checkbox"/> (1つのみ選択) 2 賃貸 <input type="checkbox"/> 3 不明 <input type="checkbox"/> 3 有料老人ホーム <input type="checkbox"/> 4 サービス付き高齢者向け住宅
③ 介護環境 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 本人を支援する家族が身近にいる (同居を含む) <input type="checkbox"/> 2 本人を支援する家族が身近にいない
(13) 自己負担割合 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 1割 <input type="checkbox"/> 2 2割 <input type="checkbox"/> 3 3割

(12) 居住環境等	
① 世帯構成 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 独居 <input type="checkbox"/> 2 夫婦のみ世帯 <input type="checkbox"/> 3 上記2以外で高齢者のみの世帯 <input type="checkbox"/> 4 その他
② 住まい (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 一軒家 →詳細 <input type="checkbox"/> 1 持ち家 <input type="checkbox"/> (1つのみ選択) 2 賃貸 <input type="checkbox"/> 3 不明 <input type="checkbox"/> 2 集合住宅 →詳細 <input type="checkbox"/> 1 持ち家 <input type="checkbox"/> (1つのみ選択) 2 賃貸 <input type="checkbox"/> 3 不明 <input type="checkbox"/> 3 有料老人ホーム <input type="checkbox"/> 4 サービス付き高齢者向け住宅
③ 介護環境 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 本人を支援する家族が身近にいる (同居を含む) <input type="checkbox"/> 2 本人を支援する家族が身近にいない
(13) 自己負担割合 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 1割 <input type="checkbox"/> 2 2割 <input type="checkbox"/> 3 3割

2 福祉用具貸与以外のサービスの利用状況について

令和2年11月時点と調査対象の福祉用具貸与終了月時点の福祉用具貸与以外のサービスの利用状況について教えてください。

令和2年11月時点の初回ケアプラン作成時のサービス利用状況	
(1) 他介護保険サービスの利用状況 (全てに○)	<input type="checkbox"/> 1 特になし (福祉用具貸与のみ) <input type="checkbox"/> 2 訪問介護 <input type="checkbox"/> 3 通所介護 <input type="checkbox"/> 4 訪問看護 <input type="checkbox"/> 5 訪問入浴介護 <input type="checkbox"/> 6 訪問リハビリテーション <input type="checkbox"/> 7 通所リハビリテーション <input type="checkbox"/> 8 短期入所生活介護 <input type="checkbox"/> 9 短期入所療養介護 <input type="checkbox"/> 10 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 <input type="checkbox"/> 11 夜間対応型訪問介護 <input type="checkbox"/> 12 認知症対応型通所介護 <input type="checkbox"/> 13 小規模多機能型居宅介護
(2) 介護保険以外のサービスの利用状況 (全てに○)	<input type="checkbox"/> 1 特になし <input type="checkbox"/> 2 近隣による声掛け・見守り・緊急時支援 <input type="checkbox"/> 3 自費ヘルパー・家事代行サービス等訪問サービス <input type="checkbox"/> 4 通院付き添い等外出・移動支援 <input type="checkbox"/> 5 医療機関・薬局による服薬指導等 <input type="checkbox"/> 6 通いの場・いきいきサロン等 <input type="checkbox"/> 7 その他 →具体的に ( )

調査対象の福祉用具貸与終了月のサービス利用状況 問2(6)の回答→ 令和 年 月	
(1) 他介護保険サービスの利用状況 (全てに○)	<input type="checkbox"/> 1 特になし (福祉用具貸与のみ) <input type="checkbox"/> 2 訪問介護 <input type="checkbox"/> 3 通所介護 <input type="checkbox"/> 4 訪問看護 <input type="checkbox"/> 5 訪問入浴介護 <input type="checkbox"/> 6 訪問リハビリテーション <input type="checkbox"/> 7 通所リハビリテーション <input type="checkbox"/> 8 短期入所生活介護 <input type="checkbox"/> 9 短期入所療養介護 <input type="checkbox"/> 10 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 <input type="checkbox"/> 11 夜間対応型訪問介護 <input type="checkbox"/> 12 認知症対応型通所介護 <input type="checkbox"/> 13 小規模多機能型居宅介護
(2) 介護保険以外のサービスの利用状況 (全てに○)	<input type="checkbox"/> 1 特になし <input type="checkbox"/> 2 近隣による声掛け・見守り・緊急時支援 <input type="checkbox"/> 3 自費ヘルパー・家事代行サービス等訪問サービス <input type="checkbox"/> 4 通院付き添い等外出・移動支援 <input type="checkbox"/> 5 医療機関・薬局による服薬指導等 <input type="checkbox"/> 6 通いの場・いきいきサロン等 <input type="checkbox"/> 7 その他 →具体的に ( )

(3) 特定福祉用具販売の利用状況 (全てに○)	<input type="checkbox"/>	1 特になし
	<input type="checkbox"/>	2 腰掛便座
	<input type="checkbox"/>	3 自動排泄処理装置の交換可能部品
	<input type="checkbox"/>	4 入浴補助用具
	<input type="checkbox"/>	5 簡易浴槽
	<input type="checkbox"/>	6 移動用リフトのつり具の部分
(4) 住宅改修の実施状況 (全てに○)	<input type="checkbox"/>	1 特になし
	<input type="checkbox"/>	2 手すりの取付け
	<input type="checkbox"/>	3 段差の解消
	<input type="checkbox"/>	4 滑りの防止及び移動の円滑化等のための床または通路面の材料の変更
	<input type="checkbox"/>	5 引き戸等への扉の取替え
	<input type="checkbox"/>	6 洋式便器等への便器の取替え

(3) 特定福祉用具販売の利用状況 (全てに○)	<input type="checkbox"/>	1 特になし
	<input type="checkbox"/>	2 腰掛便座
	<input type="checkbox"/>	3 自動排泄処理装置の交換可能部品
	<input type="checkbox"/>	4 入浴補助用具
	<input type="checkbox"/>	5 簡易浴槽
	<input type="checkbox"/>	6 移動用リフトのつり具の部分
	<input type="checkbox"/>	7 排泄予測支援機器 ※令和4年4月より販売種目に追加
(4) 住宅改修の実施状況 (全てに○)	<input type="checkbox"/>	1 特になし
	<input type="checkbox"/>	2 手すりの取付け
	<input type="checkbox"/>	3 段差の解消
	<input type="checkbox"/>	4 滑りの防止及び移動の円滑化等のための床または通路面の材料の変更
	<input type="checkbox"/>	5 引き戸等への扉の取替え
	<input type="checkbox"/>	6 洋式便器等への便器の取替え

本調査票への回答は以上です。「調査専用ホームページ」に再度アクセスしていただき、本調査票のアップロードをお願いいたします。  
ご回答いただき、誠にありがとうございました。

**本調査票の対象利用者、回答者について（問1でご記入いただいた情報）**

本シートでご回答いただきたい利用者IDは以下の方です。

事業所ID (数字 5桁)	介護支援専門員ID (数字 3桁)	利用者ID (数字 3桁)

各設問への回答は、以下を参考にしてください

- ⇒該当する選択肢の横に○印をつけてください
- ⇒該当する選択肢の数字を、プルダウンから1つ選択してください。
- ⇒数値を入力してください
- ⇒文字等を直接入力してください

**問4 本調査対象の利用者について**

**1 利用者の基本情報について**

令和2年11月時点と令和4年11月時点の利用者の身体状況等について教えてください。

令和2年11月時点の初回ケアプラン作成時の利用者の身体状況等	
(1) 性別 (1つのみ選択)	<input type="radio"/> 1 男性 <input type="radio"/> 2 女性
(2) 年齢	<input type="text"/> 歳
(3) 要介護度 (1つのみ選択)	<input type="radio"/> 1 要支援 1 <input type="radio"/> 2 要支援 2 <input type="radio"/> 3 要介護 1 <input type="radio"/> 4 要介護 2 <input type="radio"/> 5 要介護 3 <input type="radio"/> 6 要介護 4 <input type="radio"/> 7 要介護 5
(4) 認知症の診断有無 (1つのみ選択)	<input type="radio"/> 1 なし <input type="radio"/> 2 あり → <input type="radio"/> 1 アルツハイマー型 診断名 <input type="radio"/> 2 血管性 (1つのみ選択) <input type="radio"/> 3 レビー小体型 <input type="radio"/> 4 その他 →(具体的に: )
(5) 障害高齢者の日常生活自立度 (1つのみ選択)	<input type="radio"/> 1 自立 <input type="radio"/> 2 J1 <input type="radio"/> 3 J2 <input type="radio"/> 4 A1 <input type="radio"/> 5 A2 <input type="radio"/> 6 B1 <input type="radio"/> 7 B2 <input type="radio"/> 8 C1 <input type="radio"/> 9 C2 <input type="radio"/> 10 不明
(6) 認知症高齢者の日常生活自立度 (1つのみ選択)	<input type="radio"/> 1 自立 <input type="radio"/> 2 I <input type="radio"/> 3 II a <input type="radio"/> 4 II b <input type="radio"/> 5 III a <input type="radio"/> 6 III b <input type="radio"/> 7 IV <input type="radio"/> 8 M <input type="radio"/> 9 不明

令和4年11月時点の利用者の身体状況等	
(1) 性別 ※回答不要	<input type="radio"/> 1 男性 <input type="radio"/> 2 女性
(2) 年齢 ※回答不要	<input type="text"/> 歳
(3) 要介護度 (1つのみ選択)	<input type="radio"/> 1 要支援 1 <input type="radio"/> 2 要支援 2 <input type="radio"/> 3 要介護 1 <input type="radio"/> 4 要介護 2 <input type="radio"/> 5 要介護 3 <input type="radio"/> 6 要介護 4 <input type="radio"/> 7 要介護 5
(4) 認知症の診断有無 (1つのみ選択)	<input type="radio"/> 1 なし <input type="radio"/> 2 あり → <input type="radio"/> 1 アルツハイマー型 診断名 <input type="radio"/> 2 血管性 (1つのみ選択) <input type="radio"/> 3 レビー小体型 <input type="radio"/> 4 その他 →(具体的に: )
(5) 障害高齢者の日常生活自立度 (1つのみ選択)	<input type="radio"/> 1 自立 <input type="radio"/> 2 J1 <input type="radio"/> 3 J2 <input type="radio"/> 4 A1 <input type="radio"/> 5 A2 <input type="radio"/> 6 B1 <input type="radio"/> 7 B2 <input type="radio"/> 8 C1 <input type="radio"/> 9 C2 <input type="radio"/> 10 不明
(6) 認知症高齢者の日常生活自立度 (1つのみ選択)	<input type="radio"/> 1 自立 <input type="radio"/> 2 I <input type="radio"/> 3 II a <input type="radio"/> 4 II b <input type="radio"/> 5 III a <input type="radio"/> 6 III b <input type="radio"/> 7 IV <input type="radio"/> 8 M <input type="radio"/> 9 不明

(7) 介護が必要となった主な原因 (全てに○)	<input type="checkbox"/> 1 脳血管疾患 (脳卒中) <input type="checkbox"/> 2 心疾患 (心臓病) <input type="checkbox"/> 3 呼吸器疾患 <input type="checkbox"/> 4 関節疾患・関節リウマチ <input type="checkbox"/> 5 がん <input type="checkbox"/> 6 認知症 <input type="checkbox"/> 7 パーキンソン病 <input type="checkbox"/> 8 糖尿病 <input type="checkbox"/> 9 視覚・聴覚障害 <input type="checkbox"/> 10 骨折・転倒 <input type="checkbox"/> 11 脊椎損傷 <input type="checkbox"/> 12 加齢による <input type="checkbox"/> 13 その他 →具体的に ( )										
(8) 麻痺の状況 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 麻痺はない <input type="checkbox"/> 2 麻痺がある →部位 (全てに○) <table border="1"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>1 左-上肢</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>2 右-上肢</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>3 左-下肢</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>4 右-下肢</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>5 その他</td></tr> </table>	<input type="checkbox"/>	1 左-上肢	<input type="checkbox"/>	2 右-上肢	<input type="checkbox"/>	3 左-下肢	<input type="checkbox"/>	4 右-下肢	<input type="checkbox"/>	5 その他
<input type="checkbox"/>	1 左-上肢										
<input type="checkbox"/>	2 右-上肢										
<input type="checkbox"/>	3 左-下肢										
<input type="checkbox"/>	4 右-下肢										
<input type="checkbox"/>	5 その他										
(9) 拘縮の状況 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 拘縮はない <input type="checkbox"/> 2 拘縮がある →部位 (全てに○) <table border="1"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>1 肩関節</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>2 股関節</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>3 膝関節</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>4 その他</td></tr> </table>	<input type="checkbox"/>	1 肩関節	<input type="checkbox"/>	2 股関節	<input type="checkbox"/>	3 膝関節	<input type="checkbox"/>	4 その他		
<input type="checkbox"/>	1 肩関節										
<input type="checkbox"/>	2 股関節										
<input type="checkbox"/>	3 膝関節										
<input type="checkbox"/>	4 その他										
(10) ADL											
① 起き上がり (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 つかまらないでできる <input type="checkbox"/> 2 何かにつかまればできる <input type="checkbox"/> 3 一部介助 <input type="checkbox"/> 4 できない										
② 立ち上がり (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 つかまらないでできる <input type="checkbox"/> 2 何かにつかまればできる <input type="checkbox"/> 3 一部介助 <input type="checkbox"/> 4 できない										
③ 座位 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 できる <input type="checkbox"/> 2 自分の手で支えればできる <input type="checkbox"/> 3 支えてもらえればできる <input type="checkbox"/> 4 できない										
④ 歩行 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 つかまらないでできる <input type="checkbox"/> 2 何かにつかまればできる <input type="checkbox"/> 3 一部介助 <input type="checkbox"/> 4 できない										
(11) 意思の伝達 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 意思を他者に伝達できる <input type="checkbox"/> 2 ときどき伝達できる <input type="checkbox"/> 3 ほとんど伝達できない <input type="checkbox"/> 4 伝達できない										

(7) 主な疾患等 (全てに○)	<input type="checkbox"/> 1 脳血管疾患 (脳卒中) <input type="checkbox"/> 2 心疾患 (心臓病) <input type="checkbox"/> 3 呼吸器疾患 <input type="checkbox"/> 4 関節疾患・関節リウマチ <input type="checkbox"/> 5 がん <input type="checkbox"/> 6 認知症 <input type="checkbox"/> 7 パーキンソン病 <input type="checkbox"/> 8 糖尿病 <input type="checkbox"/> 9 視覚・聴覚障害 <input type="checkbox"/> 10 骨折・転倒 <input type="checkbox"/> 11 脊椎損傷 <input type="checkbox"/> 12 加齢による <input type="checkbox"/> 13 その他 →具体的に ( )										
(8) 麻痺の状況 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 麻痺はない <input type="checkbox"/> 2 麻痺がある →部位 (全てに○) <table border="1"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>1 左-上肢</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>2 右-上肢</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>3 左-下肢</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>4 右-下肢</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>5 その他</td></tr> </table>	<input type="checkbox"/>	1 左-上肢	<input type="checkbox"/>	2 右-上肢	<input type="checkbox"/>	3 左-下肢	<input type="checkbox"/>	4 右-下肢	<input type="checkbox"/>	5 その他
<input type="checkbox"/>	1 左-上肢										
<input type="checkbox"/>	2 右-上肢										
<input type="checkbox"/>	3 左-下肢										
<input type="checkbox"/>	4 右-下肢										
<input type="checkbox"/>	5 その他										
(9) 拘縮の状況 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 拘縮はない <input type="checkbox"/> 2 拘縮がある →部位 (全てに○) <table border="1"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>1 肩関節</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>2 股関節</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>3 膝関節</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>4 その他</td></tr> </table>	<input type="checkbox"/>	1 肩関節	<input type="checkbox"/>	2 股関節	<input type="checkbox"/>	3 膝関節	<input type="checkbox"/>	4 その他		
<input type="checkbox"/>	1 肩関節										
<input type="checkbox"/>	2 股関節										
<input type="checkbox"/>	3 膝関節										
<input type="checkbox"/>	4 その他										
(10) ADL											
① 起き上がり (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 つかまらないでできる <input type="checkbox"/> 2 何かにつかまればできる <input type="checkbox"/> 3 一部介助 <input type="checkbox"/> 4 できない										
② 立ち上がり (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 つかまらないでできる <input type="checkbox"/> 2 何かにつかまればできる <input type="checkbox"/> 3 一部介助 <input type="checkbox"/> 4 できない										
③ 座位 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 できる <input type="checkbox"/> 2 自分の手で支えればできる <input type="checkbox"/> 3 支えてもらえればできる <input type="checkbox"/> 4 できない										
④ 歩行 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 つかまらないでできる <input type="checkbox"/> 2 何かにつかまればできる <input type="checkbox"/> 3 一部介助 <input type="checkbox"/> 4 できない										
(11) 意思の伝達 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 意思を他者に伝達できる <input type="checkbox"/> 2 ときどき伝達できる <input type="checkbox"/> 3 ほとんど伝達できない <input type="checkbox"/> 4 伝達できない										

(12) 居住環境等	
① 世帯構成 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 独居 <input type="checkbox"/> 2 夫婦のみ世帯 <input type="checkbox"/> 3 上記2以外で高齢者のみの世帯 <input type="checkbox"/> 4 その他
② 住まい (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 一軒家 →詳細 <input type="checkbox"/> 1 持ち家 <input type="checkbox"/> (1つのみ選択) 2 賃貸 <input type="checkbox"/> 3 不明 <input type="checkbox"/> 2 集合住宅 →詳細 <input type="checkbox"/> 1 持ち家 <input type="checkbox"/> (1つのみ選択) 2 賃貸 <input type="checkbox"/> 3 不明 <input type="checkbox"/> 3 有料老人ホーム <input type="checkbox"/> 4 サービス付き高齢者向け住宅
③ 介護環境 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 本人を支援する家族が身近にいる (同居を含む) <input type="checkbox"/> 2 本人を支援する家族が身近にいない
(13) 自己負担割合 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 1割 <input type="checkbox"/> 2 2割 <input type="checkbox"/> 3 3割

(12) 居住環境等	
① 世帯構成 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 独居 <input type="checkbox"/> 2 夫婦のみ世帯 <input type="checkbox"/> 3 上記2以外で高齢者のみの世帯 <input type="checkbox"/> 4 その他
② 住まい (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 一軒家 →詳細 <input type="checkbox"/> 1 持ち家 <input type="checkbox"/> (1つのみ選択) 2 賃貸 <input type="checkbox"/> 3 不明 <input type="checkbox"/> 2 集合住宅 →詳細 <input type="checkbox"/> 1 持ち家 <input type="checkbox"/> (1つのみ選択) 2 賃貸 <input type="checkbox"/> 3 不明 <input type="checkbox"/> 3 有料老人ホーム <input type="checkbox"/> 4 サービス付き高齢者向け住宅
③ 介護環境 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 本人を支援する家族が身近にいる (同居を含む) <input type="checkbox"/> 2 本人を支援する家族が身近にいない
(13) 自己負担割合 (1つのみ選択)	<input type="checkbox"/> 1 1割 <input type="checkbox"/> 2 2割 <input type="checkbox"/> 3 3割

2 福祉用具貸与以外のサービスの利用状況について

令和2年11月時点と令和4年11月時点の福祉用具貸与以外のサービスの利用状況について教えてください。

令和2年11月時点の初回ケアプラン作成時のサービス利用状況	
(1) 他介護保険サービスの利用状況 (全てに○)	<input type="checkbox"/> 1 特になし (福祉用具貸与のみ) <input type="checkbox"/> 2 訪問介護 <input type="checkbox"/> 3 通所介護 <input type="checkbox"/> 4 訪問看護 <input type="checkbox"/> 5 訪問入浴介護 <input type="checkbox"/> 6 訪問リハビリテーション <input type="checkbox"/> 7 通所リハビリテーション <input type="checkbox"/> 8 短期入所生活介護 <input type="checkbox"/> 9 短期入所療養介護 <input type="checkbox"/> 10 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 <input type="checkbox"/> 11 夜間対応型訪問介護 <input type="checkbox"/> 12 認知症対応型通所介護 <input type="checkbox"/> 13 小規模多機能型居宅介護
(2) 介護保険以外のサービスの利用状況 (全てに○)	<input type="checkbox"/> 1 特になし <input type="checkbox"/> 2 近隣による声掛け・見守り・緊急時支援 <input type="checkbox"/> 3 自費ヘルパー・家事代行サービス等訪問サービス <input type="checkbox"/> 4 通院付き添い等外出・移動支援 <input type="checkbox"/> 5 医療機関・薬局による服薬指導等 <input type="checkbox"/> 6 通いの場・いきいきサロン等 <input type="checkbox"/> 7 その他 →具体的に ( <input type="text"/> )

令和4年11月時点のサービス利用状況	
(1) 他介護保険サービスの利用状況 (全てに○)	<input type="checkbox"/> 1 特になし (福祉用具貸与のみ) <input type="checkbox"/> 2 訪問介護 <input type="checkbox"/> 3 通所介護 <input type="checkbox"/> 4 訪問看護 <input type="checkbox"/> 5 訪問入浴介護 <input type="checkbox"/> 6 訪問リハビリテーション <input type="checkbox"/> 7 通所リハビリテーション <input type="checkbox"/> 8 短期入所生活介護 <input type="checkbox"/> 9 短期入所療養介護 <input type="checkbox"/> 10 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 <input type="checkbox"/> 11 夜間対応型訪問介護 <input type="checkbox"/> 12 認知症対応型通所介護 <input type="checkbox"/> 13 小規模多機能型居宅介護
(2) 介護保険以外のサービスの利用状況 (全てに○)	<input type="checkbox"/> 1 特になし <input type="checkbox"/> 2 近隣による声掛け・見守り・緊急時支援 <input type="checkbox"/> 3 自費ヘルパー・家事代行サービス等訪問サービス <input type="checkbox"/> 4 通院付き添い等外出・移動支援 <input type="checkbox"/> 5 医療機関・薬局による服薬指導等 <input type="checkbox"/> 6 通いの場・いきいきサロン等 <input type="checkbox"/> 7 その他 →具体的に ( <input type="text"/> )

(3) 特定福祉用具販売の利用状況 (全てに○)	<input type="checkbox"/>	1 特になし
	<input type="checkbox"/>	2 腰掛便座
	<input type="checkbox"/>	3 自動排泄処理装置の交換可能部品
	<input type="checkbox"/>	4 入浴補助用具
	<input type="checkbox"/>	5 簡易浴槽
	<input type="checkbox"/>	6 移動用リフトのつり具の部分
(4) 住宅改修の実施状況 (全てに○)	<input type="checkbox"/>	1 特になし
	<input type="checkbox"/>	2 手すりの取付け
	<input type="checkbox"/>	3 段差の解消
	<input type="checkbox"/>	4 滑りの防止及び移動の円滑化等のための床または通路面の材料の変更
	<input type="checkbox"/>	5 引き戸等への扉の取替え
	<input type="checkbox"/>	6 洋式便器等への便器の取替え

(3) 特定福祉用具販売の利用状況 (全てに○)	<input type="checkbox"/>	1 特になし
	<input type="checkbox"/>	2 腰掛便座
	<input type="checkbox"/>	3 自動排泄処理装置の交換可能部品
	<input type="checkbox"/>	4 入浴補助用具
	<input type="checkbox"/>	5 簡易浴槽
	<input type="checkbox"/>	6 移動用リフトのつり具の部分
	<input type="checkbox"/>	7 排泄予測支援機器 ※令和4年4月より販売種目に追加
(4) 住宅改修の実施状況 (全てに○)	<input type="checkbox"/>	1 特になし
	<input type="checkbox"/>	2 手すりの取付け
	<input type="checkbox"/>	3 段差の解消
	<input type="checkbox"/>	4 滑りの防止及び移動の円滑化等のための床または通路面の材料の変更
	<input type="checkbox"/>	5 引き戸等への扉の取替え
	<input type="checkbox"/>	6 洋式便器等への便器の取替え

本調査票への回答は以上です。「調査専用ホームページ」に再度アクセスしていただき、本調査票のアップロードをお願いいたします。  
ご回答いただき、誠にありがとうございました。

## 4.2.3 介護支援専門員票・B票

### 「福祉用具貸与における利用実態と利用者の状態等の要因に関する調査」

#### 【介護支援専門員票・B票】

本調査票は、「令和4年11月より新規でケアプランの作成を行った利用者」について回答いただく調査票です。

※「令和2年11月より新規でケアプランの作成を行った利用者」への回答は【介護支援専門員票・A票】にご回答ください。

#### ■ご回答にあたってのお願い

- ・ 本調査票に回答いただきたい利用者については、管理者の方にご確認ください。
- ・ 問1の冒頭、【はじめに】にご記入いただく事業所ID、介護支援専門員ID、利用者IDは、管理者の方にご確認の上、ご記入ください。
- ・ 本調査票は、調査対象となる利用者ID（1名分）ごとにご回答をお願いいたします。管理者の方から、2名以上の利用者について回答依頼があった場合、本調査票のコピーまたは、「調査専用ホームページ」から必要数をダウンロードいただき、利用者数分の調査票へのご回答をお願いいたします。

#### ■調査票への回答方法について

- ・ 回答方法は、設問ごとに色を付けています。以下を参考にご回答ください。
  - ⇒該当する選択肢の横に○印をつけてください（プルダウンから○を選択してください）
  - ⇒該当する選択肢の数字を、プルダウンから1つ選択してください。
  - ⇒具体的な数値を入力してください。回答が「0」の場合は「0」を必ず入力してください。
  - ⇒文字等を直接入力してください
- ・ 設問ごとの留意事項等は、「調査専用ホームページ」に掲載している実施要領に記載しています。ご不明点等がある場合には、以下、「調査に関するお問い合わせ先」にご連絡ください。

#### ■調査票の返送方法について

- ・ 調査票の返送は、「調査専用ホームページ」へアップロードいただくことで完了します。
- ・ **令和5年2月24日（金）**までにご回答・返送をお願いいたします。

#### ■調査に関するお問い合わせ先

「福祉用具貸与における利用実態と利用者の状態等の要因に関する調査研究事業」事務局

電話：0120-334-995（平日9:30～17:30 ※12時台除く）

メールアドレス：[r4fukushi-rental-ml@surece.co.jp](mailto:r4fukushi-rental-ml@surece.co.jp) ◎お問い合わせの際に、調査名をお伝えください◎

〒103-8790 東京都中央区日本橋3丁目13番5号 KDX313ビル 5階 SRC内


エム・アール・アイリサーチアソシエイツ株式会社 ヘルスケア&ウェルネス事業部

問1よりご回答お願いいたします







(4) 継続利用の可能性 (1つのみ選択) ※貸与開始時の想定をご回答ください <貸与種目別に回答してください>	1	3カ月程度	1	3カ月程度	1	3カ月程度	1	3カ月程度	1	3カ月程度	1	3カ月程度	1	3カ月程度	1	3カ月程度
	2	6カ月程度	2	6カ月程度	2	6カ月程度	2	6カ月程度	2	6カ月程度	2	6カ月程度	2	6カ月程度	2	6カ月程度
	3	1年未満	3	1年未満	3	1年未満	3	1年未満	3	1年未満	3	1年未満	3	1年未満	3	1年未満
	4	1年以上 2年未満	4	1年以上 2年未満	4	1年以上 2年未満	4	1年以上 2年未満	4	1年以上 2年未満	4	1年以上 2年未満	4	1年以上 2年未満	4	1年以上 2年未満
	5	2年以上	5	2年以上	5	2年以上	5	2年以上	5	2年以上	5	2年以上	5	2年以上	5	2年以上
	6	わからない	6	わからない	6	わからない	6	わからない	6	わからない	6	わからない	6	わからない	6	わからない
	(5) 【(4)で1～5を選択した場合】 上記(4)を回答した理由 (他職種からの 情報等) (全てに○)	1	ケアプラン作成の担当者としての見立て													
	2	利用者・家族による意向														
	3	医師からの助言・情報共有														
	4	リハビリテーション専門職との情報共有														
	5	福祉用具専門相談員との情報共有														
	6	その他 →具体的に ( )														
問2へお進みください 																



(7) 介護が必要となった主な原因 (全てに○)	<input type="checkbox"/> 1 脳血管疾患 (脳卒中) <input type="checkbox"/> 2 心疾患 (心臓病) <input type="checkbox"/> 3 呼吸器疾患 <input type="checkbox"/> 4 関節疾患・関節リウマチ <input type="checkbox"/> 5 がん <input type="checkbox"/> 6 認知症 <input type="checkbox"/> 7 パーキンソン病 <input type="checkbox"/> 8 糖尿病 <input type="checkbox"/> 9 視覚・聴覚障害 <input type="checkbox"/> 10 骨折・転倒 <input type="checkbox"/> 11 脊椎損傷 <input type="checkbox"/> 12 加齢による <input type="checkbox"/> 13 その他 →具体的に( <input type="text"/> )											
(8) 麻痺の状況 (1つのみ選択)	<input checked="" type="checkbox"/> 1 麻痺はない <input type="checkbox"/> 2 麻痺がある 一部位 (全てに○) <table border="1"> <tbody> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>1 左-上肢</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>2 右-上肢</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>3 左-下肢</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>4 右-下肢</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>5 その他</td></tr> </tbody> </table>	<input type="checkbox"/>	1 左-上肢	<input type="checkbox"/>	2 右-上肢	<input type="checkbox"/>	3 左-下肢	<input type="checkbox"/>	4 右-下肢	<input type="checkbox"/>	5 その他	
<input type="checkbox"/>	1 左-上肢											
<input type="checkbox"/>	2 右-上肢											
<input type="checkbox"/>	3 左-下肢											
<input type="checkbox"/>	4 右-下肢											
<input type="checkbox"/>	5 その他											
(9) 拘縮の状況 (1つのみ選択)	<input checked="" type="checkbox"/> 1 拘縮はない <input type="checkbox"/> 2 拘縮がある 一部位 (全てに○) <table border="1"> <tbody> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>1 肩関節</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>2 股関節</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>3 膝関節</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>4 その他</td></tr> </tbody> </table>	<input type="checkbox"/>	1 肩関節	<input type="checkbox"/>	2 股関節	<input type="checkbox"/>	3 膝関節	<input type="checkbox"/>	4 その他			
<input type="checkbox"/>	1 肩関節											
<input type="checkbox"/>	2 股関節											
<input type="checkbox"/>	3 膝関節											
<input type="checkbox"/>	4 その他											
(10) ADL												
① 起き上がり (1つのみ選択)	<input checked="" type="checkbox"/> 1 つかまらないでできる <input type="checkbox"/> 2 何かにつかまればできる <input type="checkbox"/> 3 一部介助 <input type="checkbox"/> 4 できない											
② 立ち上がり (1つのみ選択)	<input checked="" type="checkbox"/> 1 つかまらないでできる <input type="checkbox"/> 2 何かにつかまればできる <input type="checkbox"/> 3 一部介助 <input type="checkbox"/> 4 できない											
③ 座位 (1つのみ選択)	<input checked="" type="checkbox"/> 1 できる <input type="checkbox"/> 2 自分の手で支えればできる <input type="checkbox"/> 3 支えてもらえればできる <input type="checkbox"/> 4 できない											
④ 歩行 (1つのみ選択)	<input checked="" type="checkbox"/> 1 つかまらないでできる <input type="checkbox"/> 2 何かにつかまればできる <input type="checkbox"/> 3 一部介助 <input type="checkbox"/> 4 できない											
(11) 意思の伝達 (1つのみ選択)	<input checked="" type="checkbox"/> 1 意思を他者に伝達できる <input type="checkbox"/> 2 ときどき伝達できる <input type="checkbox"/> 3 ほとんど伝達できない <input type="checkbox"/> 4 伝達できない											



(3) 特定福祉用具販売の利用状況 (全てに○)		1 特になし
		2 腰掛便座
		3 自動排泄処理装置の交換可能部品
		4 入浴補助用具
		5 簡易浴槽
		6 移動用リフトのつり具の部分
		7 排泄予測支援機器
(4) 住宅改修の実施状況 (全てに○)		1 特になし
		2 手すりの取付け
		3 段差の解消
		4 滑りの防止及び移動の円滑化等のための床または通路面の材料の変更
		5 引き戸等への扉の取替え
		6 洋式便器等への便器の取替え

本調査票へのご回答は以上です。「調査専用ホームページ」に再度アクセスしていただき、本調査票のアップロードをお願いいたします。  
ご回答いただき、誠にありがとうございました。

## 4.2.4 利用者票

### 「福祉用具貸与における利用実態と利用者の状態等の要因に関する調査」

#### 【利用者票】

##### ■ご記入にあたってのご注意

- ・ この調査票はご利用者様ご自身またはご家族が記入してください。
- ・ 選択肢が設けられている設問については、選択肢の番号に「○」をつけてください。
- ・ 上記以外の箇所は、具体的に言葉や数字をご記入ください。
- ・ 令和5年2月24日（金）までに同封の返信用封筒にてご返送ください。  
※ご自身での投函が難しい場合、担当のケアマネジャーにお渡しください。

以下は、ケアマネジャーの方が予め記入し、ご利用者様にお渡しください。

【ご利用者様ID】（数字3桁）

【ご回答いただきたい調査対象の福祉用具】

※ケアマネジャーの方がいずれか1つに○を記入してください。

手すり	1 手すり（玄関上がりかまち）
	2 手すり（寝室・居室・廊下）
	3 手すり（トイレ）
スロープ	4 スロープ（携帯用（折りたたみ式等））
	5 スロープ（固定用（据え置き型等））
歩行器	6 歩行器（キャスターなし）
	7 歩行器（歩行車タイプ、2つ以上の車輪・キャスター付き）
歩行補助つえ	8 歩行補助つえ（多点杖）
	9 歩行補助つえ（多点杖以外）

以下の設問は、ご利用者様ご自身、またはご家族が回答してください。

#### 問1 今使用している商品を選んだ理由等についてお伺いします

- (1) 今使用している商品は、誰からの情報を参考に商品を選びましたか (○はいくつでも)

1 介護支援専門員（ケアマネジャー）	2 医師
3 看護師	4 医療機関・介護施設等のスタッフ
5 福祉用具貸与事業所の職員	6 家族・親戚
7 知人	8 その他（具体的に： _____）

- (2) 今使用している商品を選んだ理由を教えてください (○はいくつでも)

1 使いやすい大きさ・高さだから	2 使いやすい重さだから
3 価格が安価だから	4 色・柄が気に入ったから
5 介護支援専門員（ケアマネジャー）に勧められたものだから	
6 福祉用具貸与事業所の職員に勧められたものだから	
7 その他（具体的に： _____）	

## 問2 今使用している商品の利用状況についてお伺いします

- (1) 今使用している商品は、主にどのようなときに使っていますか (○はいくつでも)

1 自宅内での日常生活（起床～就寝まで）	2 通院・通所のための外出時
3 近隣での散歩や買い物等のための外出時	4 旅行など遠方への外出時
5 その他（具体的に： _____）	

- (2) 今使用している商品は、1週間のうち、どの程度使っていますか (○は**1つ**)

1 毎日	2 週5～6日	3 週3～4日	4 週2日未満
------	---------	---------	---------

- (3) 今使用している商品を使うことで、どのような効果を感じていますか (○はいくつでも)

1 一人でできることが増えた	2 介助を頼むことが減った	3 行動範囲が広がった
4 その他（具体的に： _____）		

- (4) 今使用している商品について、満足していますか (○は**1つ**)

1 とても満足している	2 満足している	3 どちらともいえない
4 満足していない	5 まったく満足していない	

※ 問3は、令和2年から今の商品を使用している方のみご回答ください

令和4年から使用している方は、問4へお進みください

## 問3 今使用している商品の故障や修理についてお伺いします

- (1) 今使用している商品について、過去1年の間に、故障などの不具合はありましたか

(○は**1つ**)

1 なかった	} 問4へお進みください
2 わからない	
3 あった	

「3 あった」に○をつけた方は、(2)もご回答ください。

- (2) 今使用している商品について、過去1年の間に、故障などの不具合は何回ありましたか

(○は**1つ**)

1 1～2回程度	2 3回以上	3 わからない・覚えていない
----------	--------	----------------

- (3) 故障に気づいたのは誰ですか (○は**1つ**)

1 ご自身（ご利用者様ご本人）	2 ご家族・親戚
3 福祉用具貸与事業所の職員	4 介護支援専門員（ケアマネジャー）
5 訪問介護、訪問看護、訪問リハビリテーション等のスタッフ	
6 その他（具体的に： _____）	

※ (3)で1または2に○をつけた方は、(4)もご回答ください。3～6に○をつけた方は、(5)にお進みください。

- (4) 故障等に気づいた際、最初に、誰に連絡しましたか (○は**1つ**)

1 福祉用具貸与事業所の職員	2 介護支援専門員（ケアマネジャー）
3 訪問介護、訪問看護、訪問リハビリテーション等のスタッフ	
4 その他（具体的に： _____）	

- (5) 故障した商品について、どのような対応が行われましたか (○は**1つ**)

1 修理	2 交換	3 わからない・覚えていない
4 その他（具体的に： _____）		



※ 問4以降は、すべての方がご回答ください。

#### 問4 今使用している商品に関する相談・困りごと等についてお伺いします

- (1) 今使用している商品について、相談したいことがあった場合、最初に、誰に連絡していますか  
(○は1つ)

- |                               |                    |
|-------------------------------|--------------------|
| 1 福祉用具貸与事業所の職員                | 2 介護支援専門員（ケアマネジャー） |
| 3 訪問介護、訪問看護、訪問リハビリテーション等のスタッフ |                    |
| 4 その他（具体的に： _____）            |                    |

- (2) 今使用している商品について、故障や相談したいことがあった場合の連絡先が福祉用具に貼られていますか（○は1つ）

- |          |           |         |
|----------|-----------|---------|
| 1 貼られている | 2 貼られていない | 3 わからない |
|----------|-----------|---------|

- (3) 今使用している商品について、困っていることなどはありますか（○は1つ）

- |                        |
|------------------------|
| 1 ある → 具体的な内容（ _____ ） |
| 2 ない                   |

#### 問5 福祉用具の貸与・購入についてお伺いします

現在、厚生労働省では介護保険制度による福祉用具の利用について検討がなされています。本設問では、今使用している商品について、今までどおり貸与（毎月利用料金を支払う）により利用する場合と、今後は購入も選べる場合のご意向についてお伺いします。

※仮に購入する場合も、介護保険給付の対象となり、利用者負担割合（1～3割）に応じた自己負担額で購入可能であるという前提のもと、ご回答ください。

- (1) 今使用している商品について、介護保険によって貸与と購入を選べる場合のご意向を教えてください（○は1つ）

- |                         |
|-------------------------|
| 1 現状のままでよい（福祉用具貸与での利用）  |
| 2 購入も検討したい →(3)へお進みください |
| 3 わからない →(4)へお進みください    |

「1現状のままでよい（福祉用具貸与での利用）」に○をつけた方は、(2)もご回答ください

- (2) その理由を教えてください（○はいくつでも）

- |                                      |
|--------------------------------------|
| 1 商品の変更が可能だから                        |
| 2 償還払いや受領委任払いによる一時的な高額な支払いが発生すると困るから |
| 3 使わなくなった時の処分に困るから                   |
| 4 定期的に商品の確認をしてもらえるから                 |
| 5 その他（具体的に： _____）                   |

- (3) (1)で「2 購入も検討したい」に○をつけた方は、(3)もご回答ください

- ① その理由を教えてください（○はいくつでも）

- |                              |
|------------------------------|
| 1 自分の物として所有したいから             |
| 2 人が使用したものを使うことに抵抗があるから      |
| 3 毎月費用を払うより、1度で済ませたいから       |
| 4 長く使う予定のため、買った方が安くなると思われるから |
| 5 その他（具体的に： _____）           |

- ② 購入後も介護支援専門員や福祉用具貸与事業所の職員に、定期的な使用状況の確認やメンテナンスをしてもらいたいと思いますか (○は1つ)

- 1 現在よりも費用負担が増えても、支援してもらいたい  
 2 現在と同じく給付費によって費用が緩和されるならば、支援してもらいたい  
 3 相談したい場合は直接連絡するため、定期的な支援は不要である  
 4 わからない

※ (4)以降は、すべての方がご回答ください。

- (4) 貸与と購入を選択する際、どのような情報があれば判断できると思いますか (○はいくつでも)

- 1 今使用している商品を使用することができる身体状況がいつまで続くか  
 2 今使用している商品の耐用年数はいつまでか  
 3 費用はいくらかかるのか  
 4 購入した場合、保証期間はいつまでなのか  
 5 貸与を選択した場合の、自分にとっての良い点・悪い点(メリットとデメリット)  
 6 購入を選択した場合の、自分にとっての良い点・悪い点(メリットとデメリット)  
 7 わからない  
 8 その他 (具体的に: )

- (5) これまでに、以下の福祉用具を自費で購入したことがありますか

※ シルバーカーや一本杖は含みません

		手すり	スロープ	歩行器	歩行補助つえ
① 自費で購入したことはありますか (○はそれぞれに1つ)		1 ない 2 ある	1 ない 2 ある	1 ない 2 ある	1 ない 2 ある
<b>「2ある」に○をつけたもののみ回答</b>					
② 購入した時期 (西暦)		年頃	年頃	年頃	年頃
③ 使用頻度 (○はそれぞれに1つ)	1 毎日	1	1	1	1
	2 週5～6日	2	2	2	2
	3 週3～4日	3	3	3	3
	4 週2日未満	4	4	4	4
④ 自費で購入した理由 (○はいくつでも)					
1 自分の物として所有したいから		1	1	1	1
2 人が使用したものを使うことに抵抗があるから		2	2	2	2
3 毎月費用を払うより、1度で済ませたいから		3	3	3	3
4 長く使う予定のため、買った方が安くなると思われるから		4	4	4	4
5 要介護認定を受ける前に購入したから		5	5	5	5
6 介護保険での給付が認められず、購入せざるを得なかったから		6	6	6	6
7 その他		7	7	7	7

調査票への回答は以上です。返信用封筒にて返送ください。ご協力ありがとうございました。

令和4年度老人保健事業推進費等補助金(老人保健健康増進等事業分)

福祉用具貸与における利用実態と利用者の状態等の要因に関する調査研究事業報告書 報告書

---

令和5(2023)年3月

エム・アール・アイ リサーチアソシエイツ株式会社  
ヘルスケア&ウェルネス事業部  
TEL 03(6858)3527

---

本事業は、令和4年度老人保健事業推進費等補助金の助成を受け行ったものです。